

Т.В. МОЛЧАНОВА

*кандидат исторических наук, доцент
кафедры истории и регионоведения Санкт-Петербургского
государственного университета телекоммуникаций
им. проф. М.А. Бонч-Бруевича, Россия, г. Санкт-Петербург*

Т.С. КОМИССАРОВА

*кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры истории и регионоведения
Санкт-Петербургского государственного университета
телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича,
Россия, г. Санкт-Петербург*

Е.Г. ОВЧИННИКОВА

*кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры истории и регионоведения
Санкт-Петербургского государственного университета
телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича,
Россия, г. Санкт-Петербург*

О.А. ЯКОВЛЕВ

*кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры истории и регионоведения
Санкт-Петербургского государственного университета
телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича,
Россия, г. Санкт-Петербург*

ЧЕТЫРЕ ЭКЗЕМПЛЯРА ОТПЕЧАТАННЫХ КУРСОВ ЛЕКЦИЙ НА КУРС: ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ УЧЕБНЫМИ ИЗДАНИЯМИ СТУДЕНТОВ ЛЕНИНГРАДА В 1950-1960-Е ГГ.

В статье рассмотрен вопрос реорганизации учебного процесса в части обеспечения учащихся ленинградских вузов учебно-методическими материалами в середине XX века. Отмечается спектр организационных мероприятий со стороны государства и отдельных вузов, направленных на улучшение ситуации. Особое внимание уделяется анализу данным относительно деятельности городских библиотек и книжных магазинов, которые

становились важными источниками информации для студентов в условиях дефицита обеспеченности учебниками. Приведен анализ сложившейся неудовлетворительной ситуации.

Ключевые слова: Ленинград, ленинградские студенты, высшее образование, учебные пособия, вузы, библиотека, книжные магазины.

Постоянная реорганизация системы высшего образования связана с необходимостью обращения к историческому опыту (оптимизация учебного процесса, сокращения учебных программ, ставка на самостоятельную работу студентов, организация производственной практики и т.д.). К числу опубликованных материалов по теме организации учебного процесса в вузах относят издание документов [11. С. 575; 12. С. 272; 4. С. 355], регламентирующих работу высшей школы, статистические данные [10. С. 678; 13. С. 251], монографические исследования [6. С. 230; 16. С. 156]. Однако среди указанных трудов нет исследований, посвященных одной из непреложных составляющих учебного процесса в высшей школе – учебных изданий и пособий. Авторы трудов, посвященных истории ленинградских вузов, сосредотачивают свое внимание в основном на деятельности вуза, личностях профессорско-преподавательского состава, контингенте студентов [14. С. 127; 7. С. 191; 15]. Из поля их внимания выпадают вопросы обеспеченности учебного процесса учебниками, которые в указанный период, помимо лекционного материала, фактически были единственным источником теоретического знания для студента. Анализ диссертационных исследований, посвященных указанному периоду, сводится в основном к роли коммунистической партии в деле воспитания студенческой молодежи [1. С. 23; 2. С. 27; 3. С. 17].

Информация относительно наличия учебников в ленинградских вузах и освещение процесса издания новых пособий отражена в указанных выше статистических данных, находит место в неопубликованных архивных фондах ленинградских вузов, материалах периодической печати, постановлениях советского правительства.

Следует отметить, что дефицит учебной информации студенты восполняли посредством обращения в библиотеки – вузовские и городские. На прилавках книжных магазинов не наблюдалось изобилия учебников, однако в случае необходимости учащийся вуза мог приобрести отдельные учебные пособия.

Указанные обстоятельства определяют актуальность изучения вопроса обеспечения учащихся вузов Ленинграда – крупнейшего культурного центра Советского Союза – учебными материалами для качественной профессиональной подготовки.

Плохая или неудовлетворительная оценка не всегда напрямую зависела от студента, учащегося в ленинградском вузе в середине XX в. Возможно ли было подготовиться добросовестному студенту к сдаче экзамена, если для всей группы или курса имелось только 4 экземпляра отпечатанных курсов лекций?

Следует отметить, что издательство учебников и учебных пособий для высших и средних специальных учебных заведений подчинялось сводным перспективным и годовым планам. При этом, данные учебные планы были обязательными для всех министерств, ведомств, издательств и учебных заведений [20. С. 343]. Между тем, ситуация с учебными пособиями в 1950-1960-е гг. не была простой. В 1955 г. в Ленинграде издавалось не более 300 наименований, причем некоторые из них требовали большей текстовой продуманности, лучшего качества.

Даже в первом вузе города – Ленинградском государственном университете – для студентов вечерней и заочной форм обучения не доставало учебных пособий и методического материала. Для «вечерников» и «заочников» это было весьма существенной проблемой в силу специфики обучения, когда для усвоения учебного материала требовалось дополнительная и специфическая литература.

Обращение к архивным материалам ленинградских вузов позволяет обрисовать ситуацию с учебными пособиями. В частности, на партийном собрании ЛФЭИ в 1953 г. отмечалось, что по ряду предметов до сих пор нет учебных пособий. Кафедры вуза не уделяли должного внимания и выпуску конспектов ведущих лекторов [18]. Через год, в 1954 г., Комиссия Горкома КПСС в ходе обследования работы ЛФЭИ составила справку, которая содержала, в том числе, замечания, что на кафедре политической экономии недостаточно трудов классиков марксизма-ленинизма. Заведующий соответствующей кафедрой Семченко сослался на необходимость перераспределить подобную литературу между кафедрами вуза, потому что на других кафедрах они находятся в избытке [19].

Аналогичная ситуация складывалась и в Электротехническом институте связи им. Бонч-Бруевича, где качество учебного процесса страдало из-за нехватки учебных пособий. Примечательно, что участники партийного собрания полагали, что авторам новых учебников нужно создавать условия для работы (курсив мой – Т.М.) [25. С. 401]. В Педагогическом институте им. А.И. Герцена около двадцати лет студенты учились без учебников по ряду дисциплин, в частности, по русской литературе. Также отсутствовали работы методического характера [24]. Несмотря на то, что педагогический состав вуза вел определенную работу по составлению учебных пособий, подготовленные к печати лекционные курсы не могли быть изданы, поскольку институт не имел собственной базы для издания учебных пособий небольшим тиражом.

Преподаватели ничего не имели возможности рекомендовать учебные пособия для самостоятельной работы, в связи с чем, приходилось привлекать в качестве учебных пособий книги, не предназначенные для студентов. В свою очередь издательства Учпедгиз и Гослитиздатель не были озабочены тем, чтобы издать нужные пособия для студентов вуза. Работа Учпедгиза концентрировалась в основном на издание учебников для средней школы [26].

Примечательно, что студент Педагогического института (1950-1954 гг.) Файбусович Э.Л. вспоминал, что в вузе была «неплохая обеспеченность учебниками, но сами учебники были довольно старенькие, часто довоенные, но, тем не менее, были» (5).

Совет Горного института в начале 1950-х гг. вынес постановление, обязывающее всех преподавателей, читающих курсы, составить конспекты лекций. Это постановление фактически не было выполнено: преподавателям было не интересно «писать бумаги в стол», с тем, чтобы их курс потом пылился. Однако институт не находил возможности все эти курсы издавать: не было ни своей издательской базы, ни денег на бумагу. Имеющийся в институте ротатор был пригоден только для размножения приказов и других канцелярских бумаг, поскольку с его помощью невозможно было печатать тексты с формулами и рисунками. Возможности института сводились к изданию учебных пособий по заказам в стеклографиях и типографиях других учреждений в рамках небольших ассигнований и при отсутствии специальных фондов на бумагу.

В таких условиях Горный институт за несколько лет смог издать только около 10-12 конспектов и учебных пособий. Вуз неоднократно и в различных вариантах ставил этот вопрос перед Министерством высшего образования и городскими партийными организациями. Но несмотря на то, что проблема централизованного издания учебников для высших учебных заведений стояла перед всеми ленинградскими вузами, вопрос оставался нерешенным [27].

Распоряжение Совета министров СССР «О проведении конкурсов на создание лучших учебников для вузов» от 07.12.1955 г. было призвано решить ситуацию. Документ устанавливал основные требования к учебникам и методическим пособиям, обеспечить которыми учащихся вузов предполагалось в течение 3-4 лет. Были выработаны рекомендации по изданию лекционных курсов и конспектов на правах рукописи и т.д. [27].

Далее в течение 10 лет правительство будет регламентировать издательство только учебников марксистской философии, экономике социалистической промышленности и социалистического хозяйства, а также по политической экономике. По всей видимости, выпущенный ранее (в 1954 г.) [10]. Госполитиздатом учебник «Политическая экономия» уже не соответствовал требованиям развития общественно-политической мысли.

Однако предпринятые меры существенным образом не изменили ситуацию, что доказывают материалы партийных собраний ленинградских вузов середины 1950-х гг.

В апреле 1956 г. партсобрание ЛЭИС констатировало отсутствие учебников по ряду дисциплин. Снова принимается решение «организовать работу по написанию учебников и учебных пособий, создав авторам необходимые для этого условия» [28]. В декабре 1956 г. партсобрание вуза в очередной раз постановляет составить план написания учебников и учебных пособий и принять меры к их скорейшему изданию [29]. Доклад начальника института Муравьева К.Х. указывал, что и профессорско-преподавательский состав «слабо работает над созданием новых учебников и увеличения количества учебных пособий». В итоге руководство вуза предприняло интересный ход: объявить конкурс среди студентов на составление конспектов, которые следовало рассмотреть на заседании кафедр и лучшие опубликовать. К сожалению, отсутствует документальное подтверждение реализации указанного решения.

В свою очередь, студент ЛФЭИ в 1954-1958 гг. Тютюков Ю.П. рассказывал, что «учебники выдавали, никакого дефицита не было» (4). Калинина А.П., также студентка ЛФЭИ в эти годы, вспоминает, что отсутствовали только учебники по иностранным языкам. На занятиях студенты переводили так называемую «1000» – тысячу слов из немецких газет (2). Студентка Библиотечного института им. Н.К. Крупской в 1955-1959 гг. Никитина А.И., вспоминала, что, например, не было учебника по античной литературе. Для того, чтобы сдать экзамен, нужно было идти в Публичную библиотеку и читать соответствующие тексты (3).

В начале 1960-х гг. кафедры ЛФЭИ активно занимались подготовкой учебников и учебных пособий, но масштабы этой деятельности были недостаточны [31]. Особенно остро нуждались в учебниках студенты вечерних и заочных отделений [21]. В частности, за 4 года для заочного обучения издано всего 3 учебных пособия: отсутствовал сводный план по подготовке учебно-методических пособий по институту, во многих случаях не выдерживались сроки выполнения работ. Наличие в институте одного ротатора, ограниченного числа машинисток, отсутствие технической аппаратуры, обеспечивающих подготовку размножения работ на правах рукописи не обеспечивает своевременного выхода учебно-методических пособий [32]. Резкой критике со стороны коллег подвергся Гурари Г.Д., ответственный редактор, отвечавший за написание учебника для студентов заочного и вечернего факультета по экономике социальной промышленности. Он не уделял должного внимания руководству коллектива авторов, работа по написанию рукописи была пущена по существу на самотек. Представленные автором главы почти год не обсуждались и ответственным

редактором не были отредактированы, взаимное рецензирование не было организовано. Отсутствовала коллективность в написании учебника [22].

Отрицательной тенденцией в данном случае являлся тот факт, что, не создавая фундаментальных учебников, в вузе не печатались и отдельные лекции, и пособия. Кафедры даже слабо занимались вопросом выпуска конспектов ведущих лекторов.

Следует отметить, что централизованному издательству, в частности, социально-экономической литературы, не доставало собственного подразделения. Соцэргиз в системе Министерства культуры СССР будет функционировать только с 1958 г., когда в декабре 1957 г. ЦК КПСС примет предложение Отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзным республикам об организации данного издательства [10. С. 286]. Издательство «Высшая школа» будет создано только в 1960 г. [10. С. 208].

Накопившиеся недостатки в области обеспеченности учебно-методическими изданиями студентов вызывают к тому, что правительство в 1964 г. прописывает целую инструкцию для комитета Совета Министров по печати. Комитету предписывалось в первоочередном порядке обеспечить студентов учебниками, учебными пособиями и учебно-методической документацией. При этом тираж должен был быть ориентирован на общий контингент студентов, которые должны пользоваться этой литературой. Кроме того, в 1964/65 в столицах союзных республик и в городах, имеющих университеты и крупные учебные заведения, предполагалось открыть специальные магазины с отделением «Книга-почтой» по продаже учебников и учебных пособий. Все книготорговые организации, в случае соответствующих договоров, в первую очередь должны были удовлетворять заявки высших и средних учебных заведений на издаваемую учебную литературу.

В то же время, вузам было разрешено приобретать на оптовых складах с торговой скидкой учебники и учебные пособия для последующей продажи их студентам [21]. В целом же, высшие учебные заведения пытались создавать свои материальные базы для организации издательской деятельности, в том числе стенографические бюро. Последним следовало обеспечить стенографию лекций с последующей их обработкой авторами в форме конспектов для использования в институте; записывать лекции также предполагалось с помощью магнитофона [17. С. 305-306].

Сложившаяся ситуация способствовала активному посещению студентами библиотек. Например, в 1955 г. читальный зал Финансово-экономического института студенты посетили 53 284 раз и взяли 104 957 книг. В среднем в день через читальный зал проходило 185 студентов. На дом было выдавалось 163 603 книги (средняя книговыдача в день составляла 486 книг) [17. С. 163].

Популярностью пользовались и городские библиотеки Ленинграда. В 1957 году в городе работало 616 библиотек [10. С. 347]. В 1959 г.

библиотеки обслуживали более 1,5 млн. читателей, которым было выдано около 30 млн. книг. К началу 1960-х годов районные библиотеки открыли ряд филиалов и большое число передвижек при жилищных конторах и рабочих общежитиях. К 1966г. число массовых библиотек Управления культуры Ленгорисполкома, профсоюзных и ведомственных, достигло 690, с фондом книг и журналов в 20 млн. экземпляров – втрое больше, чем в 1951 г. При этом две трети читателей этих библиотек составляла молодежь.

Общее количество библиотек в городе, включая библиотеки предприятий, учреждений, институтов, клубов и т.д. составило в 1966г. 2375, не считая передвижек. Их книжные и журнальные фонды только за 1960-1966 гг. выросли с 86 млн. до 109 млн. экземпляров [33].

Ведущие научные библиотеки Ленинграда – Библиотека Академии Наук СССР (БАН) и Публичная Библиотека им. М.Е. Салтыкова-Щедрина (ГПБ), принадлежали к числу крупнейших в мире [5]. Количество читательских мест в Библиотеки Академии Наук СССР и ее филиалах за послевоенные годы утроилось, однако к середине 1960-х годов уже не удовлетворяло растущую потребность читателей, основной контингент которых составляли научные работники, аспиранты, студенты старших курсов. С 1946 по 1963 г общее количество ежегодно выдаваемых книг в системе БАН возросло почти в 20 раз, достигнув 6,5 млн. экземпляров [23. С. 426].

Фонды библиотеки им. Горького Ленинградского университета достигли в 1964 г. 3,3 млн. экз., библиотеки Политехнического института им – 1,8 млн. экземпляров, Военно-медицинской Академии – 1,5 млн. экземпляров; фонды библиотек Педагогического института им. А.И.Герцена, Дома научно-технической пропаганды, Лесотехнической академии, Северо-Западного Политехнического института и некоторые другие превысили 1 млн. экземпляров [30]. Научные библиотеки постоянно пополняли свои фонды ценными рукописями, картами, чертежами и другими иллюстративными материалами; были приобретены или получены в дар личные фонды и библиотеки многих видных ученых, деятелей искусства. Военно-морская, театральная библиотеки и некоторые другие значительно увеличили собрания уникальных материалов по своим специальностям [23. С. 427].

Калашник Ю.П., студент ЛГУ в 1960-1965 гг., вспоминал, как он после вузовских занятий ходил в Горьковскую библиотеку, располагавшуюся в здании Университета (Научная библиотека им. М. Горького – прим. наше – Т.М.). Юрий Павлович рассказывал, что не хватало даже мест в гардеробе, а все библиотеки работали до 23 часов. Однако посетители начинал уходить примерно в 22.25, чтобы не стоять очередь в гардеробе.

В самой библиотеке негде было даже поесть. Однако если студент посещал Публичную библиотеку на Фонтанке, то там он имел возможность перекусить в буфете или, в крайнем случае, сходить в кафе «Аврора» возле Елисеевского магазина, где можно было купить топленое молоко

или ряженку в баночке по 200 г. Публичная библиотека работала до 11 часов вечера и пользовалась большой популярностью у студентов (1).

Воспоминания ленинградского студента подтверждает постановление парткома ЛГУ от 25 марта 1959 г. «О работе научной библиотеки им Горького», в котором констатировалось, что условия работы профессорско-преподавательского состава и студентов в библиотеке продолжают быть неудовлетворительными. Отмечалась нехватка мест в читальных залах, оборудование находилось на очень низком уровне. Пополнение фондов специальной литературы (русской и иностранной) было недостаточным; лимит средств на выпуск зарубежной литературы сокращен, ассигнования на приобретение отечественных изданий не менялся несколько лет. Партком постановил просить ректорат выделить дополнительные средства для укрепления материально-технической базы библиотеки [30].

Не стоит забывать, что Ленинград был одним из крупнейших центров книгоиздательского дела в СССР. В 1958 г. издано свыше 1 млрд. экземпляров книг и реализовано населению 32 млн. экземпляров книг.

В 1959 г. в СССР издается 10,5 тысяч газет тиражом 62 млн. и более 800 журналов тиражом 26 млн. В Ленинграде и области издавалось более 150 газет тиражом около 1 млн. и 34 журнала (500 тысяч экземпляров), насчитывалось 35 издательств [23. С. 248].

Самым крупным местным издательством был Лениздат. Ленинградское отделение издательства «Художественная литература» переиздавало многомиллионными тиражами сочинения русских и зарубежных классиков, лучшие произведения советской литературы. Отделения издательства «Советский писатель» выпускали ежегодно несколько десятков названий книг, в основном ленинградских прозаиков, поэтов, критиков и литературоведов. Следует отметить, что в данный период резко возросло количество справочной литературы, которую широко выпускали технические издательства Ленинграда.

В ряде случаев студентам приходилось самостоятельно приобретать учебники и учебные пособия. «Книги составляли существенную часть трат из моего бюджета», – вспоминает студент Политехнического института В.Б. Ступак [5. С. 71]. Книжные издания можно было приобрести в магазине «Академкнига», располагающийся по адресу Литейный пр. 57 (где также находился магазин подписных изданий). Интересно ознакомиться с ценовыми категориями на учебно-методическую литературу. Так, например, довольно известная в свое время книга Калантарова П.Л. и Л.Р. Неймана «Теория цепей переменного тока» государственного энергетического издательства, вышедшая в свет в 1959 г. стоила 10 р. 45 к.; учебник по стенографии для заочного обучения стоил 15 р. 60 к. (издательство «Учебпедгиз»). Изданный несколько ранее, в 1957 г., «Курс высшей математики» Смирнова В.И., можно было приобрести за 14 р. 30 к. (издательство

техничко-теоретической литературы). Примерно столько же в этот период стоил билет на концерт классической музыки или четыре комплексных обеда в столовой вуза [9].

При учете реформы 1961 г., цены на книги практически не менялись на протяжении всего десятилетия. Через 6 лет, в 1963 г., издательство политической литературы подготовило для студентов учебник «Основы марксистской философии», продававшийся по цене 1 р. 05 к. Следует обратить внимание на достаточно широкий спектр издательств, выпускающих учебные пособия по тем или иным учебным дисциплинам.

В целом, характеризуя ситуацию в данной области, следует отметить, что действительно для высшей школы зачастую отсутствовали стабильные учебники и учебные пособия, по ряду важнейших дисциплин учебников вообще не было. Выпуск специальной переводной литературы был также недостаточным. Для всех ленинградских вузов типичным являлось отсутствие собственных технических возможностей издания учебных материалов. Руководство вузов не получало дополнительного финансирования на расходные материалы, что не позволяло институтам самостоятельно решать столь существенную проблему. Централизованное издательство учебников было связано с бюрократическими моментами, которые будут решены только в 1970-е гг.

Между тем, сложившаяся ситуация способствовала тому, что учащиеся вузов ответственно относились к посещению учебных занятий и ведению конспектов. Фонд библиотек города оставался важным подспорьем в деле получения необходимой для обучения информации. В крайнем случае, учебное пособие можно было приобрести в книжном магазине, ассортимент которых был ограничен и что не могло не отражаться на студенческом бюджете.

ПРИМЕЧАНИЯ:

- (1) Интервью с Калашником А.П. от 07.06.2012 // Личный архив автора.
- (2) Интервью с Калининой А.П. от 17.01.2012 // Личный архив автора.
- (3) Интервью с Никитиной А.И. от 03.02.2012 // Личный архив автора.
- (4) Интервью с Тютюковым Ю.П. от 10.04.2012 // Личный архив автора.
- (5) Интервью с Файбусович Э.Л. от 17.02.2012 // Личный архив автора.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Борисова Л.С.* ВЛКСМ – активный помощник партии в ускорении научно-технического прогресса (на материалах Ленинграда) (1971-1975 гг.). Автореф. дис... канд. ист. наук. Л.: Изд-во ЛПИ, 1985.

2. Внутских В.Г. Партийное руководство комсомолом в 1956-1961 гг. (по материалам Пермской и Свердловской областей). Автореф. дис... к. и. н. Пермь: ПГУ, 1973.
3. Воронина Т.М. Деятельность КПСС по идейно-организационному укреплению комсомола в послевоенный период развития социалистического общества (1946-1955 гг.). На материалах Новгородской и Псковской областей. Автореф. дис. к.и.н. Л.: Изд-во ЛГУ, 1988.
4. Высшая школа. Сб. основных постановлений и инструкций / под ред. Е.И. Войленко. М., 1965. Ч. 2.
5. Дудырев А.С. Технологический институт. Воспоминания ректора. Санкт-Петербург: Амфора, 2010.
6. Елютин В.П. Развитие высшей школы в СССР (1966-1970). М., 1971.
7. Замечательные питомцы ИНЖЭКОНа / под ред. д-ра экон. наук проф. Михайлушкина. СПб.: СПбГИЭУ, 2006.
8. Итоги учебной работы за 1 семестр 1956/57 уч. г. и задачи на 2 семестр. Доклад начальника института Муравьева К.Х. Протокол № 7 открытого партийного собрания парторганизации Ленинградского электротехнического института связи им. Бонч-Бруевича 14.02.1957 // ЦГАИПД СПб. Ф. 1525. Оп. 6. Д. 4. Л. 5-6.
9. Коничев Ф. Книга. Библиотека. Читатель // Смена. 1964. № 11.
10. Культурная жизнь в СССР. 1951-1965. М.: «Наука», 1979.
11. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). 1933-1937. 9-е изд., доп. и испр. М.: Политздат, 1986. Т. 6.
12. Комсомол и высшая школа. Документы и материалы съездов, конференций, Центрального комитета ВЛКСМ по работе вузовского комсомола (1918-1968 гг.). М., 1968.
13. Ленинград и Ленинградская область в цифрах / Стат. сб. 1964.
14. ЛГУ. Краткий очерк / под ред. В.В. Мавродин и др. Л., 1957.
15. Ленинградский горный институт им. Г.В. Плеханова. 1773-1973. М., 1973.
16. Новое в работе вузов. Лениздат, 1961.
17. О дальнейшем улучшении высшего и среднего специального заочного и вечернего образования от 09.04.1964 // Высшая школа. Сб. основных постановлений и инструкций / под ред. Е.И. Войленко. М., 1965. Ч. 2.
18. Об итогах областной, городской и районной партийных конференций, и задачи партийной организации / Доклад на закрытом партийном собрании партийной организации Ленинградского финансово-экономического института 12.1953 // ЦГАИПД СПб. Ф. 984 (ЛГУ). Оп. 5. Д. 1. Л. 51.
19. О материалах работы Комиссии Горкома КПСС по обследованию работы ЛЭФИ. Протокол № 20 расширенного заседания Партийного

бюро Ленинградского финансово-экономического института 27.02.1954 // ЦГАИПД СПб. Ф. № 3418 (ЛФЭИ). Оп. 5. Д. 2. Л. 47.

20. «О мерах по дальнейшему развитию высшего и среднего специального образования, улучшению подготовки и использования специалистов от 9 мая 1963 г. // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1986. Т. 10.

21. О мероприятиях по заочному и вечернему факультету по устранению недостатков, выявленных комиссией Министерства среднего и высшего образования СССР. Протокол № 5 заседания партбюро парторганизации ЛФЭИ 07.12.1960 // ЦГАИПД СПб. Ф. 3418. Оп. 6. Д. 14. Л. 8.

22. О подготовке учебников и учебно-методических пособий для студентов очного и заочного обучения. Протокол № 14 заседания партийного бюро парторганизации ЛФЭИ 16.03.1960. ЦГАИПД СПб. Ф. 3418. Оп. 6. Д. 14.

23. Очерки истории Ленинграда. 1946-1965. Л., 1970. Т. 6.

24. Протокол № 2 общего закрытого партийного собрания Лен. Гос. Пединститута им. А.И. Герцена 16.02.1954 // ЦГАИПД СПб. Ф. 1158. Оп. 6. Д. 60. Л. 34.

25. Протокол № 4 общего партийного собрания парторганизации Ленинградского электротехнического института связи им. Бонч-Бруевича 24.11.1954 // ЦГАИПД СПб. Ф. 1525 (ЛЭИС). Оп. 5. Д. 1. Л. 55.

26. Протокол № 6 закрытого партийного собрания Лен. Гос. Пединститута им. А.И. Герцена 14.09.1955 // ЦГАИПД СПб. Ф. 1158. Оп. 6. Д. 60. Л. 7.

27. Протокол № 2 общеинститутского открытого партийного собрания горного института 20.12.1955 // ЦГАИПД СПб. Ф. 80. Оп. 9. Д. 17. Л. 67.

28. Протокол № 7 общего партийного собрания парторганизации Ленинградского электротехнического института связи им. Бонч-Бруевича 04.04.1956 // ЦГАИПД СПб. Ф. 1525. Оп. 6. Д. 1. Л. 6-7.

29. Протокол № 4 открытого партийного собрания парторганизации Ленинградского электротехнического института связи им. Бонч-Бруевича 06.12.1956 // ЦГАИПД СПб. Ф. 1525. Оп. 6. Д. 1. Л. 43.

30. Протокол № 16 заседания партийного комитета ЛГУ 25.03.1959 // ЦГАИПД СПб. Ф. 984. Оп. 11. Д. 63. Л. 64-65.

31. Протокол № 14 заседания партийного бюро парторганизации ЛЭФИ 16.03.1960 // ЦГАИПД СПб. Ф. 3418. Оп. 6. Д. 14. Л. 18.

32. Протокол № 5 заседания партбюро парторганизации ЛФЭИ 07.12.1960 // ЦГАИПД СПб. Ф. 3418. Оп. 6. Д. 14. Л. 76.

33. Смена. 1957. № 132.

T.V. MOLCHANOVA

*Candidate of Historical Sciences, Associate professor
of department of history and region studies, the Bonch-Bruевич
Saint Petersburg State University of Telecommunications,
Saint-Petersburg, Russia*

T.S. KOMISSAROVA

*PhD, Associate professor/docent,
the Bonch-Bruевич Saint Petersburg State University of
Telecommunications, the department of history and region studies,
Saint-Petersburg, Russia*

E.G. OVCHINNIKOVA

*PhD, Associate professor/docent,
the Bonch-Bruевич Saint Petersburg State University of
Telecommunications, the department of history and region studies,
Saint-Petersburg, Russia*

O.A. YAKOVLEV

*PhD, Associate professor/docent,
the Bonch-Bruевич Saint Petersburg State University of
Telecommunications, the department of history and region studies,
Saint-Petersburg, Russia*

FOUR COPIES OF THE PRINTED COURSES OF LECTURES FOR THE COURSE: SUPPLY OF LENINGRAD STUDENTS WITH EDUCATIONAL PUBLICATIONS IN THE 1950-1960S.

The article deals with the issue of reorganization of the educational process in terms of providing students of Leningrad universities with educational and methodological materials in the middle of the 20th century. There is a range of organizational measures on the part of the state and individual universities aimed at improving the situation. Particular attention is paid to the analysis of data on the activities of city libraries and bookstores, which have become important sources of information for students in the context of a shortage of textbooks. An analysis of the current unsatisfactory situation is given.

Key words: *Leningrad, Leningrad students, higher education, textbooks, universities, library, bookstores.*