

А.Н. ПУЗЕВИЧ

*преподаватель кафедры военно-политической
работы в войсках (силах) Рязанского гвардейского
высшего воздушно-десантного командного училища
имени генерала армии В.Ф. Маргелова,
Россия, г. Рязань*

КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ АМЕРИКАНО-КИТАЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ США ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 40-Х ГОДОВ XX ВЕКА (НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ОТДЕЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ОТЧЕТА ЦЕНТРАЛЬНОГО РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПО КИТАЮ ОТ 1 НОЯБРЯ 1947 ГОДА)

В 1946-1949 г. в Коммунистическая партия Китая и Гоминьдан вели друг против друга вооруженную борьбу за власть в Китае. Данный конфликт совпал с началом холодной войны между СССР и США, что обусловило заинтересованность каждой из указанных стран победе в Китае определенных политических сил. В данной статье автор на основе отдельных положений отчета Центрального разведывательного управления по Китаю от 1 ноября 1947 года освещает ключевые аспекты американо-китайских отношений во второй половине 40-х годов XX века с позиции обеспечения безопасности США.

Ключевые слова: *американо-китайские отношения, Гоминьдан, Гражданская война, Китай, КПК, СССР, США, Чан Кайши, ЦРУ.*

В июне 1946 г. гоминьдановские войска в центральном Китае перешли в наступление против вооруженных сил Коммунистической партии Китая. Начался новый и одновременно заключительный этап Гражданской войны в Китае [2. С. 222]. Возобновление военного противостояния Гоминьдана и КПК совпало с началом холодной войны между СССР и США. Это противостояние стало ключевым фактором, определившим содержание китайской политики Москвы и Вашингтона в 1946-1949 гг. [1. С. 101], оказавшей в итоге важнейшее влияние не только на дальнейшую историю Восточной Азии, но и на всю современную систему международных отношений.

Одним из способов понять атмосферу, которая царила в администрации Белого дома при определении внешнеполитического курса США в Китае в рассматриваемый период являются исторические документы. В этом контексте, особый интерес представляет рассекреченный только лишь в 2013 году объемный аналитический отчет ЦРУ по Китаю от 1 ноября 1947 года, в котором на 171 странице подробно анализируется роль Китая с точки зрения безопасности США.

«Возможность того, что Китай может представлять угрозу для безопасности США», – говорится в документе: «будет зависеть от трех обстоятельств: (1) неустойчивый, ослабленный и разделенный Китай; (2) Коммунистический режим в Маньчжурии и собственно к северу от Желтой реки, или в Китае, в случае, де-факто китайско-советского альянса, который можно предположить; и (3) единый некоммунистический Китай при эффективном центральном правительстве» [4].

1. Нестабильный Китай. Как следует из отчета, Китай в условиях изоляции не представляет угрозы ни для какой другой части мира, но рассматривается как область, в которой международные интересы вступают в конфликт, в то время как нестабильный Китай представляет опасность для мирных условий на Дальнем Востоке. Далее американские аналитики обращают внимание на то, что китайский коммунизм представляет собой динамичное движение, способное к расширению, и китайские коммунисты идеологически связаны с Советским Союзом. На основе этого, делается вывод, что в условиях общемирового расхождения интересов США и СССР, нестабильный Китай следует рассматривать как потенциальный источник международных трений [4].

2. Коммунистический Китай. В случае создания коммунистического государства, охватывающего всю или большую часть территории Китая, Советский Союз, по мнению авторов отчета, приобрел бы для практических целей другую советскую республику. Это, в частности, выразилось бы в том, что излишки продовольствия и сырья Маньчжурии и ресурсы Северного Китая оказались бы доступны советскому Дальнему Востоку; китайская Красная Армия стала бы крылом советской военной машины, с базами в Китае, доступными для советского использования, а коммунистические партии в других странах Дальнего Востока приобрели бы авторитет и силу. Кроме того, немалое беспокойство американцев вызывали опасения, что при коммунистическом господстве голосование Китая на международных конференциях и его право вето в Организации Объединенных Наций будут следовать советской линии. «Эти события», – заключают аналитики ЦРУ: «без сомнения, угрожали бы широким интересам безопасности США» [4].

3. Единый некоммунистический Китай. Данный вариант развития событий, в рамках исследуемого документа рассматривается как наиболее

приемлемый с точки зрения обеспечения безопасности США. Создание единого государства, объединяющего весь Китай, как следует из содержания отчета, конечно не устранило бы расхождения в интересах между СССР и Китаем в Северо-Восточной Азии, однако развитие более равномерного баланса сил между этими двумя странами и вовлечение их в многостороннее торговое сообщество основных наций, вероятно, уменьшило бы опасность реальных конфликтов, возникающих из-за таких расхождений, а равно снизила бы вероятность китайско-советских трений из-за ресурсов Маньчжурии и Северного Китая [4].

Из потенциальных негативных факторов объединенного Китая в контексте обеспечения безопасности США в отчете выделены возможные китайские амбиции в Юго-Восточной Азии, которые, как утверждают его авторы, могут привести к китайско-американским разногласиям. Наряду с этим высказывается предположение, что как только внутренние проблемы Китая будут решены, может возникнуть китайский империализм, построенный вокруг проблем, стоящих перед зарубежными китайскими общинами. «Однако, такое развитие событий», – говорится в документе: «хотя и может вызвать раздражение в международных отношениях, однако, вероятно, не создаст угрозы миру в Азии, с которой не могло бы справиться вмешательство США или ООН» [4].

Анализируя основные аспекты, связанные с обеспечением безопасности США, аналитики ЦРУ посвятили отдельные положения отчета оценке Китая как потенциального союзника Соединенных Штатов, положив в основу такой оценки различные политические, экономические и военные факторы.

а. Политические факторы.

Если политическая стабильность в том смысле, в каком она существует в США или Великобритании, воспринимается как ценная характеристика потенциального союзника, то в случае Китая, по мнению составителей отчета, она не является сильной. Это объясняется, во-первых, тем, что Китай имеет традицию секционной и провинциальной лояльности и сталкивается с рядом сложных проблем меньшинств. И, во-вторых, тем, что большинство населения Поднебесной неграмотно, и страна не имеет опыта работы с политическими институтами, которые допускают упорядоченные и мирные изменения в руководящих органах.

В качестве же благоприятного политического фактора в документе обозначен тот факт, что подавляющее большинство китайского народа принадлежит к общей расе и имеет уникальную культурную историю, является мощной силой на пути к политическому единству в широком смысле, что нашло подтверждение в общенациональном характере сопротивления японской агрессии [4].

Наконец, третьим обстоятельством, имеющим, согласно отчету, значение для оценки Китая как союзника США выступает его географическое

положение, размеры, численность населения, а также успех в преодолении колониального статуса. Все указанные факторы, с точки зрения американских экспертов, дают ему большой потенциал влияния по всей Азии, что является особенно ценным в условиях необходимости сдерживания роста коммунизма в других странах региона [4].

б. Экономические факторы.

Как следует из содержания исследуемого документа, аналитики ЦРУ, признавая за Китаем возможность выполнить некоторые из основных требований для промышленной экспансии, в целом весьма скептически оценивают его перспективы достичь статуса важной промышленной державы в течение многих лет. Такая позиция объясняется небольшими запасами железной руды, очень скромными запасами нефти и серьезным дефицитом многих других видов стратегического сырья, в частности древесины [4]. Дополнительным существенным ограничением для промышленного развития Китая, с позиции авторов отчета, является крайняя нехватка в стране технического персонала, и очевидная неспособность применять современные технологические методы в более передовых промышленных и научных областях.

На основе изложенного делается вывод, что в случае войны, которая произойдет в обозримом будущем, крайне маловероятно, что Китай сможет внести какой-либо чистый промышленный вклад в качестве союзника США, даже при условии установления полного контроля с его стороны над Маньчжурией [4].

Неутешительные для американской стороны прогнозы в отчете делаются также относительно сельскохозяйственного производства Китая. Аргументируется это тем, что при общей высокой урожайности сельскохозяйственных культур, излишки, превышающие внутренние потребности, образуются только в некоторых культурах, таких как соя. «Вероятность того, что производство в Китае может быть расширено, чтобы обеспечить большие экспортные излишки, весьма мала. Также маловероятно, что китайское производство продовольствия могло бы удовлетворить потребности значительной армии, базирующейся в Китае» [4], – пессимистично заключают составители отчета.

Основной экономический вклад Китая, как полагали в ЦРУ, будет заключаться в области некоторых видов стратегического сырья, в частности вольфрама и сурьмы. Вместе с тем, отмечается, что при оценке значимости важнейших материалов с точки зрения стратегической важности Китая, следует понимать, что практически при любых предполагаемых политических условиях в Китае ценные поставки металлов из Южного Китая, вероятно, продолжат поступать напрямую или не напрямую на наиболее прибыльный рынок.

Наряду с этим, большую потенциальную ценность в военное время согласно отчету, будут представлять некоторые специализированные объекты на территории Китая такие как, например, крупная отрасль коммерческого воздушного транспорта [4].

в. Военные факторы.

Основные военные активы Китая как союзника США, по мнению экспертов, заключаются в его огромных людских ресурсах и географическом положении, которое делает его потенциальным местом для баз, с которых самолеты США могли бы наносить удары по отдаленным районам СССР [4]. Так, в документе прямо говорится, что в случае если такие базы можно было бы поддерживать в состоянии готовности к началу войны и преодолеть большие логистические трудности, они представляли бы значительную ценность, по крайней мере, на ранних стадиях конфликта и существование таких баз могли бы привести к необходимости для СССР отвлечь людские и военные ресурсы для решения задачи вторжения в Китай. Комментируя возможность использования китайских авиабаз, американские аналитики вместе с тем обращают внимание, что данный факт повлечет за собой моральную и практическую ответственность либо за оснащение и снабжение китайских армий, либо за размещение оборонительных сил США в Китае, поскольку сложно представить, чтобы какое-либо китайское правительство предоставило базы для американских самолетов, не получив гарантий того, что будет оказана помощь в предстоящем советским вторжением [4].

Давая дальнейшую оценку военным факторам, авторы отчета отмечают из-за своей большой площади, сложного рельефа местности и отсутствия жизненно важных целей Китай обладает способностью продолжать сопротивление иностранному захватчику в течение длительного периода, как это было продемонстрировано в его сопротивлении Японии. «В этом смысле», – пишут эксперты: «Китай мог бы стать союзником, представляющим значительную ценность для США в возможной войне против СССР. В то же время для США преимущества фронта войны в Китае против СССР были бы ограничены, из-за удаленности этого фронта от центров советской власти» [4].

Рассматривая, в свою очередь, такой фактор как огромная людские резервы, ЦРУ указывает на плохое оснащение китайский солдат, их малограмотность, совершенное незнание механических устройств и, наконец, неспособность китайской промышленности снабдить их инструментами современной войны. При этом ни одна из обозначенных проблем, считают в американском ведомстве, не поддается решению в ближайший период, в связи с чем в случае конфликта на США было бы возложено оснащение и, вероятно, обучение китайской армии. А поскольку стоимость ресурсов в США была бы существенной, вероятной тенденцией было

бы сосредоточение на небольших, хорошо обученных силах. Если бы это было сделано, говорится в документе, то такой фактор важнейший военный фактор Китая как, колоссальный людской ресурс, был бы сведен к минимуму [4].

Анализируя отчет ЦРУ по Китаю от 1 ноября 1947 года, отдельного внимания в рамках настоящего исследования заслуживают также его положения, касающиеся прогнозирования дальнейших событий на территории Китая влияющих на безопасность Соединенных Штатов.

1. Первое, что отмечают авторы указанного документа – это то, что обозначенные выше тенденции в Китае направлены на дальнейшую нестабильность и расширение военного и политического влияния коммунистов. Такие события, по их мнению, негативно повлияют на интересы безопасности США, поскольку они могут привести к политической дезинтеграции или к компромиссному урегулированию между национальным правительством и китайскими коммунистами на выгодных для последних условиях [4].

2. Национальное правительство Китая из-за его сокращающейся военной мощи и ресурсов имеет мало шансов обратить вспять или даже остановить нынешние тенденции к нестабильности и расширению коммунистического влияния, если оно не получит внешней помощи, очевидным источником которой является США. Более того, в условиях продолжающегося ухудшения позиции китайского правительства традиционное китайское сотрудничество с США в международных вопросах может колебаться, потому что национальное правительство (1) будет склонно придерживаться курса оппортунизма, чтобы избежать прямого конфликта с СССР. Расширение помощи США режиму Чан Кайши в качестве средства проверки или обращения вспять этих тенденций, как считают составители отчета, сопряжено с рядом потенциальных недостатков, а именно: в той мере, в какой такая помощь не способствовала укреплению стабильности гоминьдановского правительства, недовольство Китая правительством и США будет возрастать. С другой стороны, в той мере, в какой помощь США преуспеет в содействии стабильности, перспективы советского противодействия будут возрастать, и такой ход событий может привести к прямому столкновению интересов в Китае между США и СССР. Третье и связанное с этим соображение американских аналитиков – это утечка ресурсов США, которая повлекла бы за собой помощь Китаю [4].

3. Хотя вероятная стоимость помощи США для восстановления стабильности власти Чан Кайши может быть оценена только в широких пределах, американские эксперты считали вероятным, что невоенные субсидии или кредиты США в размере от одного до двух миллиардов долларов США, рассчитанные на трехлетний период 1948-1950 годов, потребуются для обеспечения минимальной внутренней экономической стабильности,

необходимой для поддержания военно-политической позиции национального правительства. Кроме того, для того, чтобы иметь разумную уверенность в восстановлении контроля национального правительства на всей территории Китая, за исключением Маньчжурии, в течение этого трехлетнего периода, по предварительным оценкам, США должны будут оказать военную поддержку тридцати китайским дивизиям в виде обучения и оборудования, а также продолжения поставок оружия и боеприпасов. «Однако», как следует из отчета: «нереалистично предполагать, что национальное правительство присоединится к программе помощи, которая не включает Маньчжурию в рамках ее конечных целей» [4]. Если бы Маньчжурия была включена, то расходы на помощь, по мнению ЦРУ, были бы значительно больше и могли бы даже удвоить вышеуказанные оценки.

В заключении, авторы отчета, еще раз подчеркивают, что приведенные выше оценки зависят от двух основных предположений, которые вызывают серьезные сомнения, а именно: то, что национальное правительство может провести необходимые реформы, чтобы сделать такую помощь эффективной; и что не будет значительного противодействия со стороны СССР [4].

В настоящее время нет никаких оснований утверждать, что рассмотренные положения отчета могли прямо или косвенно повлиять на развитие американо-китайских отношений. В то же время, нельзя игнорировать тот факт, что по всем признакам конец 1947 – начало 1948 гг. стали переломным моментом для политики администрации президента Г. Трумэна в Китае. Данный перелом выразился в принятии нового внешнеполитического курса, который характеризовался с одной стороны, оказанием ограниченной помощи Китаю и признанием его роли в качестве сдерживающего фактора против распространения влияния СССР, а с другой, переключением решения внутривосточных проблем на сам Китай [3. С. 75]. Причем данный подход к американо-китайским отношениям не смогли поколебать ни усилия со стороны советской дипломатии, направленные на втягивание США в Гражданскую войну в Китае, ни начавшаяся для Гоминьдана в 1948 г. военная катастрофа, приведшая в конечном счете к его поражению и образованию Китайской Народной Республики

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) Правительство Китая, возглавляемое партией Гоминьдан в период с 1925 по 1948 гг.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Белоглазов Г.П. Борьба за влияние в Маньчжурии между СССР и США 1945-1949 гг. // Россия и АТР. 2005. № 4 (50).

2. Го Ян. Роль Советского Союза в противостоянии коммунистической партии Китая и Гоминьдана: 1920-1940-е годы. Автореф. дис. ... канд. истор. наук. Ростов-на-Дону, 2018.

3. Клименко О.О. Влияние доктрины Трумэна и плана Маршалла на изменение политики США в Китае в 1947 – начале 1948 гг. // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. 2013. № 10.

4. Freedom of Information Act Electronic Reading Room / CIA FOIA // Situation report: China, November 1, 1947 // <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp78-01617a001400090001-6>.

A.N. PUZEVICH

*Lecturer at the Department of Military-Political
work in the troops (forces) of the Ryazan Guards
higher airborne command school named after Army
General V.F. Margelov,
Ryazan, Russia*

**KEY ASPECTS OF US-CHINESE RELATIONS
IN THE CONTEXT OF US SECURITY IN THE SECOND
HALF OF THE 40S OF THE XX CENTURY
(BASED ON THE ANALYSIS OF INDIVIDUAL
PROVISIONS OF THE REPORT CENTRAL
INTELLIGENCE OFFICE
FOR CHINA DATED NOVEMBER 1, 1947)**

In 1946-1949, the Communist Party of China and the Kuomintang waged an armed struggle against each other for power in China. This conflict coincided with the beginning of the Cold War between the USSR and the USA, which determined the interest of each of these countries in the victory of certain political forces in China. In this article, the author, based on certain provisions of the report of the Central Intelligence Agency on China dated November 1, 1947, highlights key aspects of US-Chinese relations in the second half of the 40s of the XX century from the standpoint of ensuring US security.

Key words: *US-China relations, Kuomintang, Civil War, China, CPC, USSR, USA, Chiang Kai-shek, CIA.*