

**А.А. ХОРОШЕВ**

*аспирант кафедры отечественной истории  
Северного Арктического Федерального университета  
имени Ломоносова, Россия, г. Архангельск*

**Г.Н. БЕСПАЛЬКО**

*магистрант Северного Арктического Федерального  
университета имени Ломоносова,  
Россия, г. Архангельск*

## **«ХОЛОДНАЯ ВОЙНА»: ПОЛИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ И ПРАКТИКА ПРОТИВОСТОЯНИЯ ДВУХ МИРОВЫХ СИСТЕМ**

*В статье обсуждается тема противостояния США и России как продолжение традиции Холодной войны. Данная тема актуализируется из-за геополитической напряженности в двадцать первом веке. Автор акцентирует внимание на том, что Холодная война никогда не заканчивалась, но всегда продолжала существовать в скрытой форме. В статье рассматриваются предпосылки возникновения Холодной войны, в частности, экономическая роль США в ходе Второй Мировой войны. Отмечается, что противостояние между СССР и США происходило не только на политической уровне, но и на идеологическом. Особо отмечается роль гонки вооружения в отношениях между СССР и США. Описаны основные события XX века, так или иначе связанные с ходом Холодной войны, в частности война во Вьетнаме, гражданская война в Китае, война в Афганистане. В частности, в статье уделяется внимание событиям, связанным с геополитической расстановкой сил. Также говорится о том, какое значение для биполярного мира имела политика «разрядки», установившей стратегический паритет. В заключении автор приходит к выводу, что угроза ядерного оружия должна служить сдерживающим фактором для мировых держав.*

**Ключевые слова:** *Холодная война, США, СССР, политика, ядерное оружие, гонка вооружений.*

После Второй мировой войны 1939-1945 гг. были заложены основы раскола мира на два противостоящих друг другу лагеря, определившего

на долгие годы всю мировую практику. В годы этой войны (более верная формулировка – противостояние) сложился союз великих держав – СССР, США, Великобритании и Франции.

Термин «холодная война» был пущен в оборот Госсекретарем США Д.Ф. Даллесом. Суть его – политическая, экономическая, идеологическая конфронтация двух систем, балансирование на грани войны.

Современность помнит время гонки вооружения между державами. США и СССР соревновались не только в военном могуществе, но и в достижениях, поистине, планетарного (космического) масштаба – до сих пор мы сомневаемся в высадке американских астронавтов на Луне, и вместе с тем признаем величие нашего соотечественника – Юрия Гагарина. Мы помним противостояние держав по их провалам и победам: неудача американцев во Вьетнаме и советских войск в Афганистане. Целая история противостояния закончилась развалом СССР, но, мы вынуждены признать, что на самом деле борьба просто свернула на политическую линию и актуализируется сейчас как никогда остро.

В 2022 году политическая риторика обострилась, а противостояние между НАТО и РФ обрело новую силу. Ситуация с военными действиями в Украине вызвало мировой резонанс и заставило многих усомниться в том, что время мировых войн в прошлом. Учитывая давление Запада на РФ при помощи санкций, острую риторику Байдена в адрес В.В. Путина, санкции в отношении российского лидера и его семьи, а также учитывая тот факт, что европейские страны и США оказывают военную помощь ВСУ, то важно осознавать, что мир снова разделился на две части. Это вновь актуализирует историческую память и заставляет нас переосмысливать историческую роль «Холодной войны».

Сейчас мы находимся на одной из страниц истории и своими глазами наблюдаем историческое событие. От его исхода возможно будет зависеть будущая расстановка сил не только в Европе, но и в мире. Многие пророчат, что владычество США уходит в прошлое, а для России происходящие события могут стать определяющими для ее будущего лидерства в мире. Свержение США кажется вполне реальной перспективой в ближайшем будущем, если учесть, что Китай может выступить с позиции политической опоры для РФ. Это означает, что уроки прошлого не учтены, и «Холодная война» актуальна как никогда прежде.

Окончание Второй мировой войны потребовало от общественности переосмотра текущего состояния обеспечения безопасности в мире. Была создана Организация Объединенных Наций, в функции которой входило в том числе принятие решений о поддержании безопасных отношений между странами. Страны, прежде оказывавшие существенно влияние на мир, за годы войны, сильно отстали в экономическом развитии. Благодаря этому США и СССР смогли занять лидирующее положение в мире. США имели относительно

стабильную экономику, кроме того, новая мировая финансовая система поддержала идею покупки золота с помощью доллара США. СССР, как победитель в войне против фашизма, получил уважение в Европе и в странах дальнего зарубежья. Обе стороны захватили технические и научные разработки немцев, например, технологию создания баллистических ракет, которые легли в основу вооружения с обеих сторон.

Можно сделать смелый вывод о том, что американцы в некотором смысле наследовали не только военные достижения нацистской Германии. Подобно нацистам, США создали один центр силы, стремящийся к гегемонии и многократно превосходящий по своему военному потенциалу почти всех остальных участников мировой политической жизни [8].

Свои окончательные очертания Холодная война приобрела 12 марта 1947 года, когда президент США Гарри Трумэн выступил перед Конгрессом США. Так называемая «Доктрина Трумэна» была направлена на предотвращение укрепления социализма в мире путем постоянного давления на СССР и остальные тоталитарные страны. Вместе с тем, согласно доктрине, США должны были оказывать всяческую поддержку демократическим режимам. Это событие определило политическое мышление США – они видели врагов в коммунистах и даже подозревали своих в шпионаже. Советские люди стали для американцев людьми не только другой нации, но и другой идеологии.

Решение о взаимодействии между странами после окончания Второй мировой войны были закреплены в Ялтинско-Потсдамской системе мироустройства. Проблема заключалась в том, что проведенные между сторонами переговоры создали лишь общие контуры межгосударственных отношений. Но они не учли, что между странами развернется геополитическая конкуренция, что столкнутся идеологические концепции, и что произойдет полная реконструкция мировых финансовой и экономической структур [3].

СССР во многом уступал США, так как сильно пострадал после Великой отечественной войны. Однако, его армия, моральный подъем населения и серьезный экономический потенциал закрепили за Союзом статус геополитической силы. Именно это во многом определило культ личности Сталина и то, что советские люди воспринимали его как спасителя народа, победителя фашизма. Это заметно на восприятии Сталина сквозь призму его современников, которые сейчас видят в сталинских методах путь к искоренению современных проблем России.

Эксперты полагают, что биполярность стала неким гарантом безопасности, так как противостояние двух сторон позволяло удерживать относительное равновесие. Ядерное оружие также выступило в качестве фактора сдерживания. Но важно отметить, что биполярность строилась на конфронтации двух сторон, что не всегда положительно влияло на весь остальной

мир. Таким образом, холодная война между США и СССР разделила мир на два лагеря – социалистический и капиталистический [7].

Военное соперничество СССР и США привело к наращиванию вооружений, что приводило к военно-политическим кризисам.

Во время гражданской войны в Китае сторонники Чан Кайши потерпели поражение и закрепились на острове Тайвань при поддержке США. К слову, Тайвань по-прежнему остается острой темой во внешней политике Китая на данный момент. В настоящий момент наблюдается новый виток обострения ситуации в Тайваньском проливе. Основная причина этого обострения заключается в том, что администрация Тайваня вновь пытается заручиться поддержкой США для достижения «независимости», а отдельные представители Соединенных Штатов сознательно используют Тайвань для сдерживания Китая [9].

Война народа Вьетнама за независимость продолжалась более 10 лет. Вьетнам стал полигоном испытаний американского оружия, но вьетнамский народ одержал героическую победу над США. США проиграли войну из-за боязни, что в войну вступят СССР и Китай. Вьетнам встал на путь социалистических реформ. Передел мира в восточной части Евразии происходил в пользу СССР. Идеологическое мышление СССР поддерживалось и в КНР. После поражения во Вьетнаме США теряли геополитическое влияние.

В 1959 году на Кубе победила революция, лидер которой – Фидель Кастро – взял курс на построение коммунистического общества. Н.С. Хрущев, занимавший пост первого секретаря ЦК КПСС, поддержал Кубинское правительство в 1962 году. СССР скрыто перебросил советские войска, включая части, вооруженные ракетами средней дальности с ядерными боеголовками. Это решение не могло остаться незамеченным со стороны американского лидера, ведь Карибский залив в пределах влияния США.

22 октября 1962 года президент США Дж. Кеннеди объявил блокаду Кубы. Мир был на грани атомной войны. Только в последний момент начался обмен мнениями, в ходе которого советское правительство пообещало вывести ракеты, а американцы обещали не вторгаться на остров. Это противостояние показало, что США и СССР не готовы перейти от информационной войны к реальному конфликту. Мощь атомного оружия стала сдерживающим фактором, заставившим великие державы и упорно искать пути политического урегулирования.

Страны не только наращивали вооружения, но и ожидали ядерный удар от противника. Подобная ситуация возникала не только во времена Карибского кризиса. К примеру, ситуация серьезно накалилась во времена разработки Советским Союзом и США ракет средней и меньшей дальности [1].

Следует отметить, что несмотря на мощнейшее геополитическое противостояние, отношение СССР и США все же не имели характера непримиримой вражды. Как говорят эксперты, это было состязание двух сверхдержав и идеологических систем.

Это противостояние предусматривало соблюдение определенных правил. В частности, уважительное отношение к противоборствующей стороне, признания наличия достоинств противника, отсутствие ненависти в пропаганде к культуре и т.д. Во многом, благодаря этим правилам все конфликтные ситуации не выходили за рамки холодной войны. Возможно, холодное течение войны сохраняло свое направление, потому что еще одна мировая война в XX веке нанесла бы сокрушительный удар по мировой экономике и обществу в целом. Понимание последствий такого масштаба сохраняло дистанцию между державами.

Советский ракетно-ядерный потенциал сравнялся с американским к 1968 году. Так появился новый элемент международных отношений – стратегический паритет. Период 1962-1979 годов был назван периодом «разрядки».

Значение политики разрядки трудно переоценить: во-первых, она уменьшила риск третьей Мировой ядерной войны на уничтожение человечества. Во-вторых, снизила темпы гонки вооружений и, в-третьих, создала благоприятные условия для развития торгово-экономических отношений между Западом и Востоком. Однако разум недолго торжествовал, в конце 1970-х годов снова возобладали стереотипы Холодной войны [1].

В 1975 году в Хельсинки состоялось совещание на уровне высших государственных руководителей государств, участвующих в совещании. Роль этого совещания заключалась в согласовании мер укрепления доверия в военной области, что было крайне важным достижением в то непростое время [10]. Как минимум об этом говорит факт того, что этот документ (с правками разумеется) актуален и по сей день.

Сложившееся равновесие нарушила Афганская война. Это, пожалуй, самый последний и самый масштабный конфликт интересов между СССР и США. Начался конфликт из-за внутренних распри афганских исламистов. Советские войска вошли в Афганистан в 1979 году, в результате чего страну стали разрывать войны, теракты и так далее. США не хотели распространения советской идеологии в Афганистане, а также не желали терять нефтяной рынок. Они поддерживали США и Пакистан путем поставки оппозиции оружия и денежных средств. Это, несомненно, обостряло отношения, ведь державы оказались по разные стороны баррикад [5].

В 1985 году к власти пришел М. Горбачев, вместе с этим война в Афганистане постепенно прекращалась путем вывода войск из чужой им страны. Было подписано соглашение, на основании которого СССР обязался вывести свои войска с Афганистана, а Пакистан и США обязались не поставлять оружие и не поддерживать исламистов. Точные данные

убитых неизвестны, но приводится общая, но неточная цифра – от 1 до 2 миллионов людей: как солдат и исламистов, так и мирного населения. Сейчас Афганистан одна из беднейших стран. Это доказательство того, как вражда двух держав, вражда их политических и идеологических интересов, оставляет после себя разрушения и гибель.

Немаловажную роль сыграл отказ Горбачева от военного подавления движения стран социалистического лагеря за независимость. Это позволило снизить напряжение и урегулировать сложные отношения с США.

Благодаря Горбачеву в 1987 году во внешней политике СССР произошел коренной поворот. Тогда было провозглашено «новое политическое мышление», которое подразумевало приоритет общечеловеческих ценностей над классовыми». В результате начало терять остроту идеологическое противостояние, а вслед за ним политическое и военное. Провозглашался отказ от «социалистического интернационализма» и готовность к диалогу со всеми странами, независимо от общественно-политической системы. Однако, внешнеполитические заслуги Горбачева не смогли нивелировать проблемы внутри страны [6].

В 1987 году странами Варшавского договора была подписана новая военная доктрина, которая характеризовалась как сугубо оборонительная. Огромным шагом к укреплению отношений между СССР и США стало подписание договора о ракетах средней и меньшей дальности в том же году. Советский Союз пошел для этого на большие уступки.

Фактически конец полувекового противостояния двух систем был провозглашен 21 ноября 1990 года в Париже, когда была подписана Хартия для новой Европы. Этот момент был назван началом новой эры демократии, мира и единства.

Практика «Холодной войны» показала, что попытка США на протяжении нескольких десятилетий добиться прямого военного превосходства над Советским союзом оказались безуспешными. Вместе с тем, гонка вооружения негативно повлияла на развитие цивилизации и неоднократно ставила мир на грань ядерной войны.

Кровопролитие как средство урегулирования глобальных или региональных конфликтов не является неизбежным. Однако, на протяжении всего XX века мы отыщем множество локальных конфликтов, которые подтверждают, что война не заканчивалась, просто она приняла местный характер.

Существенную сдерживающую роль сыграло наличие у противоборствующих сторон ядерного оружия и понимание того, каким может стать мир после ядерного конфликта. В нынешних условиях угроза ядерного оружия воспринимается, как гарантия того, что его применение будет античеловечно и принесет гибель жителям обеих государств, а возможно, и многих других союзных.

Сейчас бесперспективно считать в качестве основной причины возникновения «холодной войны» вину какой-либо одной из сторон. Совершенно очевидно имело место всеобщее «ослепление», при котором предпочтение политического диалога было отдано конфронтации между лидирующими государствами мира – СССР и США.

Отказ от конфронтации мышления, сотрудничество, взаимный учет интересов и безопасность – такова генеральная линия в отношениях между странами и народами, живущими в ракетно-ядерную эпоху.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

1. *Борисов Н.С., Левандовский А.А.* История. 11 класс. Учебное пособие. Углубленный уровень. В 2-х частях / под ред. Карпова С.П. Ч. 2. АО: Издательство «Просвещение», 2019.
2. *Грайнер.* Американская внешняя политика от Трумена до наших дней / Грайнер, Берг. М.: Международные отношения, 2014.
3. *Жуков А.* Что такое холодная война и чем она опасна // <https://hi-news.ru/eto-interesno/chto-takoe-holodnaya-vojna-i-chem-ona-opasna.html>.
4. *Звягельская И.Д.* Ближневосточный клинч. Конфликты на Ближнем Востоке и политика России. М.: Аспект-Пресс, 2014.
5. *Зотов Г.* Кабул: 20 лет спустя // Аргументы и факты. 2009. № 8.
6. *Ильинский И.М.* Штрихи к психологическому и политическому портретам бывшего генсека ЦК КПСС и президента СССР М.С. Горбачева. Знание. Понимание. Умение. 2021. № 1.
7. *Крашенинникова В.* Америка – Россия. Холодная война культур. Европа – Москва, 2007.
8. *Степанова О.Л.* «Холодная война»: историческая ретроспектива; Книга по Требованию. Москва, 2012.
9. «Тайвань – неотъемлемая часть Китая»: Пекин предостерег США от санкций по «украинскому образцу» // <https://russian.rt.com/inotv/2022-04-08/Tajvan--neotemlemaya-chast-Kitaya>.
10. Энциклопедия международных организаций: в 3-х томах. Международные межправительственные организации / под ред. проф. Л.Н. Галенской, проф. С.А. Малинина. СПб.: Изд-во юридического факультета С.-Петербургского университета, 2003. Том 1.

---

**A.A. KHOROSHEV**

*Postgraduate student of the Department  
of National History, Northern Arctic Federal University  
named after Lomonosov, Arkhangelsk, Russia*

**G.N. BESPALKO**

*Master's student of the Northern Arctic  
Federal University named after Lomonosov,  
Arkhangelsk, Russia*

## **«COLD WAR»: POLITICAL THINKING A ND PRACTICE OF CONFRONTATION BETWEEN TWO WORLD SYSTEMS**

*The article discusses the topic of confrontation between the US and Russia as a continuation of the Cold War tradition. This topic is updated due to geopolitical tensions in the twenty-first century. The author focuses on the fact that the Cold War never ended, but always continued to exist in a hidden form. The article discusses the prerequisites for the emergence of the Cold War, in particular, the economic role of the United States during the Second World War. It is noted that the confrontation between the USSR and the USA took place not only at the political level, but also at the ideological one. The role of the arms race in relations between the USSR and the USA is especially noted. The main events of the 20th century, one way or another connected with the course of the Cold War, are described, in particular, the war in Vietnam, the civil war in China, the war in Afghanistan. In particular, the article focuses on events related to the geopolitical balance of power. It also talks about the importance for the bipolar world of the policy of «détente», which established strategic parity. In conclusion, the author concludes that the threat of nuclear weapons should serve as a deterrent for world powers.*

**Key words:** *Cold War, USA, USSR, politics, nuclear weapons, arms race.*