
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 8(89). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИГК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.08.2022.

Формат 60×84/8. Объем 51,75.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500).

Заказ № 714

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (*Committee on Publication Ethics*) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования к подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (*Committee on Publication Ethics*) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Бойко Н.С., Мухамедов Р.А., Александров С.Г.

Роль физкультурно-массовой работы в патриотическом воспитании
допризывной молодежи в 1975-1985 гг.
(на примере Ульяновской области)..... 2754

Мутиева О.С., Сиражудинова С.В., Гусейнов Ю.М.

Религиозные практики и обычное право в повседневной жизни
дагестанской женщины XIX-XX вв. 2762

Сафин Ф.Г., Галеева Н.Ф., Скогорев С.В.

Этническая и языковая идентичности населения
Ямало-Ненецкого автономного округа (1970-2010 гг.)..... 2770

Гатаулина И.А.

Советская общность как результат «догоняющего»
исторического развития: постановка проблемы 2782

Исаев М.С., Сыздыкова Ж.С.

Культурно-просветительская деятельность
поволжских и приуральских татар в казахской степи
(конец XIX – начало XX века) 2793

Шавлаева Т.М.

Духовенство исторической области Чечни Чеберлой:
Абдул-Халим Нижалоевский (по полевым материалам) 2805

Ушмаева К.А., Голубов М.А., Чемоданов Р.С., Гончаров А.С.

Правовое положение казачества Кубанской области
в начале XX века. Кризис воинской культуры
и фиксация нового типа формальных отношений 2820

Сулумов З.Х., Бегуев С.А.

История предпринимательской и общественно-политической
элиты Чечни начала XX века 2831

Терещенко О.В., Ушмаева К.А., Чемоданов Р.С., Гончаров А.С.

Пути, способы и механизм формирования социальных стереотипов
в советском обществе (довоенный период) 2840

Горохов В.М.

Исследование происхождения и подлинности
«Воззвания к еврейскому населению г. Ростова
о явке 11 августа 1942 года на сборные пункты
для перемещения в безопасные районы проживания» 2851

Ишемгулов М.Н., Камалетдинов Д.А., Кульшарипов Ф.Р.

Трансформация этносоциальной структуры населения
в полиэтничном Башкортостане
в условиях рыночной экономики (1979-2010 гг.)..... 2862

Нагаева Г.А.

Развитие питейного дела в России в период
с XVI до начала XX века: к историографии вопроса 2872

Оськин Н.Н.

Особенности организации электросвязи
в позиционный период Первой мировой войны 2884

Язудина О.В.

Причины и основные районы распространения старообрядчества
на территории Оренбургского казачьего войска
в дореволюционный период..... 2892

Оболкин Е.С.

Происхождение Древнерусского государства
через призму историографического анализа 2903

Салимурзаев Т.М.

Деятельность работников Музея городской скульптуры
по спасению памятников монументального искусства
в блокадном Ленинграде 2908

Черетаев А.А.

Русские историографы князь М.М. Щербатов
и Н.М. Карамзин о польском вопросе 2918

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья восьмая 2924

Семёнова О.В.

Решение задачи выбора стратегий тремя игроками
векторным методом с применением электронных таблиц 2944

Иванченко М.А.

История развития представлений о партийных системах
в Аргентине и России в конце XX века 2949

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Большаков А.Г., Фарукиин М.Х.

Национальные языки в системе образования:
опыт социологического изучения общественного мнения
в республиках Поволжья и Приуралья 2955

Григорян Д.К.

Законодательное властно-элитное реагирование
на фейк-угрозы национальной безопасности России 2968

Войнов Д.И.

Развитие гражданского общества на примере
реализации государственной молодежной политики 2975

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Раимов Р.И., Сыздыкова Ж.С.

К вопросу об отношении Валиди Тогана и Мустафы Чокая
к басмаческому движению в Средней Азии 2990

Сапрынская Д.В., Сыздыкова Ж.С.

Некоторые аспекты определения этнических меньшинств
в Центральной Азии (конец XIX – начало XX вв.) 2999

Балашов И.Б., Новикова И.Н.

Особенности энергетического сотрудничества России
и Германии на современном этапе 3007

Нестерчук О.А., Воронцова А.О., Гришин В.О.

Технология «мягкой силы» во внешней политике США:
особенности реализации в сфере высшего образования 3022

Титов В.В.

Глобализация как фактор трансформации
национально-государственной идентичности
в начале третьего тысячелетия 3029

Плотников В.С.

Влияние современной геополитической парадигмы
на реализацию международного права 3038

Урнер Мехмет.

Структура и динамика процесса формирования
и принятия решений по внешней политике
Турецкой Республики в XXI веке 3048

Сюн Лэтин, Лю Цзыси.

Политика Китая в борьбе с коронавирусом
и «мягкая сила» 3064

Вдовин С.С.

Взаимоотношения Хивинского ханства с соседями
в первой половине XIX в. 3079

Гильфанов А.Р.

Деятельность ЮНЕСКО в сфере сохранения объектов
Всемирного культурного наследия 3087

Петросян Ф.А.

Вступление Швеции в НАТО: факторы нестабильности 3096

Шестаков Н.Р.

К вопросу балканской политики Турции
в отношении нацменьшинств 3107

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Свиридов А.А.

Политические кризисы, вызванные энергетическими факторами:
кризис в Персидском заливе 1990-1991 гг. 3115

Фадеева Е.А.

Участие молодежи в политической жизни России 3124

Арсланов Р.Р.

Внешнеполитическая стратегия США
на современном этапе и позиция России 3133

НАШИ АВТОРЫ 3142

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3151

Л.Ф. БОЛТЕНКОВА

доктор юридических наук, профессор,
Россия, г. Москва

ГИМН ГОСПОДУ БОГУ (ФИЛОСОФСКО-РЕЛИГИОЗНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ В НЕСКОЛЬКИХ СТАТЬЯХ) СТАТЬЯ ВОСЬМАЯ⁴

Отталкиваясь от содержания Конституционной нормы о Боге (часть 2 статьи 67.1 Конституции РФ), анализируя положения Библии, религиозно-богословскую и философскую литературу, автор раскрывает понятия «Бог», «гимн Господу Богу», «формы прославления (славословия) Бога». С учетом данных понятий исследуется процесс прославления Бога.

Ключевые слова: Бог, Конституция РФ, Библия, гимн, слава Господу Богу, молитва, вера, свобода воли, нормативные (законодательные) акты, Россия.

Предыдущая, седьмая статья, завершена словами Иисуса Христа, процитированными из Евангелия от Иоанна. В ней (статье) рассматривался вопрос о прославлении Господа Бога в нормативных (законодательных) актах зарубежных стран. Данная, восьмая статья, будет посвящена России (российскому законодательству), а, точнее, анализу российского законодательства на предмет прославления Бога.

Первым кодифицированным источником древнерусского права является Русская правда. Авторство кодекса бесспорно принадлежит великому князю Ярославу, его сыновьям и великому князю Владимиру Мономаху (XI-XII вв.). Их имена вписаны в текст Русской Правды, поэтому приписывать текст кому-либо другому невозможно. Конечно, содержание Русской Правды с годами уточнялось, развивалось, ведь она действовала долго (XIV-XV вв.) и в разных местах, даже в Литовской Руси.

В контексте нашей статьи не важно, кому принадлежат новации в Русской Правде, важно, какое отношение имеет к Богу то или иное ее положение (норма). В этом смысле «порадоваться» нечему: напрямую идея

⁴ Статья седьмая «Гимн Господу Богу» опубликована в журнале «Вопросы национальных и федеративных отношений». 2022. Т. 12. № 7 (88). С. 2418-2434.

Бога в Русской Правде не закреплена, хотя известно (и в седьмой статье мною об этом написано), что в зарубежных правовых источниках того времени идея Бога была зафиксирована.

По своему содержанию Русская правда является сугубо светским, государственным Судебником (кодексом). Тем не менее это не помешало ее нормам «перекочевать» в сборники церковного права – Кормчую Книгу и Мерило Праведное. Не только светский, а и социальный характер Русской Правды подчеркивал В.И. Ленин в работах 1899-1907 гг. [12. С. 199; 13. С. 131].

Что касается идеи Бога, то косвенно можно считать ее отражение в процессуальных нормах – ордалиях. Ордалии рассматриваются как система формальных доказательств, основанных на вере в Бога (Суд Божий). К примеру, судебный поединок, испытание железом, водой, присяга. Считалось, что в поединке побеждает тот, кто прав, ибо ему помогает Бог. Прав тот, кто взявшись за раскаленное железо, не повредит сильно руку; прав тот, кто брошен в воду и начинает тонуть (Бог берет к себе безгрешного). Испытание железом зафиксировано в статье 21 Пространной редакции Русской Правды. В XIII-XIV и даже XV вв. железо вытеснялось полем – поединком. Пределы применения ордалий (Суда Божия) рассматриваются в статье 22 Пространной редакции Русской Правды. Испытание водой, например, комментировал епископ Серапион: «Вы же воду послухомя постависте и глаголете: аще утапати начнеть, неповинна есть; аще ли поплыветь – волхвовь есть» [30. Т. 1. Стб. 277]. Речь идет об уличении женщины в колдовстве.

После Крещения Руси стало складываться каноническое право, которое существовало параллельно со светским. Идея Бога там была отражена четче. Например, в списке Кормчей (сборнике церковного права) поле (поединок) было рассмотрено полнее.

В контексте статьи следует рассмотреть княжеское законодательство, регулирующее вопросы взаимоотношений государства и церкви, ибо церковь на Руси пользовалась большими полномочиями. Особая церковная власть принадлежала митрополитам, епископам и их чиновникам, власть, осуществляемая в масштабах всей страны, и на местах. С целью решения возникавших проблем князья издавали Уставы. Например, Устав князя Владимира Святославича о десятинах и церковных людях; Устав князя Ярослава Владимировича о церковных судах и т.д. Эти Уставы в переработанном виде действовали даже в XVII в. Следует отметить такую деталь, что митрополиты участвовали в подготовке церковных уставов князей.

Остановлюсь на краткой характеристике Устава князя Владимира Святославича о десятинах, судах и людях церковных. Он включает:

- сведения о крещении Руси;
- создании в Киеве церкви Богородицы;
- обеспечение этой церкви;

- нормы о передаче церкви конкретных дел;
- раздел феодальной ренты и других пошлин между светской и церковной властями.

Существуют исследовательские труды по этому Уставу митрополита Евгения (Болховитинова), митрополита Макария (Булгакова). Макарий, в частности, оценивал Устав как первый опыт применения к условиям Руси норм православной церкви и кодификации собственно русского церковного права.

Оленинская редакция Устава князя Владимира Святославича начинается словами:

«1. Во имя отца, и сына, и святого духа.

2. Се аз, князь великий Василей, нарицаемый Володимер, сын Святославль, внук Игорев и блаженныя Ольги, услужал есмь крещение святое от греческих царей Константина и Василя и Фотей патриарха, взяв первого митрополита Михаила на Киев и на всю Русь, иже крести всю землю Рускую ...» [23. С. 139-140].

Полагаю, что первую строку Устава можно отнести к норме и прославлению Бога. Не анализируя здесь другие Уставы, подчеркну, что в них тоже есть обращение к Богу, причем, более полное, объемное.

В Уставе князя Ярослава Мудрого отмечу одну статью, навеянную, вероятно, записью из Библии. В Уставе (ст. 20) запрещена половая связь мужчины одного рода с двумя сестрами другого рода (со свойственниками, с родственниками). Такая связь способствует возникновению в семье страстей, ссор, конфликтов, вызываемых духом соперничества. По этому поводу в Библии записано: «Не бери жены вместе с сестрою ее, чтобы сделать ее соперницей, чтоб открыть наготу ее при ней, при жизни ее» (Левит: 18/18).

Включение в нормативный акт Завета Господа Бога является, безусловно, формой его прославления, почитания.

В период феодальной раздробленности каждое княжество имело свое законодательство. С точки зрения прославления бога вкратце изложу текст Смоленской Уставной грамоты 1136 года. Грамота начинается словами:

«1. Во имя отца, и сына, и святого духа. Бог, и святая Богородица, и отца Моего молитва» [23. С. 213]. Далее в Грамоте фиксируются нормы, регулирующие учреждение в Смоленске епископии, обеспечение ее всем необходимым, полномочия епископа и т.д.

Важнейшими в истории России являются Новгородская и Псковская Судные грамоты, закрепившие республиканскую демократическую форму правления и участие в делах управления государством церкви. Интересно отметить то, что Новгородской Судной грамотой церкви отданы в полномочие вопросы, о которых говорится в Ветхом Завете: соблюдение точности в весе, меры, длины и т.д. при торговле, чтобы исключить обман. В целях контроля необходимые вещи в торговле хранились в церкви, и в случае

жалобы всегда можно было проверить соответствие. Новгородский архиепископ скреплял государственной печатью торговые договоры с иностранными купцами. Новгородская Судная грамота принималась с участием архиепископа Великого Новгорода и Пскова священника Феофила. Первая статья посвящена полномочиям архиепископа:

«1. Нареченному на архиепископство Великого Новгорода и Пскова священному иноку Феофилу судити суд свои, суд святительски по святых отець правилу, по Манакануну; а судити ему всех равно, как боярина, так и житего, так и молодчего человека» [23. С. 304]. В Грамоте есть нормы о крестном целовании (присяга, клятва) на кресте.

Псковская Судная грамота принималась, как указано в Преамбуле, с участием «всего Божия священства всем Псковом на вечи, в лето в 905-е» [23. С. 331]. В Псковской Судной грамоте закрепляется в качестве доказательств «суд Божий»: рота (присяга), судебный поединок. Присяга применялась в тех случаях, когда стороны не имели возможности представить другие доказательства. Выбирал такой вид доказательств ответчик. Он либо сам приносил присягу на кресте, и в этом случае выигрывал дело; либо мог положить у креста цену иска, предоставив возможность присягнуть истцу (гражданское судопроизводство).

При судебном поединке побежденная сторона должна была платить пошлину князю и приставам. Если истец убивал в ходе поединка ответчика, то он терял права на удовлетворение своих претензий, но мог взять доспехи и другое одеяние убитого.

Основными законодательными документами периода образования и укрепления Русского централизованного государства были Судебники 1497 года и 1550 года, а также Стоглав.

В Судебнике 1497 г. упоминания о Боге нет, хотя статья 1 закрепляет (по смыслу) положение Ветхого и Нового Завета о правдивом, честном суде: «А посулов боярам и околничим, и диаком от суда и от печалования не имати; ни дружити никому» [33. С. 54]. Гарантией праведного суда являлась статья 19 «О неправом суде». Пять статей Судебника (4-7, 68) были посвящены полю (судебному поединку), как форме Божьего суда. Но в самом Судебнике не идет речь о Божьем суде, просто регулируются полевые пошлины и процедура их взимания. Статья 59 упоминает о церкви Божьей в связи с судебными полномочиями.

В Судебнике 1550 г. первая статья практически повторяет первую статью Судебника 1497 г. Более подробно регулируются вопросы поля – судебного поединка (суд Божий). Сохранилась в новом Судебнике и статья, упоминающая церковь Божию (ст. 91).

Впервые имя Христово упоминается в Белозерской Церковной грамоте 1488 года (царь, великий князь Иван III). Но речь идет не о прославлении Иисуса Христа, а о порядке внесения корма для содержания царских

наместников. Население должно вносить корм «на Рожество Христово» (статьи 2,6) [2. С. 192-193].

Идея Бога закреплена на законодательном уровне Иваном Грозным в Стоглаве 1551 года. Этот документ является результатом работы Церковно-земского Собора по вопросам, адресованным Собору Иваном Грозным. Впервые ясно, четко закреплено обращение к Богу: «Премилостивый и милосердый бог, прехитрый содетель вся твари видимыя и невидимыя, великий промысленик человеческому животу и спасению, и во всей своей твари, якоже на небеси в солнцы и в луне и во звездах, такоже и на земли, и в мори, и во птицах и в зверех, и в скотах, и в рыбах, и в гадах, положил всем естественныя нравы – себе на послужение, человеком же в научение, како подражати навикнути человецы добрые нравы, а лукавые и нечестивыя нравы отметати и гнусны имети всегда ...» [31. С. 259].

И это процитированное положение Стоглава, и многие другие, можно рассматривать как гимн Господу Богу, напоминаемый песнопения царя Давида. Например, следующая запись: «... Сие праведное солнце – Христос, бог наш милосердый, Господь по неизреченным его судьбам, светлослучными своими зарями осия, в сердца благочестиваго царя и великого князя Ивана Васильевича ...» (там же).

Вся глава 3 Стоглава объемом в несколько листов мелкого шрифта посвящена «единосущной и неразделимой и живоначальной Троице» – Отцу, Сыну и Святому Духу, а также «Богородице и приснодеве Марии», архангелам Михаилу и Гавриилу.

Анализ вопросов Ивана Грозного свидетельствует, что он глубоко изучил Библию, владел текстом. В данной статье не буду вторгаться в вопрос его деятельности, личной жизни. В конечном результате его имя вошло в историю России, как государственного строителя. Грехи были у всех, даже у «любимца» Бога царя Давида, даже у пророка Моисея, не говоря уже о царе Соломоне.

Как бы продолжением Стоглава по обсуждаемым вопросам (болевым точкам для государства) является, на мой взгляд, Приговор церковно-земского Собора 15 января 1580 года. На Соборе были представлены все русские епархии и крупные монастыри. Имена и «должности» участников перечислены во вводной части документа. Перед участниками Собора выступил царь Иван Грозный, обрисовав внешнеполитическую сторону жизни России, вскрыв угрозу для Российской государственности и православия со стороны Турции, Крымского ханства, Литвы, Польши. На фоне этих угроз он показал неподобающее поведение ряда монастырей и церквей, призвав Собор решить вопрос об искоренении зла, дал понять, что решения Стоглава не выполняются.

Прочитую некоторые положения из Приговора церковно-земского Собора 1580 года. Начало текста: «Благоволением бога и отца

и споспешением сына, и содейством святого духа, в Троицы славимаго бога нашего и во единстве покланяемаго милостию, пречистыя и преблагословенныя владычица наша богородицы молитвами, и всех великих чудотворцев молитвами, повелением благоверного царя ...». Среди причин Собора отмечается: «... от нележащего варварского крещения от турского, и от Крымского, и от нагай и от литовьского короля, с ним же совокупишася Польша, угры, немцы Лифляньския и другия Свейски, сии все совокупившеся образом дивняго зверя распыхахуся, гордостию дмящеся, хотяху потребити православие ...» [24. С. 26-27].

Как видим, турки, Крымский хан, Нагайская орда, Литва, Польша, немцы, угры – все ополчились на Россию за православие. Духовенство, – отмечается в Приговоре, – должно помочь государству, «воинскому чину», а вместо этого монахи пребывают в пьянстве, а земли, которых у монастырей в избытке, запустевают [24. С. 27, 28, 29].

Обращение к Богу зафиксировано в Приговоре церковно-земского Собора от 20 июля 1584 года; в Соборном определении об избрании царем Бориса Феодоровича Годунова 1598 года.

В последующих юридических документах, не имевших эпохального характера, начальный текст уже не посвящался Богу, хотя о христианской (православной) вере говорилось.

Историческое значение имеет Соборное Уложение 1649 года, действовавшее в России около двухсот лет. В нем хоть и не на первом месте, но идея Бога закреплена и в преамбуле, и в тексте. Как форму, факт почитания, прославления Бога, можно рассматривать главу первую Уложения, озаглавленную «О богохулниках и о церковных мятежниках». «Хула на Господа Бога и спаса нашего Иисуса Христа ... нашу богородицу и приснодеву Марию ...», – наказывалась смертью путем сожжения [29. С. 85].

В Решении Земского Собора о воссоединении Украины с Россией (под таким названием документ вошел в науку) от 1 октября 1653 года, часто используется тема божественной помощи, божественной воли. Красной нитью проходит мысль о борьбе гетмана Запорожского Богдана Хмельницкого и всего Войска Запорожского за «истинную православную христианскую веру». Фиксируя факт неоднократного обращения Богдана Хмельницкого к Русскому царю, в Решении пишется: «А у царского величества милости просят, чтоб он, великий Христианский государь, жалей благочестивые православные христианские веры и святых божиих церквей и их, православных христиан, невинные крови пролития, умилился над ними, велел их принять под свою царского величества высокую руку. И учинил им на гонителей христианские веры и святых божиих церквей, на поляков, помочь и послал войска свои ...» [24. С. 454]. В концовке документа пишется: «и по тому по всему приговорили: гетмана Богдана

Хмельницкого и все Войско Запорожское з городами и з землями принять ...» [24. С. 458].

К концу XVII в., но до Петра I, традиция упоминания о Боге в законодательных актах сохраняется. Так, в «Соборном деянии об уничтожении местничества» от 12 января 1682 года записано: «В лето 7190, ноября в 24 день, при помощи всемогущего в троице славимого бога великий государь царь и великий князь Феодор Алексеевич, всея Великия и Малыя, и Белья России самодержец ...» [25. С. 34].

В период правления Петра I имя Бога в законодательных актах упоминалось исключительно редко. Например, в Артикуле воинском от 26 апреля 1715 года записано: «Божиею милостию, Мы Петр Первый, царь и самодержец всероссийский ...» [25. С. 327]. До этого были изданы десятки документов и упоминания в них Бога не было. В данном случае это произошло, видимо, потому, что нужно было произносить текст присяги: «Положить левую руку на Евангелие, а правую руку поднять вверх с простертыми двумя большими персты ... по прочтении целовать Евангелие ...» [25. С. 327]. Присягу должны были чинить «от генералов и до фендриха». Такова запись первого раздела Артикула воинского. Второй раздел «Присяга или обещание всякого воинского чина людям» открывается словами: «Я (имярек) обещаюсь всемогущим богом служить ... В чем да поможет мне господь бог всемогущий» (Там же. С. 328).

Перед изложением следующего раздела отдельно написаны слова: «Богу единому слава». Затем уже идет заголовок: «Воинским артикулам» и затем – Глава первая – «О страхе божии». Смысл Артикула первого в том, чтобы разъяснить воинским людям их прямую зависимость от Бога: и в состояние воинское их определил Бог, и жизнью они рискуют в каждую минуту, и победа в бою зависит от Бога, и благополучие воина. Поэтому только Богу нужно молиться и на него надеяться. Строго запрещается заниматься идолопоклонством, чародейством, ружья заговорительством (наказание – смертная казнь). В первой главе содержится восемь Артикулов – все они посвящены вопросам веры в Бога.

Вторая глава называется «О службе божии и о священниках». В ней девять Артикулов. Предусмотрено проводить службы божии три раза в день: утром, полдень, вечером с пением, молением, в лагерях. За неучастие в службе офицеров и солдат наказывали. Не допускались на службу офицеры и солдаты в пьяном виде, и наказывались за это. Наказывалось оскорбление священников. Нарушающий праведный образ жизни священник подлежал духовному суду и мог лишиться своего чина и достоинства. Во время службы запрещались банкеты и «все суетные излишние забавы ...». В целом документ очень объемный – содержит 209 Артикулов и регулирует все вопросы воинской службы [1. С. 327-365].

Имя Божие упоминается в Указе об отмене в судебных делах очных ставок от 21 февраля 1697 года; в «Кратком изображении процессов» от марта 1715 года [25. С. 408-425, 451-456].

Часто в законодательных актах императриц Елизаветы и Екатерины II используется термин «Божиею милостию». Из наиболее известных документов укажу: «Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства» от 21 апреля 1785 года; «Грамота на права и выгоды городам Российской империи» от 21 апреля 1785 года; Указ об уничтожении внутренних таможенных и мелочных сборов от 20 декабря 1753 года; «Устав вексельной, сочиненной в Комиссии о коммерции Указом Его императорского величества» от 23 июня 1729 года, с дополнениями и изменениями и др. [26. С. 23, 68, 161, 423].

В XIX веке юридические документы императоров в форме Указов, как правило, не содержали какого-либо упоминания о Боге. В Манифестах же такое упоминание было. Например, Манифест «Об образовании Государственного совета» от 1 января 1810 года: «Божиею милостию Мы, Александр Первый, император и самодержец Всероссийский, и прочая, и прочая, и прочая ...». В тексте зафиксирована мысль, что развитие России идет по Промыслу Бога: «Таким образом, действием промысла вседержавшего, отечество наше во всех временах среди мира и войны неуклонно продолжало шествовать в стезях гражданского его усовершения ...» [27. С. 61]. Используются также слова «Всевышний благословил», «с помощью Вышнего», «от рождества Христова».

В «Уложении о наказаниях уголовных и исправительных» от 15 августа 1845 года глава вторая называется: «Об отступлении от веры и постановлений церкви». Отделение первое озаглавлено: «Об отвлечении и отступлении от веры». 16 статей (от 190 до 205 включительно) посвящены составам преступлений, касающихся вопросов веры в Бога. Отделение второе посвящено ересям и расколам. В нем 12 статей. Отделение третье называется «Об уклонении от исполнения постановлений церкви», состоит из 5 статей. Глава третья Уложения поименована: «Об оскорблении святыни и нарушении церковного благочиния». В ней установлены наказания за оскорбление святыни и духовных лиц во время священнослужения; за нарушение благочиния во время священнослужения в церквях; за нарушение благочиния во время священнослужения вне церквей; за святотатство, разрытие могил и ограбление мертвых тел; за лжеприсягу [27. С. 214-232].

Манифест от 19 февраля 1861 года об освобождении крестьян начинался словами: «Божиим провидением и священным законом престолонаследия ...» [28. С. 27]. Завершался Манифест текстом: «Осени себя крестным знаменем, православный народ, и призови с нами Божие благословение на твой свободный труд, залог твоего домашнего благополучия и блага общественного [28. С. 31].

Закреплялась идея Бога в Основных законах Российской империи, утвержденных императором Николаем II 23 апреля 1906 года. В частности, в статье 4 закреплялась самодержавная власть царя: «Императору Всероссийскому принадлежит верховная самодержавная власть. Повиноваться власти его, не только за страх, но и за совесть, сам бог повелевает» [Цит. по: 7. С. 238].

Отмечу, что эта запись появилась спустя более года после январского расстрела мирного шествия рабочих, женщин, детей с экономическо-социальными лозунгами (просьбами). Впереди шествия шли священники во главе с Гапоном, оказавшиеся живыми в процессе кровавой бойни. Среди тысяч и тысяч «зрителей» были тоже женщины и дети, генералы, литераторы, артисты, ученые, – народ. Дети, как птички, расселись на голых ветвях деревьев, их хорошо было видно (что это – дети). Однако залп грянул и по шествию, и по деревьям. Очевидцы вспоминали впоследствии, что «грянул дружный залп ... и сюда, по решетке сада, по его деревьям, с которых жалкими, окровавленными комочками падали тела убитых детей Стреляли и в спину убегающим как в волков! ... Так ответил Николай Последний молящему народу на просьбу о правде и хлебе» [6. С. 276-278]. При этом надо отметить, что пушки и пулеметы были расставлены на чердаках домов и на церковных колокольнях.

Понадобилось 12 лет ошибок, злоупотреблений господствующих классов и монархии не стало. Я неоднократно в своих публикациях, рассматривая с религиозной точки зрения вопросы революции, среди причин отмечала и участие, причем значительную долю, в составе причин распад, разложение церкви (в широком смысле). Цитировала по этому поводу и мнения ученых, и авторов воспоминаний, и философов, и церковнослужителей.

Эту мысль подтвердил и наш современник, богослов, профессор Московской духовной академии А.И. Осипов, отвечавший на вопрос журналиста в эфире программы «Спас» 9 апреля 2022 года: «революция – результат упадка духовности». Говоря о монахах, монастырях в имперский период, Осипов выразил опасения и сегодняшним положением дел в этой сфере: слишком увлекаются мирскими сторонами жизни.

Историки считают ошибкой Временного Правительства, вступившего в тесный союз с Православной церковью. В интересах укрепления церкви была проведена чистка Синода от «распутинцев», высший церковный орган был укомплектован кадетски настроенными «князьями церкви» [10. С. 43].

Советское правительство в первые недели никаких специальных мер по отношению к церкви не предпринимало. Проводились реформы или вообще отменялись старые порядки в общем русле управления. К примеру, была ликвидирована частная собственность на землю. Церковь и монастыри в результате этого лишились своей главной экономической основы – земли, которой у них было огромное количество. 11 декабря 1917 г. Совнарком постановил передать вопросы воспитания и образования

подростающего поколения из духовного ведомства в ведение Наркомпроса. В учебных заведениях упразднялись должности законоучителей всех вероисповеданий. 16 января 1918 года Наркомвоен издал Приказ о расформировании управления военного духовенства, а священнослужители, находившиеся на службе Военного ведомства, были уволены. Вопрос об отделении церкви от государства и школы от церкви мною уже рассматривался, поэтому дополнительно отмечу, что в целом церковь была лишена привилегированного положения в государстве. Все это и послужило толчком к борьбе церкви против новой власти, хотя борьба началась еще до того, как Советская власть что-либо сделала из перечисленного выше. Отмечу, что обучать и обучаться религии в частном порядке не запрещалось. В контексте вопроса о прославлении Бога следует отметить, что, на мой взгляд, большевики, грамотные (руководство) в религиозном смысле люди, решили воплотить в жизнь христианские ценности, надеясь, опираясь на свои силы, на личность, объективно же, служа Промыслу Божию. Сами того не осознавая (кто-то может быть и осознавал), они действовали в поле Божия Промысла, поэтому и победили. Не могу себе представить, чтобы без хотя бы попушения, если уж не по воле, Бога большевики могли победить в тех тяжелейших условиях.

Церковь, к сожалению, шла против течения Истории, а значит, воли Бога, что не служило Его прославлению. Каждый свою позицию искупил кровью: большевики за неценку Бога, церковь – за непонимание того, где историческая правда и за свое «омирщение», тягу к материальному (земля, богатство).

О том, что некоторые идеи из Библии закреплены в первой Советской Конституции я уже писала в статье «Библия как источник права». Напомню и в этой статье: «Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика признает труд обязанностью всех граждан Республики и провозглашает лозунг: «Не трудящийся, да не ест!», – гласит статья 18 [11. С. 245]. Мысль об обязанности каждому трудиться закреплена в Посланиях Апостола Павла. Священнослужители во все времена призывали людей трудиться, ибо каждый на своем рабочем (трудовом, творческом поприще) трудясь, служит Богу. Каков труд, каково отношение к труду, таково и служение Богу. Не будем сейчас брать во внимание тех, чьи слова и дела расходятся. Иисус Христос своим ученикам говорил, делайте, что фарисеи говорят, но не поступайте так, как они поступают: у них слова и дела расходились – закон Моисея, они знали хорошо, а действовали по-своему.

Советская власть стала по-новому воспитывать молодежь, без участия церкви. Для этого готовились кадры лекторов и агитаторов, создавались партийные школы и курсы, создавались избы-читальни, клубы, народные дома, библиотеки. В 1920 году только в РСФСР насчитывалось более 20 тысяч изб-читален и более 4 тысяч народных домов, издавалось 60 газет на 15

языках народов РСФСР. Развернулась борьба с неграмотностью. Несмотря на интервенцию и гражданскую войну, 26 декабря 1919 года Ленин подписал Декрет о ликвидации неграмотности среди населения Советской республики. Все население в возрасте от 8 до 50 лет, не умеющее читать или писать, обязано было обучаться грамоте на родном или русском языке, по желанию [32. № 67. Ст. 592]. Обучение производилось за счет государства. Требовались новые учительские кадры в связи с тем, что какая-то часть учителей враждебно относилась к Советской власти, а остальная часть ранее воспитывалась на другой идеологии. Учителей не хватало и в связи с ростом количества обучаемых. Летом 1919 г., в разгар гражданской войны, Наркомпрос издал Постановление о преобразовании учительских семинарий на всей территории РСФСР в педагогические курсы или институты для подготовки школьных работников [См.: 20].

О развитии высшего образования В.И. Ленин дал указание А.В. Луначарскому уже в первые дни революции: «Необходимо всемерно позаботиться о расширении доступа в высшие учебные заведения широким массам, прежде всего пролетарской молодежи» [19. С. 549]. Учеба этой молодежи давалась нелегко, их осмеивали представители буржуазной молодежи: «Студенты в лаптях», – говорили о пролетарской молодежи. Им повсюду чинили препятствия: не давали аудиторий, не пускали в аудитории, срывали занятия. Но тем самым молодежь только закалялась и «назло» качественно и успешно училась. Если в царской России было всего 8 университетов, то в 1920 году (еще не везде закончилась гражданская война) действовало уже 16 университетов. В два раза увеличилось число высших учебных технических заведений (с 16 до 32).

Обращалось внимание на развитие науки. Летом 1918 года была создана Социалистическая Академия общественных наук. В МГУ многие ученые перешли на сторону Советской власти. Исключительные научные заслуги ученого-физиолога И.П. Павлова отметил В.И. Ленин и 24 января 1921 г. Совнарком принял Постановление по обеспечению деятельности И.П. Павлова. В.И. Ленин также следил за проведением опытов по радиотелефонной передаче на расстояние в несколько тысяч километров. 5 февраля 1920 года он писал Бонч-Бруевичу: «Пользуюсь случаем, чтобы выразить Вам глубокую благодарность и сочувствие по поводу большой работы радиоизобретений, которую Вы делаете. Газета без бумаги и «без расстояний», которую Вы создаете, будет великим делом. Всяческое и всемерное содействие обещаю Вам оказывать этой и подобным работам» [18. С. 130].

По инициативе В.И. Ленина началось изучение Курской магнитной аномалии в 1918 году. Работая в прифронтовой полосе, летом 1919 года экспедиция сделала более 10 тысяч съемок, установив наличие громадных залежей железной руды.

В декабре 1920 года специальным Постановлением Совнаркома была учреждена, в ознаменование 50-летия научной деятельности «отца русской авиации» Н.Е. Жуковского, годовичная премия его имени за лучшие труды по математике и механике (так Советская власть ценила труд ученого). В марте 1920 года по предложению В.И. Ленина была создана Комиссия по улучшению быта ученых. То есть, кто понимал ход истории, кто хотел работать в этой исторической деятельности, тот поддерживал усилия Советской власти и пользовался взаимностью. Время возможностей было необычайным. Тысячи имен, неизвестных ранее, выявила жизнь и воздвигла на высоту признания. Лозунг большевиков: «Кто был никем, тот станет всем!», – осуществлялся. Надо подчеркнуть, что этот лозунг, также как и лозунг – норма Конституции РСФСР «Кто не работает, тот не ест», – соответствует Библейскому положению: и последние станут первыми. Дословно эта мысль в Евангелии выражена так: «Иисус же сказал им: истинно говорю вам, что вы, последовавшие за Мною, – в пакибытии, когда сядет Сын человеческий на престоле славы Своей, сядете и вы на двенадцати престолах судить двенадцать колен Израилевых. И всякий, кто оставит до́мы, или братьев, или сестер, или отца, или мать, или жену, или детей, или зéмли, ради имени Моего, получит во сто крат и наследует жизнь вечную. **Многие же будут первые последними, и последние первыми**» (выд. Л.Ф.Б.): Евангелие от Матфея: 19/28-30.

На первый взгляд, фрагмент речи Иисуса Христа не совсем «вяжется» с тезисом в моей статье. Однако, в моем понимании исторической действительности (история – Божий Промысел, шествие Бога по земле), – Советская власть – от Бога. Потому действия Советской власти по образованию, развитию науки, культуры, искусства я рассматриваю в ракурсе, через призму учения Иисуса Христа. Иисус Христос призывал на дела смотреть, а не на слова. Он был на стороне угнетенных, обижаемых, нищих, болящих объясняя при этом, что легче верблюду в угольное ушко пролезть, чем богатому в рай попасть, а если дословно, то: «... истинно говорю вам, что трудно богатому войти в Царство Небесное; и еще говорю вам: удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти в Царство Божие» (Евангелие от Матфея: 19/23-24).

Мне представляется, что лозунг Советов и действия в этом направлении соответствуют учению Иисуса Христа, и не просто из «головы взяты», а именно из Библии, ведь, как показано в других моих статьях, многие из большевистского руководства имели духовное образование. Отрицая Бога на словах, по факту они (хотя и не всегда) действовали в целях Промысла Божия (последние становились первыми). По поводу «последних – первых» у Иисуса Христа есть еще высказывание, но в форме притчи: «... И пришедшие около одиннадцатого часа получили по динарию. Пришедшие же первыми думали, что они получат больше, но получили и они по динарию;

и, получив стали роптать на хозяина дома и говорили: «эти последние работал один час, и ты сравнивал их с нами, перенесшими тягость дня и зной». Он же в ответ сказал одному из них: «друг! Я не обижаю тебя: не за динарий ли ты договорился со мною? Возьми свое и пойди; я же хочу дать этому последнему **то же** (выд. в Библии), что и тебе; разве Я не властен в своем делать, что хочу? Или глаз твой завистлив оттого, что Я добр?»

Так будут последние первыми, и первые последними, ибо много званных, а мало избранных...» (выд. Л.Ф.Б.): Евангелие от Матфея: 20/9-16.

В.И. Ленин, знавший Библию, и другую идею выдвинул похожего же свойства: любую кухарку можно научить управлять государством. В самом деле, Советы, как форма политической власти, состояли из рабочих, крестьян, красногвардейцев, солдат, – из тех, кто был никем (последними). «У нас есть, – писал В.И. Ленин еще накануне Октября 1917 года, – «чудесное средство» сразу, одним ударом удесятерить наш государственный аппарат, средство, которым ни одно капиталистическое государство никогда не располагало и располагать не может. Это чудесное дело – привлечение трудящихся, привлечение бедноты к повседневной работе управления государством» [14. С. 313].

Эти слова В.И. Ленин написал в ответ на публикации газет «бывших первых», которые вопрошали: «Допустим на минуту, что большевики победят. Кто будет управлять нами тогда? Может повара, эти знатоки котлет и бифштексов? Конюхи, кочегары? Или, может быть, няньки побегут на заседание Государственного совета в промежутки между стиркой пеленок? Кто же? Кто эти государственные деятели? Может быть, слесари будут заботиться о театрах, водопроводчики – о дипломатии, столяры – о почте и телеграфе? ... Будет ли это? Нет. Возможно ли это? На такой сумасшедший вопрос большевикам властно ответит история» [5].

История, действительно, властно ответила: большевики взяли власть, построили мощнейшее государство в мире, перемолотившее фашистскую машину-чудовище. То, что невозможно было «бывшим первым» стало возможным «бывшим последним». Потому В.И. Ленин и говорил, что научить управлять государством можно и кухарку (она – человек, хоть и последний, по понятиям, так называемых, первых). У Бога нет ничего невозможного. В целях реализации Своих планов Он вдохнул Дух творчества, инициативы, способностей, смекалки в народные массы, которые и «не подвели Господа Бога», создав Государство, спасшее человечество от «чумы» ценой собственных жертв. Советский народ, в этом смысле, пошел за Иисусом Христом, отдав во имя Спасения миллионы жизней. И думаю, что не согрешу перед Богом, если скажу, что не так уж и важно осознавал кто-то из отдавших жизнь за Отечество существование Бога, или он не успел еще прийти к этому осознанию. Если это и так, то гибелью своей, кровью своей он искупил грех – свое неверие. До определенного времени отсутствие

веры в Бога компенсировалось верой в коммунистическую идею, в возможность построить социализм. Эта вера подкреплялась усилиями государства по развитию образования, науки, техники, культуры, искусства. Кроме изб-читален, Домов крестьянина колоссальное внимание уделялось библиотекам. Тон всему задавал В.И. Ленин, даже после смерти. В статье «О работе Наркомпроса» он писал: «... чтобы газеты и книги, по правилу, распределялись даром только по библиотекам и читальням, по сети их, правильно обслуживающей всю страну, всю массу рабочих, солдат, крестьян. Тогда народ во сто раз сильнее, быстрее, успешнее потянется к грамоте, к свету, к знанию. Тогда дело просвещения двинется вперед семимильными шагами ...» [16. С. 330]. С 1920 года начался процесс подготовки кадров специалистов, профессионально-технического образования. В промышленность вливались выпускники техникумов, ФЗУ. В целях развития высшего образования двери вузов были широко открыты для рабоче-крестьянской молодежи. В 1921 году был создан Институт красной профессуры для подготовки кадров в области политической экономии, исторического материализма, новейшей истории, советского строительства. **К сожалению, идеология обучения была лишена приверженности Богу.** Общественные науки не просто обходили молчанием вопросы религии, а критически относились к теме Бога. Эта «воспитательная» работа была построена на статье В.И. Ленина «О значении воинствующего материализма», опубликованной в журнале «Под знаменем марксизма» в марте 1922 года. Наряду с необходимыми, полезными, своевременными и в то же время дальновидными идеями, предложениями, рекомендациями, Ленин высказал и тезис о разоблачении враждебных марксизму взглядов, в какие бы одежды они ни рядились, в том числе, и «религиозного дурмана» [17. С. 29].

Результаты нового воспитания особенно проявились в советской кинематографии. В 1925 году на международной выставке декоративных искусств, проходившей в Париже, высшие награды были присуждены советским режиссерам С. Эйзенштейну, Д. Вертову, Я. Протазанову.

В 1920-х годах популярной формой атеистического воспитания были открытые диспуты между атеистами и церковнослужителями. Неоднократно на этой площадке «состязались» А.В. Луначарский (Наркомпрос) и священник А. Введенский. В дни церковных праздников молодежь устраивала уличные демонстрации с пением антирелигиозных песен, чтением стихов и т.д. Но, к счастью, уже в 1924 году ЦК ВЛКСМ запретил такие шествия, оскорблявшие чувство верующих (по Конституции признавалась свобода совести). Более того, на XIII съезде Компартии специально обсуждался вопрос об атеистической работе. **Были осуждены попытки бороться с религией административным путем, закрытием церквей и т.д.** Съезд подчеркнул, что антирелигиозная пропаганда в деревне должна сосредоточиться на научном объяснении явлений природы и общественной

жизни, создании новых, безрелигиозных обрядов. В условиях воспитания советского человека постоянно обращалось внимание на состояние дел в вопросах религии. Одним из фактов этой жизни был Всесоюзный съезд безбожников в июне 1929 года. В работе съезда участвовали Н.К. Крупская (жена В.И. Ленина), М.И. Калинин, М. Горький, В. Маяковский, Д. Бедный, Е. Ярославский, А.В. Луначарский, Ф. Кон, В. Богораз-Тан и другие деятели Компартии, Советского государства, нации, культуры. Как положительное явление отмечалось ослабление внимания со стороны народных масс к религии; в народном быте и духовной жизни общества основное место занимает социалистическое сознание [9. С. 679].

Состояние дел с религией в 1930-1941 гг. охарактеризовано с точки зрения атеизма так: «Одним из наиболее трудных участков культурно-массовой работы всегда была антирелигиозная пропаганда. В стране еще функционировало до 30 тысяч церквей, мечетей, синагог и других культовых учреждений. По сравнению с дореволюционным временем число служителей религии уменьшилось в 4 с лишним раза, однако их насчитывалось еще около 80 тысяч. К 1937 г. до двух третей населения деревни и около трети городского населения в той или иной степени сохраняли еще связь с религией. Там, где слабо велась научно-атеистическая пропаганда, служители религии активизировались. Среди церковников и сектантов имелось немало людей, враждебно настроенных к Советской власти» [8. С. 262-263].

Проверку на прочность советское воспитание народа прошло в годы Великой Отечественной войны. В тяжелейших условиях люди проявляли высокие духовные качества: сознательность, преданность Отечеству, стойкость, героизм, мужество, уверенность в победе. Политработники даже использовали словосочетание: «вера в победу». Практически об этом писал еще В.И. Ленин: «Во всякой войне победа в конечном счете обуславливается состоянием духа тех масс, которые на поле брани проливают свою кровь» [15. С. 121].

Любой верующий человек знает, что дух – явление сверхъестественное, нематериальное. Дух жизни вселяется в человека Богом, дух победы – то же. Конечно, политическое воспитание на фронте имело большое значение. Но не следует забывать и статистики: большая часть жителей деревень страны оставалась верующей в Бога и у командиров хватало ума не заниматься атеистическим воспитанием солдат. Да и в городах тоже значительная часть населения оставалась верующей, особенно в национальных республиках. Из кинофильмов военных лет и о военных годах мы нередко видим, как матери, жены провожают на фронт сыновей, мужей, осеняя их крестным знаменем.

Во время Великой Отечественной войны и государство стало иначе относиться к Церкви, и Церковь к государству, однако не везде и не всегда. Приходится констатировать, что на оккупированных территориях некоторые

архиереи и священнослужители перешли на сторону немцев-оккупантов. Опять повторились попытки восстановить самостоятельность церкви в Белоруссии и на Украине, создать Балтийский экзархат и даже профашистские церковные организации. Часть духовенства отстранилась от сотрудничества с фашистами и занималась чисто религиозными делами, часть – участвовала в движении Сопротивления и в партизанском движении. На территории Советской власти практически все духовенство поддерживало государство, народ в борьбе с фашизмом.

8 сентября 1943 года в Москве состоялся Собор епископов РПЦ, где митрополит Сергей (Страгородский) вначале сделал доклад о патриотической работе Церкви в годы войны, а затем его избрали Патриархом Московским и всея Руси. Новоизбранный Патриарх Сергей обратился к христианам всего мира с призывом «дружно, братски, крепко и мощно объединиться во имя Христа для окончательной победы над общим врагом в мировой борьбе за погрязшие Гитлером идеалы христианства, за свободу христианских церквей, за свободу, счастье и культуру всего человечества». Собор с церковных позиций осудил предателей Родины, сотрудничавших с гитлеровцами. «Всякий, – говорилось в Соборном Постановлении, – виновный в измене общегосударственному делу и перешедший на сторону фашизма, как противник Креста Господня, да числится отлученным, а епископ или клирик – лишенный сана» [21. С. 45]. Как христианка православная, готова десятки раз подписаться под этим документом. И в целом следует отдать должное уважение РПЦ в ее деятельности во время Великой Отечественной войны. И государству – то же. И.В. Сталин встречался с митрополитами Сергием (до избрания Патриархом), Алексием, Николаем. С 1944 года начинается передача храмов РПЦ. Здесь, в настоящей статье, нет смысла подробно раскрывать вопрос о деятельности РПЦ, ее отношениях с государством: речь должна идти в основном о прославлении Господа Бога в правовой деятельности государства. Поскольку такого опыта в Советский период истории России мало, то приходится смотреть на вопрос шире. А более широко мною раскрыт вопрос в книге [4].

Коротко же охарактеризую ситуацию цитатой «из себя»: События конца XX в. показали, что Гражданская война не закончилась, по крайней мере, в головах людей, «вождей». Теперь борцы с Советской властью, с коммунизмом вышли из рядов КПСС, а в начале XX в. революционеры вышли из рядов «семинаристов». На этот раз «семинаристы» не поднялись на уровень «вождей», но к борьбе с коммунизмом часть из них присоединилась. Подчеркиваю, часть. РПЦ официально, к счастью, заняла достойную ей позицию невмешательства в политику, а слишком активных борцов оставила, наказав присущими ей средствами, формами. **Спасибо за это Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II.** Говорят, История не учительница, а надзирательница, она не учит, а наказывает. Видимо, учит, кто

хочет и в состоянии учиться. Опыт Патриарха Тихона в борьбе с Советской властью не был взят в пример в конце XX в. А стоило бы Патриарху даже намеком выразить свою поддержку «борцам», как масштабы противостояния возросли» [4. С. 166]. Как участница сентябрьско-октябрьских событий 1993 года (работала в Верховном Совете РСФСР (РФ)), была свидетелем посреднической деятельности руководства РПЦ в вооруженном противостоянии политических сил. Это была позиция мира, того мира, как я думаю, который угоден Богу. Подчеркиваю это, поскольку, на мой взгляд, не каждый мир угоден Богу. Вспомним Ветхий Завет: Господь Бог через пророка Самуила наказал царю Саулу идти войной на Амалика и их царя Агага и уничтожить (истребить), предать заклятию все и всех: «... и не давай пощады ему, но предай смерти от мужа до жены, от отрока до грудного младенца, от вола до овцы, от верблюда до осла» (Первая книга царств: 15/2-3). Саул, победив Амалика, царя Агага не предал смерти, а взял в плен. Воины Саула лучший скот оставили для жертвоприношения, а остальных истребили. Бог все знал и видел. За непослушание Он отстранил Саула от царства, а Самуил сам исполнил наказ Бога, предав смерти Агага. Саулу же пророк сказал: «Послушание лучше жертвы, и повиновение лучше тука оводов; ибо непокорность есть такой же грех, что волшебство, и противление – то же, что идолопоклонство; за то, что ты отверг слово Господа, и Он отверг тебя, чтобы ты не был царем ...» (Первая книга царств: 15/22-23). Как видим, не то чтобы мир помимо (вопреки) воле Бога заключать с противником, а в плен брать, оставляя живым, нельзя было. По поводу мира есть прямое указание Божие: «Когда подойдешь к городу, чтобы завоевать его, предложи ему мир; если он согласится на мир с тобою и отворит тебе ворота, то весь народ, который найдется в нем, будет платить тебе дань и служить тебе; если же он не согласится на мир с тобою и будет вести с тобою войну, то осади его, и когда Господь, Бог твой, предаст его в руки твои, порази в нем весь мужеский пол острием меча; только жен и детей, и скот, и все, что в городе, всю добычу его возьми себе ...» (Второзаконие: 20/10-15).

Выше изложены положения Ветхого Завета. В Новом Завете есть слова Иисуса Христа: «Не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир пришел Я принести, но меч ...» (Еванг. от Матфея: 10/34). И в то же время Иисус Христос говорил: «Мирись с соперником твоим скорее ...» (Еванг. от Матфея: 5/25); «... Любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас ...» (Еванг. от Матфея: 5/44). Вместе с тем, Он предупреждал о войнах, о военных слухах и призывал: «Смотрите, не ужасайтесь, ибо надлежит всему тому быть, но это еще не конец ...» (Еванг. от Матфея: 24/4-6). Следовательно, войны, по Библии, неизбежны по Законам Божиим (попущению). При этом воюющие стороны должны проявлять человечность друг к другу, если исходить из слов Иисуса Христа. На войне это означает: не подвергать пыткам, оказать медпомощь раненому пленному, не глумиться

над погибшим врагом, не «добивать» поверженного и т.д. Россия всегда учила своих солдат поступать по-божески с противником. Но что касается мира, то заключать его нужно «с умом», выполнив необходимую задачу. Как узнать, справедлива ли задача, на чьей стороне правда? Правда на стороне тех, кто побеждает, а побеждает тот, кто в сердце своем имеет Бога.

Исходя из анализа положений Ветхого и Нового Завета, прихожу к предположению, что когда твоя Родина воюет, не каждая молитва о мире может дойти до Господа Бога. А если война идет ради цели, угодной Богу и врага нужно повергнуть? Значит, молиться нужно за победу твоей Родины, твоих солдат, за то, чтобы они воевали, согласно заветам Иисуса Христа об отношении к врагу и положениям Ветхого Завета о том, как поступать с врагом, если он не принимает предложений о мирном решении конфликта. Не все солдаты читают (читали) Библию, для этого существует Церковь (Тело Христово). Ее молитвами Бог вразумит солдат, офицеров. Бог прославит праведно воюющих, праведно воюющие – прославят Бога победой.

Поскольку статья пишется в апреле 2022 г., когда Россия осуществляет на территории Украины специальную военную операцию, то важно обратить внимание на позицию Церкви. РПЦ, на мой взгляд, заняла выверенную позицию, духовно окормляя Российских военных и призывая общество с пониманием относиться к решениям и действиям государства. Эта позиция была выражена Патриархом Московским и всея Руси Кириллом, речь которого транслировалась по телевизору (Канал «Спас»). Патриарх Московский и всея Руси Кирилл призвал россиян сплотиться вокруг власти в «это непростое для нашего Отечества время». По его словам, тогда в стране «будет подлинная солидарность и способность отражать врагов и внешних, и внутренних». Патриарх Кирилл считает, что тогда народ сможет «отражать врагов и внешних, и внутренних», достигнет «подлинной солидарности», а также устроить жизнь так, чтобы в ней «было как можно больше добра, правды и любви» [34; 35].

Продолжение статьи читайте в следующем номере

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Артикул воинский // Российское законодательство X-XX веков. В девяти томах. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма. М.: Юрид. лит., 1986.
2. Белозерская Уставная грамота // Российское законодательство. Т. 2. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. М.: Юрид. лит., 1985.
3. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Российское библейское общество. М., 2013.

4. Болтенкова Л.Ф. Становление и развитие Российского многонационального государства (VI в. – настоящее время). Кн. 5/2: Русский мир – двенадцать веков. Ч. 3: Влияние Русской Православной Церкви на формирование и развитие Русского мира. М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2017.

5. Газета «Новое время», 24 октября 1917 года.

6. Жданов Л. Николай Романов – последний царь: исторические наброски // Николай II. Книга первая: Сургучев И.Д.; Вонляр-Лярский Д.; Жданов Л.Г. / Состав. И.В. Новиков; Коммент. В.В. Васильева; Оформл. В.И. Харламова. М.: АРМАДА, 1995.

7. История государства и права СССР. Ч. 1. Под ред. О.И. Чистякова, И.Д. Мартысевича. М.: Изд. МГУ, 1985.

8. История СССР с древнейших времен до наших дней. В двух сериях в двенадцати томах. Вторая серия. Т. IX: Построение социализма в СССР 193-1941 гг. М., 1971.

9. История СССР с древнейших времен до наших дней. В двух сериях в двенадцати томах. Вторая серия. Т. VIII: Борьба советского народа за построение фундамента социализма в СССР 1921-1932 гг. М.: Изд. «Наука», 1967.

10. История СССР с древнейших времен до наших дней. В двух сериях в двенадцати томах. Т. VII: Великая Октябрьская социалистическая революция и гражданская война в СССР 1917-1920 гг. М.: Изд. «Наука», 1967.

11. Конституция РСФСР // Кукушкин Ю.С., Чистяков О.И. Очерк истории Советской Конституции. 2-е изд., доп. М.: Политиздат, 1987.

12. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 3.

13. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 15.

14. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 34.

15. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 41.

16. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 42.

17. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 45.

18. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 51.

19. Луначарский А.В. Из Октябрьских воспоминаний. «Воспоминания о Ленине». Т. 1. М., 1956.

20. Народный Комиссариат по просвещению. 1917 г. – октябрь 1920 г., М., 1920.

21. Патриарх Сергей и его духовное наследство. М.: Изд. Московской патриархии, 1947.

22. Приговор церковно-земского Собора 15 января 1580 года // Российское законодательство X-XX веков. В девяти томах. Т. 3. Акты Земских соборов. М.: Юрид. лит., 1985.

23. Российское законодательство X-XX веков. В девяти томах. Т. 1. Законодательство Древней Руси. М., 1984.

24. Российское законодательство X-XX веков. В девяти томах. Т. 3. Акты Земских соборов. М.: Юрид. лит., 1985.
25. Российское законодательство X-XX веков. В девяти томах. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма. М.: Юрид. лит., 1986.
26. Российское законодательство X-XX веков. В девяти томах. Т. 5. Законодательство периода расцвета абсолютизма. – М.: Юрид. лит., 1987.
27. Российское законодательство X-XX веков. В девяти томах. Т. 6. Законодательство первой половины XIX века. М.: Юрид. лит., 1988.
28. Российское законодательство X-XX веков. В девяти томах. Т. 7: Документы крестьянской реформы. М.: Юрид. лит., 1989.
29. Соборное уложение 1649 г. // Российское законодательство X-XX веков. В девяти томах. Т. 3. Акты Земских соборов. М.: Юрид. лит., 1985.
30. Срезневский И.И. Материалы для словаря древнерусского языка. Т. I-III. СПб., 1903: Т. 1.
31. Стоглав: О предисловии, глава 2 // Российское законодательство. Т. 2. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. М.: Юрид. лит., 1985.
32. СУ РСФСР (Сборник Узаконений), 1919.
33. Судебник 1497 г. // Российское законодательство. Т. 2. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. М.: Юрид. лит., 1985.
34. <https://www.kommersant.ru/doc/5304231>.
35. <https://www.interfax.ru/russia/834143>.

L.F. BOLTENKOVA

*Doctor of Sciences (law), Professor,
Moscow, Russia*

HYMN TO THE LORD GOD (PHILOSOPHICAL AND RELIGIOUS RESEARCH IN SEVERAL ARTICLES) PART EIGHT

Starting from the content of the Constitutional norm about God (part 2 of Article 67.1 of the Constitution of the Russian Federation) and analyzing the provisions of the Bible, religious-theological and philosophical literature, the author reveals the concepts of God, Hymn to the Lord God and forms of God glorification. Considering these concepts, the process of glorifying God is investigated.

Key words: *God, the Constitution of the Russian Federation, the Bible, Hymn, thank the Lord God.*