
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 8(89). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИГК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.08.2022.

Формат 60×84/8. Объем 51,75.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500).

Заказ № 714

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (*Committee on Publication Ethics*) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования к подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (*Committee on Publication Ethics*) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Бойко Н.С., Мухамедов Р.А., Александров С.Г.

Роль физкультурно-массовой работы в патриотическом воспитании
допризывной молодежи в 1975-1985 гг.
(на примере Ульяновской области)..... 2754

Мутиева О.С., Сиражудинова С.В., Гусейнов Ю.М.

Религиозные практики и обычное право в повседневной жизни
дагестанской женщины XIX-XX вв. 2762

Сафин Ф.Г., Галеева Н.Ф., Скогорев С.В.

Этническая и языковая идентичности населения
Ямало-Ненецкого автономного округа (1970-2010 гг.)..... 2770

Гатаулина И.А.

Советская общность как результат «догоняющего»
исторического развития: постановка проблемы 2782

Исаев М.С., Сыздыкова Ж.С.

Культурно-просветительская деятельность
поволжских и приуральских татар в казахской степи
(конец XIX – начало XX века) 2793

Шавлаева Т.М.

Духовенство исторической области Чечни Чеберлой:
Абдул-Халим Нижалоевский (по полевым материалам) 2805

Ушмаева К.А., Голубов М.А., Чемоданов Р.С., Гончаров А.С.

Правовое положение казачества Кубанской области
в начале XX века. Кризис воинской культуры
и фиксация нового типа формальных отношений 2820

Сулумов З.Х., Бегуев С.А.

История предпринимательской и общественно-политической
элиты Чечни начала XX века 2831

Терещенко О.В., Ушмаева К.А., Чемоданов Р.С., Гончаров А.С.

Пути, способы и механизм формирования социальных стереотипов
в советском обществе (довоенный период) 2840

Горохов В.М.

Исследование происхождения и подлинности
«Воззвания к еврейскому населению г. Ростова
о явке 11 августа 1942 года на сборные пункты
для перемещения в безопасные районы проживания» 2851

Ишемгулов М.Н., Камалетдинов Д.А., Кульшарипов Ф.Р.

Трансформация этносоциальной структуры населения
в полиэтничном Башкортостане
в условиях рыночной экономики (1979-2010 гг.)..... 2862

Нагаева Г.А.

Развитие питейного дела в России в период
с XVI до начала XX века: к историографии вопроса 2872

Оськин Н.Н.

Особенности организации электросвязи
в позиционный период Первой мировой войны 2884

Язудина О.В.

Причины и основные районы распространения старообрядчества
на территории Оренбургского казачьего войска
в дореволюционный период..... 2892

Оболкин Е.С.

Происхождение Древнерусского государства
через призму историографического анализа 2903

Салимурзаев Т.М.

Деятельность работников Музея городской скульптуры
по спасению памятников монументального искусства
в блокадном Ленинграде 2908

Черетаев А.А.

Русские историографы князь М.М. Щербатов
и Н.М. Карамзин о польском вопросе 2918

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья восьмая 2924

Семёнова О.В.

Решение задачи выбора стратегий тремя игроками
векторным методом с применением электронных таблиц 2944

Иванченко М.А.

История развития представлений о партийных системах
в Аргентине и России в конце XX века 2949

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Большаков А.Г., Фарукиин М.Х.

Национальные языки в системе образования:
опыт социологического изучения общественного мнения
в республиках Поволжья и Приуралья 2955

Григорян Д.К.

Законодательное властно-элитное реагирование
на фейк-угрозы национальной безопасности России 2968

Войнов Д.И.

Развитие гражданского общества на примере
реализации государственной молодежной политики 2975

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Раимов Р.И., Сыздыкова Ж.С.

К вопросу об отношении Валиди Тогана и Мустафы Чокая
к басмаческому движению в Средней Азии 2990

Сапрынская Д.В., Сыздыкова Ж.С.

Некоторые аспекты определения этнических меньшинств
в Центральной Азии (конец XIX – начало XX вв.) 2999

Балашов И.Б., Новикова И.Н.

Особенности энергетического сотрудничества России
и Германии на современном этапе 3007

Нестерчук О.А., Воронцова А.О., Гришин В.О.

Технология «мягкой силы» во внешней политике США:
особенности реализации в сфере высшего образования 3022

Титов В.В.

Глобализация как фактор трансформации
национально-государственной идентичности
в начале третьего тысячелетия 3029

Плотников В.С.

Влияние современной геополитической парадигмы
на реализацию международного права 3038

Урнер Мехмет.

Структура и динамика процесса формирования
и принятия решений по внешней политике
Турецкой Республики в XXI веке 3048

Сюн Лэтин, Лю Цзыси.

Политика Китая в борьбе с коронавирусом
и «мягкая сила» 3064

Вдовин С.С.

Взаимоотношения Хивинского ханства с соседями
в первой половине XIX в. 3079

Гильфанов А.Р.

Деятельность ЮНЕСКО в сфере сохранения объектов
Всемирного культурного наследия 3087

Петросян Ф.А.

Вступление Швеции в НАТО: факторы нестабильности 3096

Шестаков Н.Р.

К вопросу балканской политики Турции
в отношении нацменьшинств 3107

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Свиридов А.А.

Политические кризисы, вызванные энергетическими факторами:
кризис в Персидском заливе 1990-1991 гг. 3115

Фадеева Е.А.

Участие молодежи в политической жизни России 3124

Арсланов Р.Р.

Внешнеполитическая стратегия США
на современном этапе и позиция России 3133

НАШИ АВТОРЫ 3142

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3151

Д.И. ВОЙНОВ

аспирант факультета государственного и муниципального управления Северо-западного института управления филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Россия, г. Санкт-Петербург

РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА НА ПРИМЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

В статье с точки зрения развития нормативной базы, исторического и международного опыта рассмотрены вопросы формирования молодежи, в широком понимании, в полноправных участников гражданского общества.

Проведено исследование законов, распоряжений и стратегий, регулирующих молодежную политику в России, и принципы развития гражданского общества с привлечением мощнейшего ресурса молодежи. Рассмотрена динамика регулирования вовлеченности молодежи в гражданское общество в качестве правового субъекта.

В рамках статьи также рассмотрена историческая перспектива развития отношений молодежи и общества в рамках применяемой к молодежи молодежной политики.

Для возможности объективного сравнения также приведен международный опыт реализации молодежной политики.

Ключевые слова: *гражданское общество, самоорганизация, молодежь, молодежные организации, государственная молодежная политика, международный опыт.*

Молодежная политика является одним из основных направлений государственной политики Российской Федерации. Представляя собой систему мер комплексного характера, молодежная политика РФ преследует ряд целей в соответствии с Федеральным законом № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации».

Необходимость эффективной реализации молодежной политики обусловлена высокой социальной активностью, мобильностью и восприимчивостью группы социума в возрасте от 14 до 35 лет. Проактивная составляющая деятельности молодежи позволяет ей конструктивно реализоваться

в качестве основной движущей силы политических, научных, технологических, экономических и творческих изменений в обществе, стать движущей силой гражданского общества.

Молодежная политика Российской Федерации распространяется на все уровни государственной власти от Федерального до муниципального.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 5; 11; 12; 15].

Однако проблему реализации государственной молодежной политики и развития институтов гражданского общества нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Развитие молодежи находится в сфере пристального внимания молодежной политики крупнейших субъектов федерации, как, например, в Санкт-Петербурге, где Государственная молодежная политика – это комплекс критериев, условий и приоритетов, имеющих своей целью ориентацию на формирование возможностей, а также условий для создания результативной самореализации и правильной молодежной социализации. Данная система, в том числе направлена на развитие молодежного потенциала, в интересах нашей страны, города и общества в целом.

В Петербурге 27 июня 2013 года принят закон № 425-62 «О реализации государственной молодежной политики в Санкт-Петербурге». Целью данного закона было грамотное проведение политики в области взаимодействия с молодежью. В законе определены основные цели, понятия и задачи, основные направления, принципы, механизмы реализации и разграничение полномочий органов государственной власти, финансовое обеспечение, меры государственной поддержки молодежных НКО, общественных движений, общественных объединений и некоммерческих организаций, имеющих социальную направленность, осуществляющих деятельность в сфере политики Санкт-Петербурга в области взаимодействия с молодежью. С учетом вышесказанного, в Санкт-Петербурге молодежь принимается как неотъемлемая часть гражданского общества [3].

Молодежная политика является неотъемлемой составляющей Стратегии социально-экономического развития города, которая была закреплена в законе Санкт-Петербурга № 771-164. Реализация молодежной политики предусмотрена государственными программами Санкт-Петербурга. Осуществление молодежной политики возлагается на специализированные органы государственной власти города.

В законе Санкт-Петербурга № 425-62 установлены направления молодежной политики, являющиеся ключевыми, а также ее задачи и цели.

Основные направления молодежной политики Санкт-Петербурга – это те направления, которые установлены в соответствии с законодательством

в области социально-экономической политики и государственной политики, реализуемой в молодежной среде. Также эти направления соответствуют интересам общественных организаций, движений и объединений, основными участниками которых является молодежь неотделимо от граждан – жителей города.

Принимая во внимание тот факт, что молодые люди в нашем веке являются неким национальным «стратегическим ресурсом» и двигателем прогресса, политика, реализуемая в данной сфере, является наиболее актуальным направлением в развитии государства. В случае если государство ставит перед собой задачу создания подходящей среды, способствующей эффективной самореализации различных социальных групп среди молодежи и развитие их возможностей, а также увеличение их нематериального капитала.

Несмотря на это, именно в сфере политики, реализуемой в молодежной среде, на сегодняшний день существует пробел в виде отсутствия подробного, обоснованного академически, способа ее реализации. Непосредственно зависящая от этого способа реализации стратегия мероприятий, а также мер, имеющих целью выполнение поставленных перед ней задач, как на региональном, так и на федеральном уровнях.

На сегодняшний день, основополагающими документами, регулирующими сферу государственной молодежной политики на федеральном уровне, являются:

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 № 2403-р «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года». Данный документ предопределяет систему принципов, приоритетных задач и механизмов, обеспечивающих реализацию государственной молодежной политики.

2. Федеральный закон № 489-ФЗ от 30 декабря 2020 г. «О молодежной политике в Российской Федерации».

На региональных уровнях существует ряд нормативно-правовых документов, определяющих региональную молодежную политику, которые нуждаются в корректировке, в связи с появлением 489-ФЗ.

Таким образом реализация молодежной политики формируется на сегодня двумя документами, при сравнении которых возникают некоторые противоречия. Претворения эти возникают именно в контексте развития гражданского общества. Ведь в развитом гражданском обществе молодежь и созданные ею общественные организации, и движения являются субъектами этого общества, что имеет отражение также и в «Стратегии развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года» (далее Стратегия), опубликованной на сайте Агентства по делам молодежи «Росмолодежь».

Так в Стратегии отражена цель государственной молодежной политики, как формирование конкурентоспособного молодого поколения россиян,

достижение экономической, социальной и культурной конкурентоспособности российской молодежи [13. С. 7].

Там же отражена и цель самой Стратегии, как создание возможностей для роста и наращивания человеческого капитала молодежи, компенсирующего сокращение численности молодых граждан и обеспечивающего экономический рост и повышение конкурентоспособности Российской Федерации в глобальном мире [13. С. 8].

О развитии молодежи в качестве субъекта гражданского общества говорят и задачи, поставленные стратегией:

А) Формирование целостного мировоззрения («картины мир») молодежи, основанного на ценностях патриотизма, семьи, нравственности, правосознания, здорового образа жизни и бережного отношения к природе.

Б) Развитие востребованных надпрофессиональных компетенций: инновационность, креативность, предприимчивость, коммуникативность, солидарность, эффективность.

То есть документ, в результате своей реализации дает развитой и сформированной молодежи полноценно участвовать в жизни гражданского общества, как субъекта этого общества, формируя необходимое пространство своего развития.

Все эти цели подкреплены и ранее упомянутым документом, который долгое время выступал в качестве замены Федерального закона № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации». Требуется напомнить, что подобного Федерального закона до 30 декабря 2020 года не существовало.

Так в Распоряжении Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 № 2403-р «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» определены следующие принципы реализации государственной молодежной политики [10. С. 7]:

- ответственность государства за соблюдение законных интересов молодежи;
- ответственность молодежи за реализацию своих конституционных прав и обязанностей в сферах государственной и общественной жизни;
- признание молодежи равноправным партнером в формировании и реализации государственной молодежной политики;
- приоритетность государственной поддержки социально незащищенных молодых граждан;
- предоставление государством базового объема услуг для духовного, культурного, социального, физического и психического развития молодежи, а также возможностей для выбора жизненного пути, образования, начала трудовой деятельности, создания семьи;
- поддержка деятельности молодежных общественных объединений и организаций;

- развитие государственно-частного партнерства и взаимодействия с социальными институтами общества;
- повышение эффективности использования информационных ресурсов и инфраструктуры в интересах реализации государственной молодежной политики;
- укрепление механизмов правового регулирования и единства государственной молодежной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;
- взаимодействие различных ведомств при реализации стратегий и программ в части, касающейся молодежной политики.

Так первые три пункта практически обязывают молодежь и государство выступать субъектами гражданского общества, развитие которого как обязанность возлагает на себя государство.

Также интересны и цели молодежной политики в соответствии с Распоряжением № 2403-р, определенные как совершенствование правовых, социально-экономических и организационных условий для успешной самореализации молодежи, направленной на раскрытие ее потенциала для дальнейшего развития Российской Федерации, а также содействие успешной интеграции молодежи в общество и повышению ее роли в жизни страны [10. С. 8].

При этом новый Федеральный закон категорически определяет молодежь в качестве объекта реализации молодежной политики. Сама же молодежь перестает быть субъектом гражданского общества в процессе реализации молодежной политики.

В этом, представляется, проявляется непоследовательность государственной политики. С одной стороны, молодежь обязывают участвовать в реализации соответствующей политики. С другой стороны, место в регулировании оставлено как для объекта.

Подтверждение тому можно найти в нескольких пунктах самого 489-ФЗ. Так, например, в соответствии с ФЗ Целями молодежной политики являются [14]:

- защита прав и законных интересов молодежи;
- обеспечение равных условий для духовного, культурного, интеллектуального, психического, профессионального, социального и физического развития и самореализации молодежи;
- создание условий для участия молодежи в политической, социально-экономической, научной, спортивной и культурной жизни общества;
- повышение уровня межнационального (межэтнического) и межконфессионального согласия в молодежной среде;
- формирование системы нравственных и смысловых ориентиров, позволяющих противостоять идеологии экстремизма, национализма, проявлениям ксенофобии, коррупции, дискриминации по признакам социальной,

религиозной, расовой, национальной принадлежности и другим негативным социальным явлениям;

– формирование культуры семейных отношений, поддержка молодых семей, способствующие улучшению демографической ситуации в Российской Федерации.

Таким образом в новом Федеральном законе молодежь не лишена возможности быть полноправной частью гражданского общества, но ее формирование в качестве субъекта возможно лишь по итогу реализации к ней молодежной политики. Иными словами, молодежь может реализоваться как субъект гражданского общества через крупные системные структуры, применяя свои навыки и идеи в конструктивном созидательном ключе.

Такой подход к молодежной политике и развитию гражданского общества с активным включением молодежи в жизнь страны имеет историческое обоснование в России.

Исторически молодежная политика в нашей стране претерпевала различные перемены. Периодические процессы переоценки проблем молодежи, переопределение важности политики, реализуемой в молодежной среде, приводили к принятию кардинально разных государственных решений в этой области. Так, например, в Советской России, начиная с 1920-х годов, начала развиваться самостоятельная от мировой практики и уникальная концепция государственной молодежной политики. Старт развитию этой концепции дала речь Владимира Ильича Ульянова (Ленина) на третьем съезде ЦК РКСМ, состоявшегося 02.10.1920 г. Благодаря этой речи коммунистический союз молодежи (КСМ) стал основным звеном элементов государственно-общественной системы во взаимодействии между государством и молодежью нашего государства, получив специальные законные полномочия по представительству. В ходе формирования и расширения молодежной общественной организации, а также коммунистической партии, роль государственных механизмов сокращалась. В результате чего, политика, реализуемая в молодежной среде, стала основным звеном в концепции воспитания и становления коммунистической молодежи, так как в ее основе была идеология, которая играла большую роль в данной организации. Являясь основной и, по сути, единственной партией, КПСС представлял собой партийный идеал для молодого коммуниста, который можно описать, как: патриот, верный официальному учению, основанному на работах Маркса, Ульянова-Ленина и Энгельса. А также была задействована в разработке и формировании правовых норм. Например, ВЛКСМ разрабатывала под руководством партии государственные задачи в области реализации молодежной политики, в сферу действия, которых попадала вся молодежь без исключения, а не только члены молодежной организации. Общественно-значимые цели ставились четко и не допускали иных интерпретаций. При этом данные задачи охватывали широкий диапазон проблем

молодого населения СССР и сочетались с поставленными целями. Симбиоз общественных и государственных механизмов решения масштабных проблем и задач давал также неоспоримые плюсы, но, несмотря на это сопутствовал с формальным подходом, бюрократией и отсутствием гибкости в направленности на постоянно меняющиеся новые поколения.

С 1987 года на протяжении 4 лет шло формирование государственной политики в сфере взаимодействия с молодежью, которая была тесно взаимосвязана с проработкой «закона о молодежи». В 1993 г. вместе с утверждением «Основных направлений государственной молодежной политики в Российской Федерации» данная концепция преобразовалась в свой новый вид. К 2009 г., изменилась ситуация в области взаимодействия государства и молодежи, в результате чего вопросы, касающиеся концепции были вынесены на заседание Госсовета РФ для последующего обсуждения.

Государственной молодежная политика, как понятие была утверждена в российской нормативно-правовой системе вместе с утверждением в 1991 г. Закона СССР «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР».

Несмотря на то, что закон был принят только в 1991 г., утверждение, что ранее молодежной политики в стране не существовало – в корне не верно. Принятие закона стало результатом необходимости реакции в связи со значительными изменениями в политическом сфере и социально-экономическом поле, произошедшем в Советском Союзе в конце 80-х – 90-х годов. Именно в период распада союза и в момент первоначального развития отделившихся стран, в число которых входила Россия, концепция молодежной политики, действовавшая ранее, находившаяся под контролем единственной партии не могла быть использована в новых реалиях.

Активизация работы над профильными проектами в республиках союза, также братских странах была связана с принятием этого Закона. В период с ноября 1991 г. по конец декабря 1991 г. были приняты законопроекты регионального уровня в большинстве республик.

С окончанием истории Советского Союза 26.12.1991 г. и созданием Содружества Независимых Государств, история Закона СССР «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР» как основного нормативно-правового документа также завершилась: он не вошел в состав нормативно-правовых актов Российской Федерации. Но это был финал Закона только по форме, его концепция, содержание, сформулированные правовые нормы продолжали оказывать решающее воздействие на весь процесс строительства правовых основ государственной молодежной политики, по крайней мере, до конца 1990-х годов. В 90-е годы были приняты законы о государственной молодежной политике в субъектах: республика Бурятия, Тува, Чувашия, Татарстан, Хакасия, Кабардино-Балкария, Оренбургской, Омской и Московской областях, а также в Ставропольском

крае, после чего, в течении в несколько лет соответствующие законы были приняты и в остальных субъектах.

По состоянию на 2013 г. в 73 субъектах РФ приняты законы, регламентирующие реализацию государственной политики в молодежной среде. В то же время, федеральный закон отсутствует и по настоящее время. Ведь первый Президент Российской Федерации Б.Н. Ельцин наложил вето, так и не преодоленное депутатами Госдумы, на принятый в 1999 г. ФЗ «Об основах государственной молодежной политики в Российской Федерации»

В субъектах Российской Федерации в принятые ранее законы, касающиеся политики, реализуемой в молодежной среде, вносились изменения, которые наряду с дополнением с течением времени сделали данные законы формальными. Единственным субъектом, в котором реализация молодежной политики имела положительную тенденцию, была Москва. В которой в 2004 г. был принят Закон города Москвы «О молодежи». В кратчайшие сроки он был дополнен целевой программой «Молодежь Москвы» до 2006 г., которая подразумевала финансирование порядка 10 млрд. руб. Реализация данного комплекса мер показала, что в случае, если есть устойчивое желание решить социальные проблемы молодежи, городские власти могут провести должную работу, несмотря на пробелы в федеральном законодательстве. Но, тем не менее, в 2007 г. объем финансирования по данной целевой программе был сокращен в 3 раза. С 2009 г. программа в том же виде не принималась. Стоит отметить, что работа в сфере совершенствования законодательства г. Москвы не остановилось и после 2009 г., так, следующим этапом было принятие Закона города Москвы № 39 «О молодежи» от 30.09.2009 г.

С течением времени планы государственной политики в современной деятельности государства изменились в меньшую сторону. Данные изменения произошли в связи с переориентацией управления государством на другие, как тогда считалось аспекты политики РФ. Многие управленцы в правительстве не осознавали значимость молодежи в современном мире.

К 2006 году на федеральном уровне можно было найти лишь президентскую программу «Молодежь России». Программа имела весьма скромный бюджет, который был рассчитан, исходя из суммы в 2 рубля на 1 человека, входящего в возрастную категорию от 14 до 35 лет в год. В 2006 году, и программа завершила свое существование в исходном виде. В декабре 2006 года было создано Министерство спорта, туризма и молодежной политики, которое через несколько лет потеряло направление «молодежная политика». Помимо создания министерства, в 2006 г. была утверждена «Стратегия Государственной Молодежной Политики»

10.12.2012 г. Распоряжением Правительства РФ № 2312-р объявлен Всероссийский конкурс молодежных проектов, который обеспечил повышение гражданской активности, дал толчок в работе по вовлечению молодежи

в творческую деятельность, а также способствовал продвижению формирования здорового образа жизни молодого поколения.

В 2012 г. в бюджете на реализацию данного проекта было заложено 120 млн. руб., в 2013 г. сумма была увеличена до 210 млн. руб., что в свою очередь показывает улучшение финансирования молодежных проектов относительно конца 90-х, начала 00-х годов. Несмотря на положительную тенденцию, вопрос социального развития по-прежнему является немаловажным для молодого населения страны.

Зарубежный опыт реализации молодежной политики. Сильный импульс интереса к молодежной политике произошел в Международный год молодежи. 1995 год положил начало разработке актов, касающихся реализации молодежной политики в рамках норм международного права. В их основе были работы ведущих мировых специалистов в данной области. Следовательно, политика, реализуемая государством в молодежной среде, стала предметом внимания ООН, были созданы ряд актов и проведены соответствующие мероприятия. В 1965 году Организация Объединенных Наций дала старт процессу формирования принципов международной молодежной политики.

Самым первым международным документом стала принятая в 1965 году «Декларация о распространении среди молодежи идеалов мира, взаимного уважения и взаимопонимания между народами». Декларация уделяет особым вниманием необходимость формирования политики, реализуемой в молодежной среде, а также необходимости выделения ее в отдельную категорию.

В 1985 году на 40-й сессии Генассамблеи ООН были утверждены «Руководящие принципы для долгосрочного планирования и осуществления соответствующих последовательных мер, касающихся молодежи», в которых были даны рекомендации правительствам по проработке национальной политики в области взаимодействия с молодежью.

Следующим этапом стало принятие в 1995 году «Всемирной программы действий для молодежи до 2000 года и далее». В программе установлены 10 приоритетных направлений в сфере молодежной политики:

- занятость;
- образование;
- голод и нищета;
- преступность среди несовершеннолетних;
- окружающая среда;
- здравоохранение;
- злоупотребления психоактивных веществ;
- проблемы гендерного равенства;
- организация досуга;

– полноценная гражданская активность молодежи и ее участие в принятии решений.

В ней находятся практические указания для развертывания международных, а также национальных мероприятий, целью которых является улучшение жизни молодого поколения в странах всего мира. Помимо этого, программа выступает в роли нормативной-правовой базы для формирования государственного законодательства.

Программа была создана в целях повышения значимости глобальных молодежных вопросов, признания прав молодых людей; содействия развитию национальной политики в области взаимодействия с молодежью, развития национальных программ и проектов, задействующих молодежь, как одной из важнейших частей политики экономического и социального развития, национальных механизмов скоординированных действий в сотрудничестве с негосударственными и государственными организациями; содействия участию в процессе принятия решений молодых людей на всех уровнях ради увеличения скорости развития международного и национального сотрудничества.

Как таковая зарубежная государственная молодежная политика начала зарождаться в XIX веке и до 20-х годов XX века существовала в виде отдельных государственных документов, преимущественно направленных на защиту труда несовершеннолетних детей. Одним из примеров таких документов является принятый в 1839 году в Пруссии регулятив, целью которого была регламентация труда молодых рабочих на местных фабриках. Такие документы не занимали большую часть государственной политики и не являлись каким-то особым направлением политики.

На первичных этапах развития в странах Европы покровительство молодежи являлось некой благотворительной помощью низшим слоям местного населения. С течением времени данные меры поддержки преобразовались и стали восприниматься как один из способов снижения социальной напряженности в обществе. Вместе с этим начала строиться государственная система надзора за молодежью, которая в будущем, совместно с идеями покровительства молодежи, преобразовалась в парадигму помощи молодежи. Частная инициатива, в свою очередь, стала определяться нормативными документами.

Основным направлением правовой регламентации было сокращение масштабов травм на производстве среди молодежи, а конкретно юношей, вторым основным направлением было предупреждение роста преступности среди несовершеннолетних.

На заре XX века во многих странах европейского континента стали создаваться особые составы судов, занимающиеся исключительно делами несовершеннолетних. Такие составы судов были созданы сначала в 1908 г. – в Европе, а затем 1910 г. – и в России. В то же время в законодательстве стали

появляться положения, о защите прав молодого поколения. Однако при этом законом пресекалась социальная активность молодежи, так как в то время считалась излишней и вредной для воспитания молодежи [6].

Относительно этапа в развитии, который мы можем наблюдать в настоящее время в области взаимодействия государства с молодежью, то наилучшим вариантом работы с молодыми людьми стоит считать молодежную политику Евросоюза и Совета Европы, которая является наиболее цельной моделью работы. В данной модели нашли определение направления развития национальной политики в области взаимодействия государства с молодежью, которое сейчас успешно работает практически во всех странах Евросоюза.

Политика в сфере взаимодействия государства с молодежью в европейских странах имеет ряд отличительных особенностей:

1. Основное отличие – федеральный закон о молодежной политике.
2. Значительное количество программ, направленных на снижение уровня расизма, сексизма, ксенофобии, а также других типов разделения людей «по категориям». Данные программы реализуются в тесном содействии с Европейской комиссией по расизму и нетерпимости.
3. Разделение по различным направлениям политики в сфере взаимодействия с молодежью. Например, на здравоохранение, культуру, образование и прочие.

Важное значение при проработке и выполнении вопросов, и задач, касающихся молодежной политики в странах Европы, имеют нормативно-правовые акты. Стратегия Европейского Союза в сфере молодежной политики на период с 2010 по 2018 г., которая была принята в апреле 2009 г. получила название «EU Strategy for Youth – Investing and Empowering»

В странах Евросоюза распространена практика использования нормативно-правовых актов, играющих значительную роль в построении молодежной политики. Следует учесть, что в 2009 г. стратегия «Молодежь – инвестирование и расширение возможностей» была обновлена Еврокомиссией на период с 2010 по 2018 г. Основная идея стратегии обозначает молодежь как наиболее ценный элемент современного европейского сообщества, но в то же время крайне уязвимый перед современными угрозами. Стратегия имеет разделение на три цикла с отчетными периодами после каждого, что позволяет производить динамические изменения, основываясь на современных вызовах обществу.

Заслуживает особого внимания и «CLAIR». «Закон о равенстве шансов», принятый в 2009 году, во Франции. Суть закона заключается в обязанности работодателей принимать в штат молодежь, несмотря на их опыт работы. Следовательно, молодым людям, получившим высшее образование, не составляет труда устроиться в интересующую их фирму.

В России, такого рода помощь окончившим вузы существует, но действует иным образом, а именно:

1. Исключает испытательный срок во время первого трудоустройства.
2. Исключает сокращение рабочего места в течении 3-х лет.

В Германии помимо федеральных законов, составляющих основу и регламентирующих реализацию молодежной политики, занимают отдельное место ежегодные планы мероприятий, сосредоточенных на поддержке молодежи и ее успешную социализацию. Необходимо отметить и тот факт, что в Германии высшее образование идет в дуальной системе, то есть параллельно и неразрывно с работой, а рабочие места на время обучения, предоставляются в установленном законом порядке. Но здесь существует проблема сохранения рабочего места по завершению обучения.

Передав свои полномочия общественным организациям в вопросах политики, реализуемой в сфере взаимодействия с молодежью, государства охватывают большую часть направлений деятельности молодого населения. Такое делегирование приводит к тому, что так называемые услуги, предлагаемые молодежными движениями и организациями, крайне разнообразны, затрагивают наиболее актуальные и значимые вопросы политики, реализуемой в сфере взаимодействия с молодежью.

В Евросоюзе принято проводить отчетные периоды один раз в четыре года, в рамках таких отчетов можно выявить проблемные моменты в вопросах взаимодействия с самой активной частью населения – молодежью. Помимо выявления проблем, отчетные периоды позволяют найти значимые точки, улучшение которых позволит улучшить молодежную политику в целом.

С периодичностью в четыре года формируются итоговые отчетные документы за прошедший период о проделанной работе в сфере реализации молодежной политики. Это способствует определению «узких мест», найти основные пункты, позволяющие увеличить эффективность политики в области взаимодействия с молодежью.

Интересно построена система образования с последующей отработкой кредита за жилье и учебные пособия при трудоустройстве в Скандинавских странах. Данные кредиты затрагивают исключительно среднее и высшее образования. В то же время низкий процент которых делает образование максимально доступным, независимо от достатка в семье, что является несомненным плюсом.

Франция – один из лучших примеров среди европейских стран, где принцип «от гражданского участия к политическому» расположен в основе политики по делам молодежи.

Во многих европейских странах каждый год проходят мероприятия для детей, в рамках которых дети получают возможность побыть немного взрослыми и посмотреть на различные профессии от первого лица.

Например, побывать полицейским, политиком в местной администрации, либо врачом, слесарем или механиком.

В странах Востока придерживаются немного иной стратегии во взаимодействии с молодежью. Например, в Китае до сих пор существует аналог ВЛКСМ – Коммунистический союз молодежи Китая. Данная организация является кадровым резервом Коммунистической партии Китая и во многом похожа на наш комсомол. В то же время, критерии к определению молодежи на востоке иные: с 14 до 28 лет. При этом вся политика по молодежи ориентирована на дальнейшее трудоустройство и для достижения этой главной цели руководством страны предпринят ряд мер:

1. Предоставление мест для практики студентам и выпускникам.
2. Возможность прохождения переподготовки.
3. Снижение налоговой нагрузки для предприятий, задействующих молодежь.
4. Предоставление гарантий и кредитов для малого и среднего бизнеса, а также научно-исследовательским предприятиям, которые берут на работу выпускников вузов.
5. Субсидирование молодежных стартапов.
6. Предоставление молодежным стартапам помещений на льготной основе в так называемых «центрах молодежного предпринимательства».
7. Освобождение от налогов на 3 года для молодых предпринимателей.
8. Проведение обучающих курсов по ведению своего дела.
9. Поощрение работы в селах путем предоставления социальных выплат.

Соседняя с Китаем Япония также уделяет большое значение развитию молодежи, ведь там ровно, как и в Китае принято считать молодежь главными лицами будущего страны. В связи с этим, молодежи предоставлены все возможности для роста, а также различные варианты помощи в случае появления каких-либо проблем или препятствий в интеграции в общество.

Таким образом, учитывая международный опыт и исторические процессы, происходящие в сфере государственной молодежной политики, можно сделать следующие выводы:

- по настоящее время государственная молодежная политика представляет из себя комплекс динамических процессов, которые влияют на состояние общества и должны преобразовываться по запросам общества;
- государственная молодежная политика зависит от признания обществом проблем молодежи, которые требуют решения или урегулирования на уровне государств;
- ценностные и культурные традиции общества являются как характеристикой или индикатором, так и движущей силой государственной молодежной политики;
- принципы реализации молодежной политики зависят от однородности общества по возрастному признаку и степени связи между поколениями.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Ананкин С.В.* Теоретические модели общественного участия в контексте политологического анализа // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 12 (76).
2. *Жуликова К.С.* Интернет-технологии как фактор политической мобилизации молодежи // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 6 (82).
3. Закон Санкт-Петербурга от 27 июня 2013 года №425-62 «О реализации государственной молодежной политики в Санкт-Петербурге» // Интернет-портал «Российской газеты». 2013 // <https://rg.ru/2013/06/29/spb-zakon425-62-reg-dok.html>.
4. *Зинурова Р.И.* Нормативно-правовое регулирование молодежной политики: учебное пособие / Р.И. Зинурова, Э.Б. Гаязова, А.Р. Тузиков. Казань: Издательство КНИТУ, 2013.
5. *Ибрагимов И.Д.* Ресурсы теологического образования в формировании у молодежи традиционных российских ценностей в условиях современных геополитических рисков // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 6 (82).
6. *Кропочева Ю.В.* Зарубежный опыт реализации молодежной политики // Теория и практика современной науки. 2017. № 4 (22).
7. Конституции и доктрины России современным взглядом: (Москва, 17 марта 2009 г.): сборник докладов / ред. С.С. Сулакшин, Ю.А. Зачесова, В.Э. Багдасарян, Ю.Е. Мешков. Москва: Научный эксперт, 2009.
8. *Ковалева А.И.* доктор социологических наук, профессор *Ручкин Б.А.*, доктор исторических наук, профессор Г72 Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений: науч. монография / под общ. ред. В.А. Лукова. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2013.
9. *Меркулов П.А.* Исторический опыт разработки и реализации государственной молодежной политики в России (вторая половина XIX в. – начало XXI в.): диссертация ... доктора исторических наук: 07.00.02 / Место защиты: Московский гуманитарный университет. Москва, 2014.
10. «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года». Утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р // <http://static.government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf>.
11. *Семочкина Е.В.* Экспертная оценка взаимодействия органов государственной власти с молодежными совещательными органами // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 12 (76).
12. *Слизовский Д.Е., Медведев Н.П., Шуленина Н.В., Кашин М.В.* Исследовательский проект: отношение молодежи к Революции 1917 года

и повлияет ли это на президентские выборы 2018 года // Вопросы политологии. 2017. № 1.

13. Стратегия развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года // [https://fadm.gov.ru /mediafiles/documents/document/98/ae/98aeadb5-7771-4e5b-a8ee-6e732c5d5e84.pdf](https://fadm.gov.ru/mediafiles/documents/document/98/ae/98aeadb5-7771-4e5b-a8ee-6e732c5d5e84.pdf).

14. Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации».

15. Федотова В.А. Влияние этнической идентичности на политическое доверие и готовность к политическому поведению у российской молодежи // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 1 (77).

D.I. VOYNOV

*Postgraduate student of the Faculty of State and
Municipal Administration of the North-Western Institute
of Management, a branch of the Russian Academy of National Economy
and Public Administration under the President of the Russian Federation,
St. Petersburg, Russia*

DEVELOPMENT OF CIVIL SOCIETY ON THE EXAMPLE OF IMPLEMENTATION OF STATE YOUTH POLICY

In the article, from the point of view of the development of the regulatory framework, historical and international experience, the issues of forming young people, in a broad sense, into full-fledged participants in civil society are considered.

A study was made of the laws, orders and strategies governing youth policy in Russia, and the principles of the development of civil society with the involvement of the most powerful resource of youth. The dynamics of regulation of youth involvement in civil society as a legal entity is considered.

The article also considers the historical perspective of the development of relations between youth and society in the framework of the youth policy applied to youth.

For the possibility of an objective comparison, international experience in the implementation of youth policy is also given.

Key words: *civil society, self-organization, youth, youth organizations, state youth policy, international experience.*