
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 8(89). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИГК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.08.2022.

Формат 60×84/8. Объем 51,75.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500).

Заказ № 714

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (*Committee on Publication Ethics*) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования к подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (*Committee on Publication Ethics*) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Бойко Н.С., Мухамедов Р.А., Александров С.Г.

Роль физкультурно-массовой работы в патриотическом воспитании
допризывной молодежи в 1975-1985 гг.
(на примере Ульяновской области)..... 2754

Мутиева О.С., Сиражудинова С.В., Гусейнов Ю.М.

Религиозные практики и обычное право в повседневной жизни
дагестанской женщины XIX-XX вв. 2762

Сафин Ф.Г., Галеева Н.Ф., Скогорев С.В.

Этническая и языковая идентичности населения
Ямало-Ненецкого автономного округа (1970-2010 гг.)..... 2770

Гатаулина И.А.

Советская общность как результат «догоняющего»
исторического развития: постановка проблемы 2782

Исаев М.С., Сыздыкова Ж.С.

Культурно-просветительская деятельность
поволжских и приуральских татар в казахской степи
(конец XIX – начало XX века) 2793

Шавлаева Т.М.

Духовенство исторической области Чечни Чеберлой:
Абдул-Халим Нижалоевский (по полевым материалам) 2805

Ушмаева К.А., Голубов М.А., Чемоданов Р.С., Гончаров А.С.

Правовое положение казачества Кубанской области
в начале XX века. Кризис воинской культуры
и фиксация нового типа формальных отношений 2820

Сулумов З.Х., Бегуев С.А.

История предпринимательской и общественно-политической
элиты Чечни начала XX века 2831

Терещенко О.В., Ушмаева К.А., Чемоданов Р.С., Гончаров А.С.

Пути, способы и механизм формирования социальных стереотипов
в советском обществе (довоенный период) 2840

Горохов В.М.

Исследование происхождения и подлинности
«Воззвания к еврейскому населению г. Ростова
о явке 11 августа 1942 года на сборные пункты
для перемещения в безопасные районы проживания» 2851

Ишемгулов М.Н., Камалетдинов Д.А., Кульшарипов Ф.Р.

Трансформация этносоциальной структуры населения
в полиэтничном Башкортостане
в условиях рыночной экономики (1979-2010 гг.)..... 2862

Нагаева Г.А.

Развитие питейного дела в России в период
с XVI до начала XX века: к историографии вопроса 2872

Оськин Н.Н.

Особенности организации электросвязи
в позиционный период Первой мировой войны 2884

Язудина О.В.

Причины и основные районы распространения старообрядчества
на территории Оренбургского казачьего войска
в дореволюционный период..... 2892

Оболкин Е.С.

Происхождение Древнерусского государства
через призму историографического анализа 2903

Салимурзаев Т.М.

Деятельность работников Музея городской скульптуры
по спасению памятников монументального искусства
в блокадном Ленинграде 2908

Черетаев А.А.

Русские историографы князь М.М. Щербатов
и Н.М. Карамзин о польском вопросе 2918

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья восьмая 2924

Семёнова О.В.

Решение задачи выбора стратегий тремя игроками
векторным методом с применением электронных таблиц 2944

Иванченко М.А.

История развития представлений о партийных системах
в Аргентине и России в конце XX века 2949

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Большаков А.Г., Фарукиин М.Х.

Национальные языки в системе образования:
опыт социологического изучения общественного мнения
в республиках Поволжья и Приуралья 2955

Григорян Д.К.

Законодательное властно-элитное реагирование
на фейк-угрозы национальной безопасности России 2968

Войнов Д.И.

Развитие гражданского общества на примере
реализации государственной молодежной политики 2975

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Раимов Р.И., Сыздыкова Ж.С.

К вопросу об отношении Валиди Тогана и Мустафы Чокая
к басмаческому движению в Средней Азии 2990

Сапрынская Д.В., Сыздыкова Ж.С.

Некоторые аспекты определения этнических меньшинств
в Центральной Азии (конец XIX – начало XX вв.) 2999

Балашов И.Б., Новикова И.Н.

Особенности энергетического сотрудничества России
и Германии на современном этапе 3007

Нестерчук О.А., Воронцова А.О., Гришин В.О.

Технология «мягкой силы» во внешней политике США:
особенности реализации в сфере высшего образования 3022

Титов В.В.

Глобализация как фактор трансформации
национально-государственной идентичности
в начале третьего тысячелетия 3029

Плотников В.С.

Влияние современной геополитической парадигмы
на реализацию международного права 3038

Урнер Мехмет.

Структура и динамика процесса формирования
и принятия решений по внешней политике
Турецкой Республики в XXI веке 3048

Сюн Лэтин, Лю Цзыси.

Политика Китая в борьбе с коронавирусом
и «мягкая сила» 3064

Вдовин С.С.

Взаимоотношения Хивинского ханства с соседями
в первой половине XIX в. 3079

Гильфанов А.Р.

Деятельность ЮНЕСКО в сфере сохранения объектов
Всемирного культурного наследия 3087

Петросян Ф.А.

Вступление Швеции в НАТО: факторы нестабильности 3096

Шестаков Н.Р.

К вопросу балканской политики Турции
в отношении нацменьшинств 3107

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Свиридов А.А.

Политические кризисы, вызванные энергетическими факторами:
кризис в Персидском заливе 1990-1991 гг. 3115

Фадеева Е.А.

Участие молодежи в политической жизни России 3124

Арсланов Р.Р.

Внешнеполитическая стратегия США
на современном этапе и позиция России 3133

НАШИ АВТОРЫ 3142

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3151

М.А. ИВАНЧЕНКО

преподаватель КАЯ №1

МГИМО МИД России,

Россия, г. Москва

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ПАРТИЙНЫХ СИСТЕМАХ В АРГЕНТИНЕ И РОССИИ В КОНЦЕ XX ВЕКА

Статья посвящена рассмотрению партийно-политических систем России и Аргентины во второй половине XX века. Актуальность исследования обусловлена изменением векторов развития в развитии партийных систем современного мира, что позволяет сделать выводы и предложить возможные пути развития для государств. Вторая половина XX века представляется наиболее интересным периодом в истории России и Аргентины с точки зрения практики государственного управления. В ситуации кризиса традиционных партийных институтов актуализируется потребность анализа опыта партийного строительства в государствах среднеразвитого капитализма во второй половине XX столетия. Поиск новой идеологии крайне важен в условиях смены общественно-значимых парадигм и теорий, изменений векторов развития в развитии партийных систем современного мира. Анализ опыта развития партийно-политической системы Аргентины, длительных этапов смены властных элит и перехода от диктатуры к демократии, позволяет сформулировать выводы и предложения по совершенствованию процессов эффективного партотрогенеза.

Целью данной работы является системно проанализировать основные этапы формирования партийно-политических систем России, Аргентины.

Методологическая основа исследования базируется на принципах научной объективности, историзма и системности. Все процессы и явления рассматриваются в их причинно-следственной, временной связи. В работе применяются такие методы, как системный анализ, исторический и сравнительно-правовой методы, логический метод и дедукция в части познания закономерностей развития и функционирования политических партий, правовая герменевтика (в контексте толкования норм права), которое относятся к объекту работы и иные методы. В результате проведения компаративного анализа партийно-политических систем России и Аргентины во второй половине XX века было установлено, что, страны имели схожий путь развития событий, но в России все протекало в более жесткой форме.

Однако, в России не было такого числа военных переворотов, как это было в Аргентине.

Ключевые слова: *партийно-политическая система, Аргентина, Россия, этапы развития, политические партии.*

134 года дипломатических отношений между Россией и Аргентиной – это длительный и разнообразный по содержанию период, изучение которого позволяет отметить характерные черты и выделить отличительные особенности исторического взаимодействия двух государств, сделать некоторые обобщения, касающиеся взаимоотношений России с Латинской Америкой в целом [1].

Сильное влияние на развитие российско-аргентинских контактов в течение многих десятилетий оказывали различные факторы, в частности, географическая удаленность стран, которая, с одной стороны, препятствовала интенсификации сотрудничества, а с другой – способствовала фактически бесконфликтному (в политическом и военно-стратегическом смысле) развитию отношений. В то же время фактором обоюдного внимания и притяжения были торгово-экономические интересы, которые переросли от соперничества на мировых рынках сельскохозяйственной продукции к расширяющемуся взаимовыгодному партнерству.

22 октября 1885 г. были установлены дипломатические отношения Аргентины с Россией. Как ни странно, первые 100 лет история отношений России и Аргентины развивалась без встреч на высшем уровне, так как ни один из глав государств не нашел достаточных оснований, чтобы преодолеть немалое расстояние, разделяющее наши страны [3. С. 94-104].

За 2000-2020 годы последние 30 лет ситуация значительно поменялась. Президентами в обеих странах стали более активные и открытые миру политические лидеры, что в совокупности с причинами экономического порядка способствовало началу прямого диалога между высшими государственными лицами сначала СССР, а затем России и Аргентины в ходе официальных визитов. В ходе данных визитов аргентинских делегаций в Москву была создана солидная договорно-правовая база взаимодействия, заключено 17 соглашений. В частности, в 1998 году подписан важнейший документ (1) – Соглашение об основах отношений между Россией и Аргентиной, заложивший основу двустороннего сотрудничества [6. С. 4-17].

В целом можно заключить, что эти действия дали импульс расширению спектра двусторонних отношений, привели к активизации политических, научных и культурных контактов, установлению прямого воздушного сообщения. Однако в 1990-е годы в условиях проведения в обеих странах экономических реформ произошло падение объема взаимной торговли. Старые схемы экономического взаимодействия перестали работать,

а взаимоотношения развивались по инерции и нуждались в обновлении и перестройке.

Благоприятные условия для активизации сотрудничества сложились в середине первого десятилетия нового века. Россия преодолела тяжелые последствия дефолта 1998 г. и стала резко наращивать экономический потенциал. Аргентина, в свою очередь, пережила глубокий кризис 2001-2002 гг. и встала на путь модернизации и диверсификации экономики, что раскрыло огромный потенциал и выгоду для всестороннего сотрудничества. МИД обеих стран провели ревизию всех устаревших двусторонних договоров, что привело к обновлению договорно-правовой базы отношений. К тому же, наблюдался растущий интерес российских предпринимателей к расширению деловых связей со странами Латинской Америки в сфере торговли, производства, технологического обмена, межбанковской и инвестиционной деятельности [5].

В целом после избрания на пост президента Аргентинской Республики Кристины Фернандес де Киршнер произошла беспрецедентная активизация политических контактов, интенсифицировались визиты высших руководителей, между которыми установились доверительные отношения. Обе стороны демонстрировали готовность к длительному взаимодействию (2) [8].

Мировой кризис 2008-2009 годов оказал негативное воздействие на торгово-экономическое сотрудничество России в целом с Латинской Америкой и в частности с Аргентиной [8].

Тем не менее, несмотря на временное снижение активности, торгово-экономическое сотрудничество России с латиноамериканским регионом продолжило постепенно развивать потенциал, что приносило выгоду обеим сторонам сотрудничества.

В 2014-2015 гг. российско-аргентинские отношения достигли наивысшей точки, перейдя в стадию всеобъемлющего стратегического сотрудничества [2].

Совпадение позиций по международным проблемам, возрастающее сходство во внутривнутриполитической ситуации обеих стран, взаимовыгодные коммерческие интересы углубляли двусторонние отношения.

Сближение двух стран отражается и во взаимной помощи и содействии в политических вопросах.

Например, интересна реакция Аргентины на деятельность России в Украине в последние годы, в частности присоединение к Российской Федерации республики Крым [2. С. 4-17].

На голосовании в Генеральной Ассамблее ООН по проекту резолюции «Территориальная целостность Украины» многие страны проголосовали против, а Аргентина воздержалась, что также говорит о некоторой поддержке России [7].

В дальнейшем Аргентина в Совете Безопасности ООН проголосовала за непризнание результатов референдума в Крыму из-за собственных интересов на Фолклендских островах и опасения их желания также отделиться.

Тем не менее, в дальнейшем президент Аргентины Кристина Фернандес де Киршнер подвергла критике политику двойных стандартов, проводимую западными державами.

В 2019-2020 президентами двух стран высказывалась близость позиций по ситуации в Крыму, в первую очередь в неприемлемости использования западными государствами двойных стандартов, также отмечалась важность учета национальных, исторических и культурных традиций народов и невозможность вмешиваться в их внутренние вопросы.

Выводы. В настоящей работе проведен компаративный анализ партийно-политических систем России и аргентины во второй половине XX века.

Во второй половине XX века партийно-политическая система России вплоть до 1985 года отличалась стабильностью: государством руководила КПСС, идеология которой сводилась так или иначе к социально-экономическому развитию страны. В разные эпохи парадигма этого развития носила то динамический, то статический характер, однако, в целом, задачи КПСС не менялись.

Только на рубеже 1980-1990-х годов при смене уклада экономики изменился и политический уклад – партия прекратила свое существование, а на смену ей пришла демократическая идеология.

Партийно-политическая система Аргентины во второй половине XX века отличалась нестабильностью, поскольку управление попадало в руки различных политических сил, по-разному смотрящих на перспективы развития Аргентины как публичного образования.

В Аргентине политические силы марксистского толка захватывали власть, равно как и удерживали ее насильственными методами, что, безусловно, не могло не найти своего отражения в социально-экономической жизни государства.

Последовательно решая задачи, поставленные в рамках настоящего исследования, сделаны следующие выводы по особенностям партийно-политических систем России и Аргентины во второй половине XX века:

- правящая партия как в России, так и в Аргентине приходила к власти насильственными методами;
- правящими партиями проводились реформы, направленные на преобразование социально-экономической жизни населения;
- реформы чередовались динамикой и статикой;
- во многих случаях наблюдалась половинчатость и непоследовательность проводимых преобразований;

– в конечном итоге смена власти происходила в результате закономерных ошибок: затянувшейся стагнации, непродуманности и сильных социальных потрясений.

В результате проведения компаративного анализа партийно-политических систем России и Аргентины во второй половине XX века было установлено, что, в целом, процессы, проводимые партиями власти в обеих странах, шли по одинаковому сценарию, однако в России был более сугубый сценарий, например, уничтожение церкви. В то же время в России не было такого числа военных переворотов, как это было в Аргентине.

Таким образом, компаративный анализ способствовал выявлению одинаковых и различных черт в партийно-политических системах России и Аргентины во второй половине XX века.

ПРИМЕЧАНИЯ:

- (1) По данным Министерства иностранных дел Российской Федерации.
- (2) По данным совместных выступлений президентов и представителей делегаций в ходе взаимных визитов в Россию и Аргентину.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Борзова А.Ю., Торкунова Ю.А., Агаев Ю.И. Китай – СЕЛАК: новые тенденции в экономическом сотрудничестве // Латинская Америка. 2018. № 7.
2. Гужва Е.Г., Лесная М.И., Кондратьев А.В., Егоров А.Н. Мировая экономика: учебное пособие. СПб.: СПбГАСУ, 2009.
3. Коваль А.Г. Перспективы развития торгово-экономических отношений России со странами Латинской Америки в условиях финансового кризиса // Вестник Санкт-петербургского университета. 2009. Т. 5.
4. Латинская Америка в современной мировой политике. М.: Наука, 2009.
5. ОЭСР – сельское хозяйство // <http://oecdru.org/agro.html>.
6. Яковлев П.П. Россия и Латинская Америка в новой геополитической реальности // Латинская Америка. 2014. № 10.
7. Intercambio Comercial Argentino // <http://www.indec.gov.ar>.
8. The World Bank // National accounts data and OECD National Accounts data files: GDP per capita // <https://data.worldbank.org/indicator/ny.gdp.pcap.pp.cd?end=2017&start=1990&view=chart>.

HISTORY OF DEVELOPMENT OF REPRESENTATIONS ABOUT PARTY SYSTEMS IN ARGENTINA AND RUSSIA AT THE END OF THE XX CENTURY

The article is devoted to the consideration of the party-political systems of Russia and Argentina in the second half of the twentieth century. The relevance of the study is the change in the development of the party systems in the modern world, which allows to draw the conclusion and suggest possible ways of development. The purpose of this work is a systematic analysis of the main stages in the formation of party-political systems in Russia and Argentina. The methodological basis of the study is based on the results of scientific objectivity, historicism and consistency. The methods used are system analysis, historical and control-legal methods, the method of comparison and deduction in terms of identifying alleged cases of development and identifying violations of legal norms that relate to the object of work and methods. As a result of a comparative analysis of the party-political systems of Russia and Argentina in the second half of the 20th century, it was found that everything in Russia took place in a tougher form. However, in Russia there were no such number of military coups as it was in Argentina.

Key words: party-political system, Argentina, Russia, stages of development, political parties.