
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 8(89). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИГК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.08.2022.

Формат 60×84/8. Объем 51,75.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500).

Заказ № 714

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (*Committee on Publication Ethics*) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования к подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (*Committee on Publication Ethics*) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Бойко Н.С., Мухамедов Р.А., Александров С.Г.

Роль физкультурно-массовой работы в патриотическом воспитании
допризывной молодежи в 1975-1985 гг.
(на примере Ульяновской области)..... 2754

Мутиева О.С., Сиражудинова С.В., Гусейнов Ю.М.

Религиозные практики и обычное право в повседневной жизни
дагестанской женщины XIX-XX вв. 2762

Сафин Ф.Г., Галеева Н.Ф., Скогорев С.В.

Этническая и языковая идентичности населения
Ямало-Ненецкого автономного округа (1970-2010 гг.)..... 2770

Гатаулина И.А.

Советская общность как результат «догоняющего»
исторического развития: постановка проблемы 2782

Исаев М.С., Сыздыкова Ж.С.

Культурно-просветительская деятельность
поволжских и приуральских татар в казахской степи
(конец XIX – начало XX века) 2793

Шавлаева Т.М.

Духовенство исторической области Чечни Чеберлой:
Абдул-Халим Нижалоевский (по полевым материалам) 2805

Ушмаева К.А., Голубов М.А., Чемоданов Р.С., Гончаров А.С.

Правовое положение казачества Кубанской области
в начале XX века. Кризис воинской культуры
и фиксация нового типа формальных отношений 2820

Сулумов З.Х., Бегуев С.А.

История предпринимательской и общественно-политической
элиты Чечни начала XX века 2831

Терещенко О.В., Ушмаева К.А., Чемоданов Р.С., Гончаров А.С.

Пути, способы и механизм формирования социальных стереотипов
в советском обществе (довоенный период) 2840

Горохов В.М.

Исследование происхождения и подлинности
«Воззвания к еврейскому населению г. Ростова
о явке 11 августа 1942 года на сборные пункты
для перемещения в безопасные районы проживания» 2851

Ишемгулов М.Н., Камалетдинов Д.А., Кульшарипов Ф.Р.

Трансформация этносоциальной структуры населения
в полиэтничном Башкортостане
в условиях рыночной экономики (1979-2010 гг.)..... 2862

Нагаева Г.А.

Развитие питейного дела в России в период
с XVI до начала XX века: к историографии вопроса 2872

Оськин Н.Н.

Особенности организации электросвязи
в позиционный период Первой мировой войны 2884

Язудина О.В.

Причины и основные районы распространения старообрядчества
на территории Оренбургского казачьего войска
в дореволюционный период..... 2892

Оболкин Е.С.

Происхождение Древнерусского государства
через призму историографического анализа 2903

Салимурзаев Т.М.

Деятельность работников Музея городской скульптуры
по спасению памятников монументального искусства
в блокадном Ленинграде 2908

Черетаев А.А.

Русские историографы князь М.М. Щербатов
и Н.М. Карамзин о польском вопросе 2918

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья восьмая 2924

Семёнова О.В.

Решение задачи выбора стратегий тремя игроками
векторным методом с применением электронных таблиц 2944

Иванченко М.А.

История развития представлений о партийных системах
в Аргентине и России в конце XX века 2949

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Большаков А.Г., Фарукиин М.Х.

Национальные языки в системе образования:
опыт социологического изучения общественного мнения
в республиках Поволжья и Приуралья 2955

Григорян Д.К.

Законодательное властно-элитное реагирование
на фейк-угрозы национальной безопасности России 2968

Войнов Д.И.

Развитие гражданского общества на примере
реализации государственной молодежной политики 2975

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Раимов Р.И., Сыздыкова Ж.С.

К вопросу об отношении Валиди Тогана и Мустафы Чокая
к басмаческому движению в Средней Азии 2990

Сапрынская Д.В., Сыздыкова Ж.С.

Некоторые аспекты определения этнических меньшинств
в Центральной Азии (конец XIX – начало XX вв.) 2999

Балашов И.Б., Новикова И.Н.

Особенности энергетического сотрудничества России
и Германии на современном этапе 3007

Нестерчук О.А., Воронцова А.О., Гришин В.О.

Технология «мягкой силы» во внешней политике США:
особенности реализации в сфере высшего образования 3022

Титов В.В.

Глобализация как фактор трансформации
национально-государственной идентичности
в начале третьего тысячелетия 3029

Плотников В.С.

Влияние современной геополитической парадигмы
на реализацию международного права 3038

Урнер Мехмет.

Структура и динамика процесса формирования
и принятия решений по внешней политике
Турецкой Республики в XXI веке 3048

Сюн Лэтин, Лю Цзыси.

Политика Китая в борьбе с коронавирусом
и «мягкая сила» 3064

Вдовин С.С.

Взаимоотношения Хивинского ханства с соседями
в первой половине XIX в. 3079

Гильфанов А.Р.

Деятельность ЮНЕСКО в сфере сохранения объектов
Всемирного культурного наследия 3087

Петросян Ф.А.

Вступление Швеции в НАТО: факторы нестабильности 3096

Шестаков Н.Р.

К вопросу балканской политики Турции
в отношении нацменьшинств 3107

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Свиридов А.А.

Политические кризисы, вызванные энергетическими факторами:
кризис в Персидском заливе 1990-1991 гг. 3115

Фадеева Е.А.

Участие молодежи в политической жизни России 3124

Арсланов Р.Р.

Внешнеполитическая стратегия США
на современном этапе и позиция России 3133

НАШИ АВТОРЫ 3142

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3151

Н.Н. ОСЬКИН

*кандидат технических наук,
старший научный сотрудник Военного института (управления
национальной обороной) Военной академии Генерального штаба
Вооруженных Сил Российской Федерации,
Россия, г. Москва*

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ В ПОЗИЦИОННЫЙ ПЕРИОД ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

В позиционный период Первой мировой войны командованием Русской армии были переосмыслены основные положения, касающиеся управления системой электросвязи, организации связи на театре войны, организационно-штатного построения подразделений связи и их материально-технического снабжения. В Русской армии продолжилось развитие телеграфной связи в части повышения оперативности информационного обмена (применение аппаратов Бодо и Юза на узлах связи Ставки Верховного главнокомандующего, штабов фронтов, армий и корпусов), а также создание дублирующих (обходных) магистралей связи, что в значительной степени повысило эффективность управления войсками. Кроме этого совершенствование эксплуатационных характеристик радиостанций позволило увеличить объем информации, передаваемой беспроводным способом. Дополнительное развитие получила телефонная связь, а прослушивание телефонных и радиопереговоров привело к появлению «технической разведки». В этот период электросвязь начинает рассматриваться как техническая основа системы управления, что требует ее выделения в отдельный род войск. В этом отношении определенным шагом вперед было создание радиотелеграфных дивизионов. Вместе с тем организационно-штатные мероприятия, проводимые командованием Русской армии, не привели к формированию отдельных частей связи, а телеграфные роты до конца войны оставались в составе инженерных полков.

Ключевые слова: *искровые роты, информационный обмен, организация связи, радиостанции, радиосвязь, телефонные сети, телеграфные сети, электросвязь.*

Характер военных действий на фронтах Первой мировой войны уже в первые месяцы подтвердил самые худшие опасения – остановить развитие конфликта и перейти к дипломатическим способам его разрешения не удастся, при этом маневренный этап войны вполне закономерно сменился периодом длительного позиционного противостояния.

Отсутствие крупномасштабных наступательных действий в значительной степени упростило работу военных связистов – теперь от них требовалось не ускоренное развертывание инфраструктуры электросвязи (1), а тщательное обеспечение работы информационных коммуникаций, сохранение в целостности магистралей, маскировка и защита объектов связи.

В условиях позиционной войны, когда командованию Русской армии удалось отойти от цейтнота наступательных операций и провести анализ ошибок, организации бесперебойной связи было уделено особое внимание. Так, в штабах пришли к пониманию того факта, что довоенные штаты и нормы снабжения техническими средствами не удовлетворяют реальным потребностям системы управления. Более того, возможности самой системы электросвязи не соответствуют и характеру военных действий, и возросшей численности армий.

Накопленный опыт и новые условия ведения войны потребовали кардинальных изменений в организации электросвязи, что, однако, не было выполнено в полном объеме. При этом попытки повысить качество информационного обмена сводились к комплектованию войск еще большим числом технических средств и формированию дополнительных подразделений связи.

В целом же действия государственного и военного руководства страны оказались вполне предсказуемыми, а управленческие усилия распределены по следующим основным направлениям:

1. Проведение организационно-штатных мероприятий, направленных на совершенствование управления связью.
2. Формирование новых подразделений электросвязи.
3. Увеличение поставок средств электросвязи в войска (сокращение собственного производства правительство России пыталось компенсировать закупками в США, Франции, Великобритании и даже в Японии).

В позиционный период войны количество подразделений электросвязи действительно увеличилось. В.И. Моисеев [7. С. 54] и Б.А. Савин [9. С. 7] указывают на тот факт, что к концу 1916 г. в Русской армии число отдельных телеграфных рот было доведено до 45, а телеграфных рот в составе саперных батальонов – до 79.

В это же время в инженерных войсках проводятся организационно-штатные мероприятия – в соответствии с приказом начальника штаба Верховного главнокомандующего (ВГК) от 28 ноября 1916 г. № 1669 их батальонная структура заменяется на полковую с командой связи и техническим

батальоном, в состав которого вошли телеграфная, рабочая телеграфная и прожекторная роты [3. С. 37-38, 76].

Необходимо отметить, что телеграфная связь в Первую мировую войну составляла основу информационного обмена в звене управления фронт – армия – корпус и в позиционный период представляла собой достаточно разветвленную, устойчиво функционирующую систему. Так, связь Ставки ВГК с фронтами была организована не менее чем по трем телеграфным магистралям с использованием аппаратов Бодо и Юза (современных по тем временам устройств с относительно высокой скоростью передачи информации). Более того, система Бодо обеспечивала одновременную работу нескольких телеграфных аппаратов по одной линии, что, в определенном смысле, усложняло перехват депеш. При этом увеличение «пропускной способности» каналов связи позволяло командованию, а также должностным лицам штабов проводить по телеграфу переговоры в режиме «реального времени» [8. С. 23].

Для организации взаимодействия между фронтами использовалось до трех-четырех телеграфных магистралей (аппараты Бодо и Юза), что также позволяло обеспечивать информационный обмен со Ставкой ВГК по обходным направлениям [5. С. 344].

В звене управления фронт – армия связисты организовывали до трех телеграфных направлений (аппараты Юза).

Взаимодействие между армиями, связь с корпусами и дивизиями обеспечивалась преимущественно по телеграфу (аппараты Морзе), а дивизий со своими частями (подразделениями) – по телефону.

В позиционный период войны были сформированы следующие уровни организации электросвязи:

- от корпуса (дивизии) к подчиненным частям и подразделениям (тактическое звено управления с использованием полевых телеграфных и телефонных сетей связи);

- от корпуса (дивизии) и выше с применением государственного телеграфа (организовано до 300 проводов с общей протяженностью не менее 100 000 верст) [5. С. 345].

В целом же повышение оперативности информационного обмена (применение аппаратов Бодо и Юза на узлах связи Ставки ВГК, фронтов и армий), а также создание дублирующих (обходных) магистралей в значительной степени повысило эффективность управления войсками.

В позиционный период войны вполне закономерно возрастает роль радиосредств, к которым теперь предъявляются повышенные требования, касающиеся мобильности и удобства обслуживания полевых станций, а также дальности связи. Необходимо отметить, что искровые передатчики, применявшиеся в армиях воюющих стран, были мало приспособлены к эксплуатации в полевых условиях, имели низкий коэффициент полезного

действия и не обеспечивали необходимую стабильность частоты. Дело в том, что уровень развития элементной базы в то время не позволял найти технологические решения для совершенствования эксплуатационных характеристик радиосредств. Вместе с тем промышленность откликается на запросы военных и находит конструктивные приемы для повышения мобильности радиостанций путем их размещения на автомобильной базе (дальность связи до 400 км), а также создания кавалерийских комплектов, обеспечивающих информационный обмен на расстоянии до 50 км [7. С. 55].

В это же время искровые роты преобразуются в радиотелеграфные дивизионы армий, а в корпусах создаются радиотелеграфные отделения.

Необходимо подчеркнуть и следующее обстоятельство – до начала войны созданию радиоподразделений не уделялось должного внимания и на относительно новое средство электросвязи не возлагалось особых надежд. Н.А. Борисова утверждает, что в 1914 г. в составе Русской армии состояло

7 отдельных искровых рот и 130 радиостанций [2. С. 67]. При этом организационно-штатные мероприятия, проводимые в ходе войны, не предусматривали существенного увеличения количества радиосредств – к апрелю 1917 г. в войсках находилось не более 246, а к июню – 314 радиостанций [4. С. 56]. В связи с чем, реорганизация искровых рот может рассматриваться, как попытка сконцентрировать средства радиосвязи при штабах армий и корпусов, где их применение считалось наиболее востребованным в управлении войсками и оправданным с точки зрения технического обеспечения.

Борьба с прослушиванием радиопереговоров противника и необходимость контроля своих радиостанций повысили роль радиоразведки. Для определения мест расположений станций беспроводного телеграфа и, соответственно, штабов противника, применялись пеленгаторы, выпуск которых был налажен Русским обществом беспроводных телеграфов и телефонов, а также Запасным электротехническим батальоном при Офицерской электротехнической школе.

В позиционный период войны немаловажное значение приобретает прослушивание через «землю» телефонных переговоров противника, осуществляемых по однопроводным линиям, а также подключение к его двухпроводным линиям. При помощи «телефонной разведки» узнавали наименования и номера дивизий, бригад, полков, а зачастую и планы противостоящей стороны. Кроме этого определенную пользу приносил контроль трафика и интенсивности работы телефонных станций, что позволяло судить о перемещениях частей и соединений.

Перед войной борьба с прослушиванием в Русской армии практически не развивалась – считалось, что маневренные действия приведут к быстрой смене позиций, исключая доступ противника к телефонным линиям.

Вместе с тем стабилизация фронта облегчила прослушивание, а пленные не скрывали тот факт, что немецкое командование пытается обеспечить постоянный контроль над телефонными переговорами русских

[5. С. 342]. Следует подчеркнуть – обеспечение безопасности телефонной связи носило вынужденный характер и предусматривало директивный запрет на передачу по телефону распоряжений и донесений, упоминание наименований частей и соединений, мест их дислокации. Также в качестве мер, направленных на противодействие прослушиванию, применялась прокладка подземных двухпроводных телефонных линий.

Спрятанный под землю кабель был защищен и от артиллерийского огня противника, который довольно часто выводил из строя телефонные линии. Связисты армии Великобритании опытным путем установили своеобразный норматив заглубления кабеля – не менее 2-х метров [6. С. 486], что диктовалось увеличением калибра полевой артиллерии (в том числе гаубичной) и высокой плотностью огня. Так, в позиционный период войны командование воюющих сторон при подготовке операций концентрировало до 150 артиллерийских орудий на одном километре фронта [10. С. 76].

В этот период в Русской армии создаются собственные пункты «телефонной разведки», способные контролировать переговоры немцев, а подготовка специалистов для прослушивания возлагается на Офицерскую электротехническую школу, в которой формировались телефонные команды особого назначения [11. С. 226]. Благодаря качественной подготовке личного состава и грамотной организации контроля, указанные подразделения снабжали командование Русской армии весьма своевременной информацией о переговорах противника. Исследователи отмечают следующий факт – в сентябре 1916 г. 3-я телефонная команда особого назначения 11-й армии прослушала информацию, в которой немцы «высоко» оценили ее деятельность, выразив беспокойство по поводу контроля переговоров русскими специалистами [5. С. 343].

Необходимо отметить следующее обстоятельство – увеличение числа подразделений связи и объема информационного обмена потребовали дополнительного выпуска коммуникационного оборудования. Л.Г. Бескровный указывает на тот факт, что к концу 1916 г. потребность только в телефонных аппаратах превысила 298 000 комплектов. При этом отечественные предприятия не справлялись с возросшими запросами военных, а попытки приобрести телефоны за границей не увенчались успехом – из заказанных в США 26 500 аппаратов (1915 г.) в Россию было поставлено не более 6 600 [1. С. 147-148].

Таким образом, поднять уровень оснащенности подразделений электросвязи техническими средствами не удалось. Можно сказать, так, принимаемые меры являлись реакцией на естественную убыль средств электросвязи

в ходе боевых действий, но они не позволяли оснащать в полном объеме вновь формируемые подразделения связи.

Реформирование инженерных войск, связанное с сокращением бригад и созданием на их основе отдельных батальонов самым негативным образом отразилось на организации электросвязи. Попытки усилить дивизии инженерными подразделениями показали свою несостоятельность и командованию Русской армии, в ходе военных действий пришлось вводить полковую структуру, концентрируя руководство инженерной службой и электросвязью в штабах армий и корпусов.

Вместе с тем, энергичные организационно-штатные мероприятия не привели к формированию отдельных частей связи, а полемика, инициированная в рамках технического совещания по государственной обороне (1917 г.) и телеграфно-телефонной комиссии Главного военно-технического управления [4. С. 59], прекратилась с началом революционных событий.

В целом же значительный рост информационного обмена, увеличение числа подразделений, насыщение войск техническими средствами, привели к вполне закономерному результату: электросвязь обоснованно занимает свое место в системе управления, что, в свою очередь, требует ее выделения в отдельный род войск. В этом отношении определенным шагом вперед было создание радиотелеграфных дивизионов, однако данная новация сочеталась с традиционным сохранением телеграфных рот в составе инженерных полков.

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) В статье под электросвязью понимается телеграфная, телефонная и радиосвязь (беспроводный телеграф).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Бескровный Л.Г.* Армия и флот России в начале XX века // Очерки военно-экономического потенциала. М.: Наука, 1986.
2. *Борисова Н.А.* Отечественная радиосвязь и Первая мировая война // Мир Телекома. 2014. № 4 (07).
3. Военно-инженерный сборник. Материалы по истории войны 1914-1918 гг. / под редакцией К.И. Величко. Кн. 1. М.: *Типография Товарищества И.Д. Сытина*, 1918.
4. Главное управление связи Вооруженных Сил Российской Федерации: история создания и развития (1919-2019 гг.) / под общей редакцией Х.А. Арсланова. М.: Авиация и спорт, 2019.
5. История военной связи. Становление и развитие военной связи в России / под общей редакцией А.И. Белова. М.: Военное издательство, 1983. Т. 1.

6. Киган Дж. Великая война. 1914-1918 / пер. с англ. Ю. Гольдберг. М.: КоЛибри, Азбука-Аттикус, 2019.

7. Моисеев В.И. Революция в организации военной связи в заключительный период Первой мировой войны / Связь в революциях. Революция в связи: материалы Десятых научных чтений памяти А.С. Попова, посвященных Дню радио – празднику работников всех отраслей связи (5 мая 2017 г.). СПб.: Центральный музей связи имени А.С. Попова, 2017.

8. Осипов К. Служба связи на войне. М.: Литературно-издательский отдел Политического Управления Реввоенсовета Республики, 1920.

9. Савин Б.А. История создания войск связи Вооруженных Сил Российской Федерации / Связь в Вооруженных Силах Российской Федерации / Тематический сборник. М.: Компания «Информационный мост», 2006.

10. Триандафиллов В.К. Характер операций современных армий. М.: Воениздат, 1937.

11. Товпека А.В. Развитие системы связи и управления в пограничной страже Российской империи (1827-1917 гг.). Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. СПб., 2014.

N.N. OSKIN

*Candidate of technical sciences,
senior researcher at the military institute (national defense
administration) of the Military Academy of the General Staff
of the Russian Federation Armed Forces,
Moscow, Russia*

FEATURES OF TELECOMMUNICATION ORGANIZATION DURING THE POSITIONAL PERIOD OF THE FIRST WORLD WAR

The basic provisions concerning the management of the telecommunications system, the organization of communications in the theater of war, the organizational and staff structure of communication units and their logistical support were rethought by the Russian Army command in the positional period of World War I. The Russian Army continued to develop telegraphic communications in terms of increasing the operational efficiency of information exchange (use of Bodo and Hughes devices at the communication centers of the Supreme Commander-in-Chief's headquarters, headquarters of fronts, armies and corps), as well as the creation of redundant (bypass) communication lines. It greatly increased the efficiency of command and control of the troops. In addition, the improvement of the operational characteristics of radio stations made it possible to increase the amount of information transmitted wirelessly. Telephone communication received additional development, and tapping telephone and radio conversations led to the emergence of «technical intelligence». During the period, telecommunication began to be considered as the technical basis of the command and control system, which required its separation into a separate branch of the armed forces. In this regard, the creation of radio telegraph divisions was a definite step forward. At the same time, organizational and staff measures carried out by the Russian Army Command did not lead to the formation of separate communication units, and telegraph companies continued to remain part of engineering regiments until the end of the war.

Key words: *spark companies, information exchange, communication organization, radio station, radio communications, telephone networks, telegraph networks, telecommunication.*