
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 8(89). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИГК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.08.2022.

Формат 60×84/8. Объем 51,75.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500).

Заказ № 714

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (*Committee on Publication Ethics*) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования к подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (*Committee on Publication Ethics*) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Бойко Н.С., Мухамедов Р.А., Александров С.Г.

Роль физкультурно-массовой работы в патриотическом воспитании
допризывной молодежи в 1975-1985 гг.
(на примере Ульяновской области)..... 2754

Мутиева О.С., Сиражудинова С.В., Гусейнов Ю.М.

Религиозные практики и обычное право в повседневной жизни
дагестанской женщины XIX-XX вв. 2762

Сафин Ф.Г., Галеева Н.Ф., Скогорев С.В.

Этническая и языковая идентичности населения
Ямало-Ненецкого автономного округа (1970-2010 гг.)..... 2770

Гатаулина И.А.

Советская общность как результат «догоняющего»
исторического развития: постановка проблемы 2782

Исаев М.С., Сыздыкова Ж.С.

Культурно-просветительская деятельность
поволжских и приуральских татар в казахской степи
(конец XIX – начало XX века) 2793

Шавлаева Т.М.

Духовенство исторической области Чечни Чеберлой:
Абдул-Халим Нижалоевский (по полевым материалам) 2805

Ушмаева К.А., Голубов М.А., Чемоданов Р.С., Гончаров А.С.

Правовое положение казачества Кубанской области
в начале XX века. Кризис воинской культуры
и фиксация нового типа формальных отношений 2820

Сулумов З.Х., Бегуев С.А.

История предпринимательской и общественно-политической
элиты Чечни начала XX века 2831

Терещенко О.В., Ушмаева К.А., Чемоданов Р.С., Гончаров А.С.

Пути, способы и механизм формирования социальных стереотипов
в советском обществе (довоенный период) 2840

Горохов В.М.

Исследование происхождения и подлинности
«Воззвания к еврейскому населению г. Ростова
о явке 11 августа 1942 года на сборные пункты
для перемещения в безопасные районы проживания» 2851

Ишемгулов М.Н., Камалетдинов Д.А., Кульшарипов Ф.Р.

Трансформация этносоциальной структуры населения
в полиэтничном Башкортостане
в условиях рыночной экономики (1979-2010 гг.)..... 2862

Нагаева Г.А.

Развитие питейного дела в России в период
с XVI до начала XX века: к историографии вопроса 2872

Оськин Н.Н.

Особенности организации электросвязи
в позиционный период Первой мировой войны 2884

Язудина О.В.

Причины и основные районы распространения старообрядчества
на территории Оренбургского казачьего войска
в дореволюционный период..... 2892

Оболкин Е.С.

Происхождение Древнерусского государства
через призму историографического анализа 2903

Салимурзаев Т.М.

Деятельность работников Музея городской скульптуры
по спасению памятников монументального искусства
в блокадном Ленинграде 2908

Черетаев А.А.

Русские историографы князь М.М. Щербатов
и Н.М. Карамзин о польском вопросе 2918

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья восьмая 2924

Семёнова О.В.

Решение задачи выбора стратегий тремя игроками
векторным методом с применением электронных таблиц 2944

Иванченко М.А.

История развития представлений о партийных системах
в Аргентине и России в конце XX века 2949

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Большаков А.Г., Фарукиин М.Х.

Национальные языки в системе образования:
опыт социологического изучения общественного мнения
в республиках Поволжья и Приуралья 2955

Григорян Д.К.

Законодательное властно-элитное реагирование
на фейк-угрозы национальной безопасности России 2968

Войнов Д.И.

Развитие гражданского общества на примере
реализации государственной молодежной политики 2975

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Раимов Р.И., Сыздыкова Ж.С.

К вопросу об отношении Валиди Тогана и Мустафы Чокая
к басмаческому движению в Средней Азии 2990

Сапрынская Д.В., Сыздыкова Ж.С.

Некоторые аспекты определения этнических меньшинств
в Центральной Азии (конец XIX – начало XX вв.) 2999

Балашов И.Б., Новикова И.Н.

Особенности энергетического сотрудничества России
и Германии на современном этапе 3007

Нестерчук О.А., Воронцова А.О., Гришин В.О.

Технология «мягкой силы» во внешней политике США:
особенности реализации в сфере высшего образования 3022

Титов В.В.

Глобализация как фактор трансформации
национально-государственной идентичности
в начале третьего тысячелетия 3029

Плотников В.С.

Влияние современной геополитической парадигмы
на реализацию международного права 3038

Урнер Мехмет.

Структура и динамика процесса формирования
и принятия решений по внешней политике
Турецкой Республики в XXI веке 3048

Сюн Лэтин, Лю Цзыси.

Политика Китая в борьбе с коронавирусом
и «мягкая сила» 3064

Вдовин С.С.

Взаимоотношения Хивинского ханства с соседями
в первой половине XIX в. 3079

Гильфанов А.Р.

Деятельность ЮНЕСКО в сфере сохранения объектов
Всемирного культурного наследия 3087

Петросян Ф.А.

Вступление Швеции в НАТО: факторы нестабильности 3096

Шестаков Н.Р.

К вопросу балканской политики Турции
в отношении нацменьшинств 3107

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Свиридов А.А.

Политические кризисы, вызванные энергетическими факторами:
кризис в Персидском заливе 1990-1991 гг. 3115

Фадеева Е.А.

Участие молодежи в политической жизни России 3124

Арсланов Р.Р.

Внешнеполитическая стратегия США
на современном этапе и позиция России 3133

НАШИ АВТОРЫ 3142

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3151

Т.М. САЛИМУРЗАЕВ

аспирант кафедры истории России
Карачаево-Черкесский государственный
университет им. У.Д. Алиева,
Россия, г. Карачаевск

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАБОТНИКОВ МУЗЕЯ ГОРОДСКОЙ СКУЛЬПТУРЫ ПО СПАСЕНИЮ ПАМЯТНИКОВ МОНУМЕНТАЛЬНОГО ИСКУССТВА В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ

Предмет: В данной статье исследуется деятельность работников Музея городской скульптуры Ленинграда в блокадном кольце во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. по сохранению и спасению культурно-исторических объектов, находящихся под открытым небом. В работе особое место отведено обзорному анализу процесса сохранения памятников монументального искусства во время блокады Ленинграда и их классификации для полноценного представления спасенных объектов работниками Музея городской скульптуры.

Цели и задачи: Комплексное авторское исследование деятельности работников Музея городской скульптуры в годы Великой Отечественной войны по спасению памятников монументального искусства в открытой городской среде Блокадного Ленинграда. Предложен обзорный анализ процесса сохранения памятников монументального искусства и их классификация.

Методы: В процессе исследования проблемы сохранения и спасения памятников монументального искусства в открытой городской среде работниками Музея городской скульптуры использовались методы обзорного анализа, классификации, исторический и логический.

Результаты: Был проведен анализ процесса сохранения и спасения памятников, выявлена группа памятников и описаны способы технологии их сохранения с учетом выделенных нами критериев.

Выводы: Сделан вывод о том, что результатом деятельности работников Музея городской скульптуры стало сохранение и спасение всех доверенных им объектов: памятников и монументов в количестве 68 единиц в открытой городской среде. Успешный результат деятельности музейных работников, не имевших до этого исторического и практического опыта в мире по спасению столь крупных и технически сложных

монументов стал возможен благодаря новаторским и творческим решениям и профессионализму.

Ключевые слова: Блокада Ленинграда, Великая Отечественная война 1941-1945, музей городской скульптуры, монументальное искусство, деятельность музейных работников, скульптуры и памятники города Ленинграда.

Признательность: Автор выражает благодарность и глубокую признательность заместителю директора по науке Государственного Музея городской скульптуры Крыловой Елене Викторовне за советы и предоставленные уникальные материалы ГМГС.

Проблема сохранения и спасения памятников и скульптур в блокадном Ленинграде заслуживает более тщательного анализа и изучения в контексте Отечественной истории. Обращение к роли данного вида искусств задает вектор важности данного вопроса не только в исторической, но и политической, культурной, социальной жизни государства. На наш взгляд, анализ процесса сохранения памятников монументального искусства и их классификации дает возможность для полноценного представления значимости вопроса спасения объектов и способов их сохранения работниками Музея городской скульптуры, что, в свою очередь, также позволяет раскрыть самоотверженный труд работников Музея по спасению культурно-исторического наследия. В современных реалиях, как никогда, актуально изучение данной проблемы т.к. ряд европейских государств продолжает вести целенаправленную борьбу с памятниками, скульптурами и монументами, связанными с событиями времен Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., пытаюсь исказить историю, вытравить и обесценить память о подвигах наших предков. Особенно в деле декоммунизации преуспели страны Прибалтики. Поэтому для нас сегодня, как никогда актуально сохранить историческую и культурную память т.к. она не просто является частью нашей жизни, но и семейной, родовой памятью. А исторические памятники являются носителями памяти, культуры и нравственных основ нашего общества.

Великая Отечественная война 1941-1945 годов застигла врасплох советское государство. Естественно, что общество было не готово к войне в должной степени [6. С. 81]. В том числе это касается и музейных специалистов. Несмотря на то, что сложная политическая обстановка вызывала серьезные опасения и обсуждения мер по обеспечению сохранности памятников культуры, акцент делался в основном на картинах и ценностях, подлежащих вывозу. Условия войны заставили все организации быстро перестроить свою работу. Мероприятия по спасению скульптур и памятников приходилось проводить быстро т.к. они попадали под прямую угрозу

разрушения при артобстреле. Однако знакомство с архивными документами Центрального государственного архива и Центрального государственного архива литературы и искусства Санкт-Петербурга показывает, что, несмотря на срочность и условия военного времени, в каждом вопросе присутствует профессионализм и тщательность подготовки при спасении культурных объектов.

В первые дни войны работники Музея городской скульптуры и специалисты государственной инспекции по охране памятников города Ленинграда еще не предполагали, что монументы будут находиться в течении длительного времени в тяжелой и суровой Блокаде, но хорошо понимали, что скульптуры и памятники ждут постоянные бомбежки и обстрелы [14]. Сразу на второй день войны 23 июня 1941 года был представлен план по защите зданий, монументов и декоративной скульптуры отделом (преобразованным в инспекцию) по охране памятников в исполком Ленинградского городского Совета [3. С. 19].

Особая роль в составлении плана от 23 июня 1941 года и работе по реализации срочных мер по эвакуации музеев и дворцов как городских, так и пригородных и по защите архитектурных памятников и монументов Ленинграда [10. С. 285] отводится главе Государственной инспекции по охране памятников – Николаю Николаевичу Белехову. Благодаря его неиссякаемой энергии, инициативе, бескорыстию, настойчивости и умению быстро принимать решения, инспекция охраны памятников не только не сократила объем работы во время войны, но и расширила свою деятельность, сохраняя культурное наследие. Так, в первые дни войны он пригласил выдающегося скульптора Игоря Всеволодовича Крестовского руководить работами по укрытию, маскировке городской и садово-парковой скульптуре [10. С. 289], понимая всю сложность и значимость задачи и доверяя ее решение одному из лучших специалистов.

Все тяготы по сохранению, консервации и спасению памятников и скульптур в открытой городской среде легли на плечи созданному в 1932 году Музею городской скульптуры и инспекции по охране памятников. Именно работникам этих организаций было поручено сохранить уникальные монументальные творения. Не имея исторического и практического опыта, они придумали уникальные и эффективные защитные меры в столь короткие сроки [14]. Музейные работники провели огромную и длительную работу по консервации и укрытию памятников города, результатом которой стало сохранение и спасение всех доверенных им объектов [13].

25 июня 1941 года, т.е. на 4-день войны, Ленгорисполком принял решение № 162 (с грифом «секретно») утвердить план мероприятий по защите городских монументов и садово-парковой скульптуры, подготовленный инспекцией охраны памятников [2. С. 52]. Осуществление плана проходило под руководством выдающегося педагога, реставратора и скульптора – Игоря

Всеволодовича Крестовского [7]. В осуществлении плана были задействованы многие скульптуры, художники, архитекторы, студенты и преподаватели Академии художеств и Института инженеров коммунального строительства [2. С. 52]. В октябре 1941 года для реализации этой цели создаются производственные мастерские при Музее городской скульптуры. В каждую такую бригаду вошли архитектор, скульптор и техник-строитель [2. С. 52].

Таким образом, анализ архивных данных Центрального государственного архива и Центрального государственного архива литературы и искусства Санкт-Петербурга, материалов Государственного Музея городской скульптуры, а также воспоминаний скульптура Игоря Всеволодовича Крестовского [10. С. 289-293] и мемуаров «Записки главного архитектора города» Николая Варфоломеевича Баранова [1] мы можем выделить пять способов сохранения памятников и скульптур в Блокадном Ленинграде:

1) «укрытые или замаскированные памятники» (*на карте «укрыты» или «замаскированы»*);

2) «... засыпанные песком, обнесенные предварительно деревянной опалубкой из досок» *т.е. мешками из песка и деревянно-песочными конструкциями; (на карте «укрыты»*);

3) памятники, зарытые в землю (*на карте «зарыты в землю»*);

4) памятники, открытые и намеренно незащищенные (*на карте «намеренно оставлены незакрытыми»*);

5) смешанный способ сохранения (*Пример: Александровский столб и др.*). (см. Приложение № 1).

Нельзя не заметить, что деление на 5 способов сохранения памятников в Блокированном городе Ленинграде весьма понятны, но, тем не менее, возможности маскировки и укрытия были весьма разнообразны [2. С. 53]. Остановимся на первом способе сохранения памятников, **укрытых или замаскированных монументов**. При данном способе сохранения монументов, прежде чем с памятником проводить какие-либо манипуляции, он обязательно фотографировался со всех сторон, производились «точные обмеры и зарисовки с теодолитной засечкой высот и увязкой различных точек к постоянным реперам на соседних зданиях» [10. С. 289]. Далее все данные выводились на ватман и переписывались в специальный журнал. В случае повреждения, смещения скульптуры от взрывной волны, по этим данным можно было восстановить ее первоначальное положение [10. С. 289]. В качестве примера данной маскировки и укрытия памятников в научной литературе чаще всего упоминают такие памятники архитектуры как пять куполов Исаакиевского собора, шпиль Петропавловского собора, шпили Адмиралтейства, Инженерного замка, купола Крестовоздвиженского и Никольского соборов [11. С. 2]. Однако они не относятся к предмету нашего исследования т.к. являются памятниками архитектуры. В качестве примера **укрытых или замаскированных монументов** мы остановимся

только на скульптурах, находящихся на Лазаревском и Тихвинском кладбищах, которые окутывали бумагой, рубероидом или толем [11. С. 2]. В то же время следует отметить, что в научной литературе некоторые исследователи относят под первый способ сохранения («замаскированные и укрытые памятники») следующие монументы: скульптуры коней Клодта, мраморные статуи Летнего сада, памятник Петру Великому Э. Фальконе и некоторые другие. На наш взгляд, эти памятники можно классифицировать к 2 («укрыты» с помощью специальных конструкций) и 3 («зарытые в землю») способу сохранения монументов в Блокированном городе Ленинграде, но не к 1 способу сохранения, как маскированных и укрытых монументов из-за особенностей технологии их сохранения. Данные культурные объекты подробнее рассмотрим при описании 2 и 3 способа сохранения памятников и скульптур в Блокированном городе Ленинграде.

Второй способ сохранения памятников и скульптур явился решением непростой задачи, требующей интеллектуально-технической изобретательности в тяжелых условиях войны и в кратчайших сроках т.к. данные памятники в силу своей тяжести и размеров не поддавались ни эвакуации, ни возможности каким-либо способом перемещения в ближайшее безопасное место [1]. Ко второму способу сохранения памятников и скульптур в Блокированном городе Ленинграде мы с уверенностью можем отнести: «Медный всадник», памятник Николаю I, С.М. Кирову на Кировской площади, В.И. Ленину у Финляндского вокзала, И.Ф. Крузенштерну, И.А. Крылову, сфинксы у Академии художеств, часть скульптур Летнего сада также были укрыты деревянными конструкциями [2. С. 53]. Основываясь на данные карты «Защита памятников в годы Блокады» ко второму способу сохранения, мы также отнесем: памятник В.И. Ленину у Смольного института, светильники на набережной Невы у Академии художеств [12] (Приложение №1: карта «Защита памятников в годы Блокады»). Для каждого памятника скульпторами и архитекторами были изготовлены специальные конструкции защиты.

К третьему способу сохранения мы относим памятники «зарытые в землю». Процесс укрытия в землю не был простым, необходимо было точно провести обмеры, фотографирование и подготовить необходимую проектную документацию, заранее подготовить котлован с учетом особенностей монумента, после шла подготовка к укрытию скульптуры в земле с нанесением специального защитного раствора-покрытия [4]. Итак, к третьему способу сохранения, мы относим: монумент Петру I работы К.Б. Растрелли перед Михайловским замком, памятник Александру III укрытый во дворе Русского музея, а в музейном саду – статую Анны Иоанновны с арапчонком [2. С. 53]. Также мраморные скульптуры Диоскуров, конные группы П. Клодта у Аничкова моста, фигуры маньчжурских львов Ши-цза на Петровской набережной [4], скульптуры Летнего сада и Музея городской

скульптуры [12] (здесь имеется в виду коллекция музея по мемориальной скульптуре).

Изначально **памятники 4 способа сохранения**: А.В. Суворову на Марсовом поле, М.И. Кутузову и Барклаю де Толли у Казанского собора, Екатерине II, Румянцевский обелиск [4], Ростральные колонны [5. С. 27], матросам миноносца «Стерегающий» [2. С. 54] также предполагалось укрыть. Но к середине 1942 года было принято решение оставить их открытыми из-за отсутствия «рабочих рук». Памятники, не успевшие укрыть в первой очереди, предполагалось консервировать во 2-й очереди, но в городе к этому времени уже некому было их укрывать. Для солдат, жителей и ополченцев они стали настоящими символами героизма и монументальной верой в героические победы России. Вопрос об их укрытии неоднократно поднимался Музеем городской скульптуры и отделом охраны памятников, но из-за отсутствия рабочих и необходимых материалов остался открытым до конца 1944 года. Сохранились письма директора Музея городской скульптуры А.С. Флоринской от 8 ноября 1942 г. и 10 декабря 1943 г. начальнику Управления по делам искусств Исполкома Ленгорсовета Б.И. Загурскому с просьбой об укрытии данных памятников. Резолюция Б.И. Загурского была следующей: **«Тов. Флоринской. За деньгами дела не станет, но нет материалов, транспорта и рабочих...»** (ответ на письмо от 8 ноября 1942 г.) [8. С. 95-96].

Александровский столб – из-за специфики конструкций для дополнительной безопасности, мы отнесем **к 5 способу сохранения** т.к. памятник оставался на поверхности и был защищен с помощью специальных конструкций (на 2/3 высоты столба были установлены защитные леса и расчалки для стабилизации вертикального положения ствола) [5. С. 26].

Оставшиеся в городе немногочисленные сотрудники Музея городской скульптуры сделали все возможное для сохранения и дальнейшего восстановления памятников в случае обстрела или попадания снарядов. Это обходы, договоры о снятии гипсовых форм с памятников, зарисовки профессиональных художников и многое другое [5]. Вскоре основная масса работы по укрытию памятников легла на женские плечи, мужчины будут массово уходить на фронт [5. С. 12].

Анализ архивных документов (ЦГА, ЦГАЛИ), материалов Государственного Музея городской скульптуры и карты «Защита памятников в годы Блокады» позволяют нам говорить об успешной деятельности работников Музея городской скульптуры и положительных результатах работы в деле сохранения монументов города Ленинграда в Блокадные дни. Урон мог бы быть невосполнимым, если бы не героические усилия музейных работников, архитекторов и реставраторов Музея городской скульптуры. Процесс по укрытию памятников, незаконченный в первые недели

войны различными организациями, в дальнейшем будет реализовываться только работниками Музея городской скульптуры [9. С. 53].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Баранов Н.В.* Силуэты Блокады. Записки главного архитектора города. Л.: Лениздат, 1982.
2. *Бахарева Ю.Ю.* Охрана памятников Ленинграда в годы Великой Отечественной войны и Блокады // Охрана памятников Санкт-Петербурга. Петроград. Ленинград. Санкт-Петербург: к 90-летию Комитета по государственному контролю, использованию, и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга: сборник статей / под ред. В.А. Дементьева, С.А. Веснин, И.П. Дубровская, Н.В. Марушина. СПб.: Изд-во «Прописки», 2008.
3. Восстановление памятников архитектуры Ленинграда 2-е изд. испр. доп. / Кедринский А.А. и др. Л.: Стройиздат, Ленинградское отделение, 1987.
4. *Ефремова Н.Н.* Город спас свои сокровища... О работе Государственного музея городской скульптуры по спасению произведений монументального искусства в годы Великой Отечественной войны // Вестник Зодчий. XXI века. 2015. № 1-2 (54) // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23398280>.
5. *Ефремова Н.Н.* Государственный музей городской скульптуры в годы Великой Отечественной войны (по материалам архива ГМГС) // «Одним дыханьем с Ленинградом»: сборник научных статей / под общей редакцией В.Н. Тимофеева. Санкт-Петербург: Изд-во ГМГС, «Союз-дизайн», 2005.
6. *Кантор Ю.З.* «Пространство памяти» о Великой Отечественной войне: госзаказ и музейная интеллигенция в 1941-1945-е годы // Культура и власть в СССР 1920-1950-е годы. Материалы IX международной научной конференции Санкт-Петербург, 24-26 октября 2016 г. / под ред. Н.А. Волынчик. М.: РОССПЭН, ЕЛЬЦИНЦЕНТР, 2017.
7. *Крестовский И.В.* Укрытие и охрана памятников в годы блокады Ленинграда // Забвению не подлежит: статьи, воспоминания, документы / Гос. мемориал. музей обороны и блокады Ленинграда. СПб., 2006. Вып. 6.
8. *Памятники М.И.* Кутузову, М.Б. Барклаю де Толли, А.В. Суворову / Н.Н. Ефремова и др. // Каталог выставки: «Ленинградские монументы помнят». К 75-летию со Дня Победы в Великой Отечественной войне. 2020.
9. *Пирютко Ю.М.* Музей городской скульптуры в годы Блокады (по материалам ЦГАЛИ Санкт-Петербурга) // «Одним дыханьем с Ленинградом»: сборник научных статей / под общей редакцией В.Н. Тимофеева. Санкт-Петербург: Изд-во ГМГС, «Союз-дизайн», 2005.
10. Подвиг века. Художники, скульпторы, архитекторы, искусствоведы в годы Великой Отечественной войны и блокады Ленинграда: воспоминания,

дневники, письма, очерки, лит. записи. Автор-составитель Н.Н. Палерная. Л.: Лениздат, 1969.

11. Пянкевич В.Л. «АРХИТЕКТУРА НАОБОРОТ», ИЛИ ГАМАКИ НАД СМОЛЬНЫМ. МАСКИРОВКА ЛЕНИНГРАДА НАКАНУНЕ И ВО ВРЕМЯ БЛОКАДЫ // Ученые записки Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого. 2020. № 7 (32) // <https://cyberleninka.ru/article/n/arhitektura-naoborot-ili-gamaki-nad-smolnym-maskirovka-leningrada-nakanune-i-vo-vremya-blokady>.

12. Сайт Блокада Ленинграда: 900 дней и ночей. Карта «Защита памятников в годы блокады» // <http://blokada42.narod.ru/pic2/map.htm>.

13. Сайт Государственный музей городской скульптуры. История музея // https://gmgs.ru/museum_history.

14. Спасенная красота. Как в блокаду сохраняли памятники [видеорепортаж Антона Цумана] // Телеканал Санкт-Петербург: канал «Пульс города» [канал пользователя видеохостинга YouTube]. 29 янв. 2022 г. – (8 мин. 48 с): цв // https://www.youtube.com/watch?v=IkL7cySFLwE&list=RDCMUCmWJILGVI0nOtkTzaqb093w&start_radio=1&t=516s.

T.M. SALIMURZAEV

*Postgraduate student of the Department
of Russian History, Karachay-Cherkess State University
named after U.D. Aliyev, Karachayevsk, Russia*

THE ACTIVITY OF EMPLOYEES OF THE MUSEUM OF URBAN SCULPTURE TO SAVE MONUMENTS OF MONUMENTAL ART IN BESIEGED LENINGRAD

This article examines the activities of the employees of the Leningrad City Sculpture Museum in the Blockade ring during the Great Patriotic War of 1941-1945 for the preservation and rescue of cultural and historical objects located in the open air. In the work, a special place is given to the overview analysis of the process of preserving monuments of monumental art during the siege of Leningrad and their classification for the full presentation of the rescued objects by the employees of the Museum of Urban Sculpture.

Goals and objectives: *A comprehensive author's study of the activities of the Museum of Urban Sculpture during the Great Patriotic War to save monuments of monumental art in the open urban environment of Besieged Leningrad. A review analysis of the process of preservation of monuments of monumental art and their classification is proposed.*

Methods: *In the process of studying the problem of preservation and rescue of monuments of monumental art in an open urban environment, the employees*

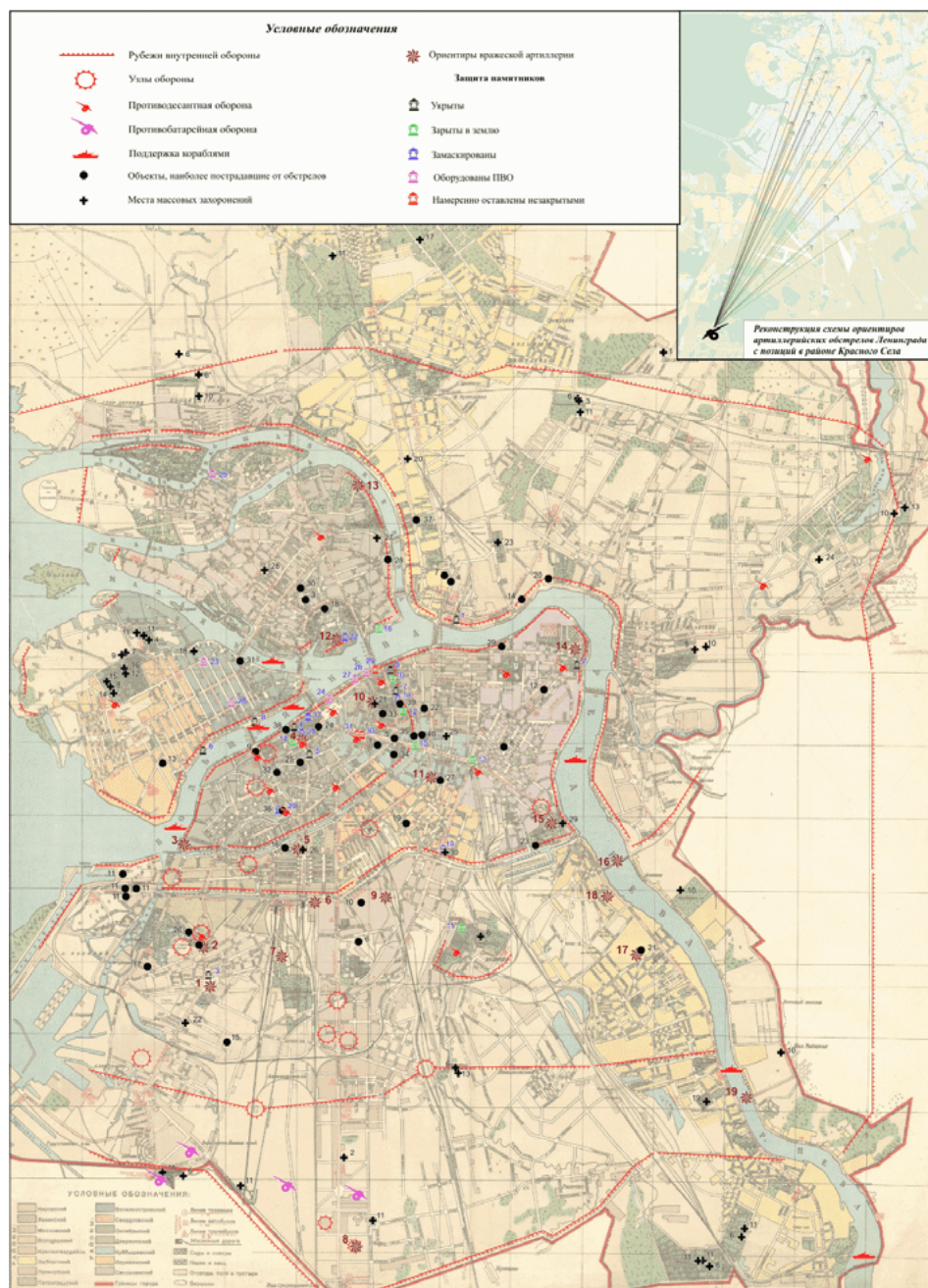
of the Museum of Urban Sculpture used methods of overview analysis, classification, historical and logical.

Results: *An analysis of the process of preservation and rescue of monuments was carried out, a group of monuments was identified and methods of technology for their preservation were described, taking into account the criteria we identified.*

Conclusions: *It is concluded that the result of the activities of the employees of the Museum of Urban Sculpture was the preservation and rescue of all objects entrusted to them: monuments and monuments in the amount of 68 units in an open urban environment. The successful result of the activities of museum workers who had no prior historical and practical experience in the world in saving such large and technically complex monuments became possible thanks to innovative and creative solutions and professionalism.*

Key words: *the Siege of Leningrad, the Great Patriotic War of 1941-1945, the Museum of Urban Sculpture, monumental art, the activities of museum workers, sculptures and monuments of the city of Leningrad.*

Appreciation: *The author expresses gratitude and deep appreciation to the Deputy Director for Science of the State Museum of Urban Sculpture Krylova Elena Viktorovna for the advice and unique materials provided by the GMGS.*



Приложение 1. Карта «Защита памятников в годы Блокады» [12]