
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 8(89). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИГК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.08.2022.

Формат 60×84/8. Объем 51,75.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500).

Заказ № 714

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (*Committee on Publication Ethics*) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования к подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (*Committee on Publication Ethics*) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Бойко Н.С., Мухамедов Р.А., Александров С.Г.

Роль физкультурно-массовой работы в патриотическом воспитании
допризывной молодежи в 1975-1985 гг.
(на примере Ульяновской области)..... 2754

Мутиева О.С., Сиражудинова С.В., Гусейнов Ю.М.

Религиозные практики и обычное право в повседневной жизни
дагестанской женщины XIX-XX вв. 2762

Сафин Ф.Г., Галеева Н.Ф., Скогорев С.В.

Этническая и языковая идентичности населения
Ямало-Ненецкого автономного округа (1970-2010 гг.)..... 2770

Гатаулина И.А.

Советская общность как результат «догоняющего»
исторического развития: постановка проблемы 2782

Исаев М.С., Сыздыкова Ж.С.

Культурно-просветительская деятельность
поволжских и приуральских татар в казахской степи
(конец XIX – начало XX века) 2793

Шавлаева Т.М.

Духовенство исторической области Чечни Чеберлой:
Абдул-Халим Нижалоевский (по полевым материалам) 2805

Ушмаева К.А., Голубов М.А., Чемоданов Р.С., Гончаров А.С.

Правовое положение казачества Кубанской области
в начале XX века. Кризис воинской культуры
и фиксация нового типа формальных отношений 2820

Сулумов З.Х., Бегуев С.А.

История предпринимательской и общественно-политической
элиты Чечни начала XX века 2831

Терещенко О.В., Ушмаева К.А., Чемоданов Р.С., Гончаров А.С.

Пути, способы и механизм формирования социальных стереотипов
в советском обществе (довоенный период) 2840

Горохов В.М.

Исследование происхождения и подлинности
«Воззвания к еврейскому населению г. Ростова
о явке 11 августа 1942 года на сборные пункты
для перемещения в безопасные районы проживания» 2851

Ишемгулов М.Н., Камалетдинов Д.А., Кульшарипов Ф.Р.

Трансформация этносоциальной структуры населения
в полиэтничном Башкортостане
в условиях рыночной экономики (1979-2010 гг.)..... 2862

Нагаева Г.А.

Развитие питейного дела в России в период
с XVI до начала XX века: к историографии вопроса 2872

Оськин Н.Н.

Особенности организации электросвязи
в позиционный период Первой мировой войны 2884

Язудина О.В.

Причины и основные районы распространения старообрядчества
на территории Оренбургского казачьего войска
в дореволюционный период..... 2892

Оболкин Е.С.

Происхождение Древнерусского государства
через призму историографического анализа 2903

Салимурзаев Т.М.

Деятельность работников Музея городской скульптуры
по спасению памятников монументального искусства
в блокадном Ленинграде 2908

Черетаев А.А.

Русские историографы князь М.М. Щербатов
и Н.М. Карамзин о польском вопросе 2918

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья восьмая 2924

Семёнова О.В.

Решение задачи выбора стратегий тремя игроками
векторным методом с применением электронных таблиц 2944

Иванченко М.А.

История развития представлений о партийных системах
в Аргентине и России в конце XX века 2949

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Большаков А.Г., Фарукиин М.Х.

Национальные языки в системе образования:
опыт социологического изучения общественного мнения
в республиках Поволжья и Приуралья 2955

Григорян Д.К.

Законодательное властно-элитное реагирование
на фейк-угрозы национальной безопасности России 2968

Войнов Д.И.

Развитие гражданского общества на примере
реализации государственной молодежной политики 2975

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Раимов Р.И., Сыздыкова Ж.С.

К вопросу об отношении Валиди Тогана и Мустафы Чокая
к басмаческому движению в Средней Азии 2990

Сапрынская Д.В., Сыздыкова Ж.С.

Некоторые аспекты определения этнических меньшинств
в Центральной Азии (конец XIX – начало XX вв.) 2999

Балашов И.Б., Новикова И.Н.

Особенности энергетического сотрудничества России
и Германии на современном этапе 3007

Нестерчук О.А., Воронцова А.О., Гришин В.О.

Технология «мягкой силы» во внешней политике США:
особенности реализации в сфере высшего образования 3022

Титов В.В.

Глобализация как фактор трансформации
национально-государственной идентичности
в начале третьего тысячелетия 3029

Плотников В.С.

Влияние современной геополитической парадигмы
на реализацию международного права 3038

Урнер Мехмет.

Структура и динамика процесса формирования
и принятия решений по внешней политике
Турецкой Республики в XXI веке 3048

Сюн Лэтин, Лю Цзыси.

Политика Китая в борьбе с коронавирусом
и «мягкая сила» 3064

Вдовин С.С.

Взаимоотношения Хивинского ханства с соседями
в первой половине XIX в. 3079

Гильфанов А.Р.

Деятельность ЮНЕСКО в сфере сохранения объектов
Всемирного культурного наследия 3087

Петросян Ф.А.

Вступление Швеции в НАТО: факторы нестабильности 3096

Шестаков Н.Р.

К вопросу балканской политики Турции
в отношении нацменьшинств 3107

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Свиридов А.А.

Политические кризисы, вызванные энергетическими факторами:
кризис в Персидском заливе 1990-1991 гг. 3115

Фадеева Е.А.

Участие молодежи в политической жизни России 3124

Арсланов Р.Р.

Внешнеполитическая стратегия США
на современном этапе и позиция России 3133

НАШИ АВТОРЫ 3142

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3151

А.А. СВИРИДОВ

*магистрант факультета глобальных процессов
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова,
Россия, г. Москва*

ПОЛИТИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ, ВЫЗВАННЫЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИМИ ФАКТОРАМИ: КРИЗИС В ПЕРСИДСКОМ ЗАЛИВЕ В 1990-1991 ГГ.

Статья посвящена политическому кризису в Персидском заливе, связанного со стремлением Ирака захватить нефтяные месторождения Кувейта. Изучается предыстория кризиса: Ирано-Иракская война, рост внешнего долга Ирака и политика Садама Хуссейна по отношению к Кувейту. Разбираются цели и меры Ирака, направленные на усиление его влияния в регионе, и опасность таких действий для мировой экономики. Рассматривается роль ООН и СССР в попытках повлиять на лидера Ирака и разрешить ситуацию мирным путем. Учитывается вклад США и сил международной коалиции в преодолении данного кризиса: дипломатическое давление и военное вмешательство. Подводятся итоги кризиса: разгром иракской армии, экономический ущерб Кувейту и экологическая катастрофа в Персидском заливе, вызванная поджогом нефтяных скважин. Составляются выводы о международном значении данного кризиса.

Ключевые слова: дипломатическое давление, военное вмешательство, угроза для мировой экономики, роль ООН и международной коалиции.

К 1990 году после окончания «холодной войны» во всем мире зародилась надежда на установление нового, более устойчивого мирового порядка. Залогом этого были многие демократические преобразования в странах Восточной Европы, считалось, что противостояние Востока и Запада закончилось.

Нефть приобретала менее важное значение, она становилась одним из сырьевых ресурсов, и все больше рассматривалась с позиции охраны окружающей среды. Нефть оставалась дешевой, проблем с поставками не было и не должно было быть в перспективе, так как значительно увеличились разведанные запасы «черного золота» в мире – с 670 миллиардов баррелей в 1984 году до 1 триллиона баррелей в 1990 году.

Но беспокойства все же были. Сосредоточение мировых ресурсов у пяти главных производителей в Персидском заливе, да еще в Венесуэле, вызывало опасение. Доля стран Персидского залива в разведанных запасах нефти составляла две трети. Рынок нефти в мире сжимался. Активно возрос спрос на нефть. А вот добыча, например, в США резко снизилась на 2 барреля в день, импорт нефти достиг своего максимального уровня и продолжал увеличиваться.

Опять возвращалась ситуация сильной зависимости от экспорта нефти из стран Персидского залива. Разница между спросом и возможностями добычи нефти, так называемый «резерв безопасности», уменьшался, что вело к беззащитности рынка при любых возможных мировых конфликтах.

Однако перспективы возникновения новых энергетических кризисов рассматривались как невозможные, как дела давно прошедших лет. И весной 1990 года некоторые аналитики заявляли, что в ближайшие годы нефтяной кризис не произойдет.

Но в августе 1990 года стало ясно, что надежды и иллюзии развеялись. Нефть, которая была главным источником богатства арабских стран, стала причиной неравенства и вражды на Ближнем Востоке. Именно нефть явилась главным фактором возникновения кризиса в Персидском заливе, который проявился в форме вооруженной агрессии сильного и хорошо вооруженного Ирака против своего соседа, небольшого, но очень богатого Кувейта.

Огромная армия Ирака вторглась в соседний Кувейт. Это было началом первого после «холодной войны» геополитического нефтяного кризиса.

Многие годы страны-экспортеры нефти стремились восстановить разрушенные связи со своими бывшими партнерами по рынку – странами-потребителями нефти и хотели показать себя надежными поставщиками, на которых можно положиться. Нефти необходимы были рынки, а рынкам – нефть.

Но Ирак занимал несколько иную позицию. Иракский лидер Саддам Хусейн заявлял Западу, что вновь может быть применено «нефтяное оружие». Его основной целью было сделать свою страну главной нефтяной державой, добиться господства во всем арабском мире и в итоге превратить Ирак в мощную военную державу мирового масштаба.

Однако Саддам Хусейн испытывал множество трудностей на пути достижения этой цели. С самого начала, еще с 1920-х годов, Ирак был достаточно богатым государством. Но для усиления своей мощи и развития ему не хватало выхода к морю, чего никак не могли в свое время допустить британцы, которые, действуя по принципу «разделяй и властвуй», всегда оставляли поводы и причины для конфликтов в этом регионе. Лондон, сохраняя свое влияние в Багдаде, категорически не желал, чтобы Ирак имел выход к морю и доминировал в арабском мире. Несколько раз Ирак пытался решить свою

проблему с Кувейтом, но безуспешно. В Ираке считали, что их существование напрямую зависит от экспорта нефти, а для этого необходимо было иметь свой порт. Пока эта проблема существовала, возможность кризиса оставалась.

Но к концу 1980-х годов у Ирака появились и другие серьезные трудности. В 1988 году закончилась тяжелая и кровопролитная Ирано-иракская война, длившаяся 8 лет. На тот момент Ирак потерял огромные человеческие и материальные ресурсы. Кроме того, в колоссальном размере вырос и его внешний долг. И если в начале 80-х годов страна имела чуть ли не самую развитую экономику, то к концу 1988 года она скатилась на последние позиции.

Саддам Хусейн был вынужден активно искать возможности кредитования своей страны, чтобы начать погашать огромный внешний долг. Финансов катастрофически не хватало. Стоимость нефти на мировом рынке рухнула до 7 долларов за баррель. Спустя годы, эта ситуация выглядит как искусно подготовленная ловушка для Ирака.

После войны внешний долг Ирака составлял более 100 миллиардов долларов. Основными кредиторами выступали Саудовская Аравия и Кувейт, которому Багдад должен был выплатить более 17 миллиардов долларов.

В июле 1990 года резко обострились отношения между Ираком и Кувейтом из-за спора, возникшего вокруг цены на нефть.

Главное богатство, которым располагал Кувейт – это нефть, запасы которой оцениваются в 100 миллиардов баррелей. Эти ресурсы могли бы спасти экономику Ирака, но существенно изменили бы геополитическую ситуацию в мире.

Преследуя свои интересы, Багдад стал критиковать арабские страны по вопросу квот на нефтедобычу и цен на нефть. Во время саммита лидеров из арабских стран, который проходил в Багдаде, Саддам Хусейн обвинил некоторые из них в том, что они не придерживаются установленных ОПЕК квот и добывают нефти больше, чем положено. В результате их действий цена на «черное золото» снизилась до 7 долларов, вместо обговоренной стоимости барреля в 18 долларов. Это снижение цены за каждый баррель ведет к потере Ираком 1 миллиарда долларов ежегодно. По мнению иракского лидера, все это было равносильно «акту войны».

Иракский лидер не назвал эти страны прямо, но все знали, что речь идет о Саудовской Аравии и Кувейте. Саддам Хусейн дал понять, что еще есть возможность найти взаимоприемлемое решение, если будет согласие повысить цену на нефть до 25 долларов за баррель. Лидер Ирака еще стремился добровольно привлечь на свою сторону арабские страны, но этого не последовало.

Тогда он обратился в Лигу Арабских государств с большим меморандумом, в котором уже конкретно обвинял Объединенные Арабские Эмираты

и Кувейт в перепроизводстве нефти. Помимо этих вопросов в адрес Кувейта были предъявлены и другие претензии. Ирак потребовал от соседа полного аннулирования долга и выплаты 2,4 миллиарда долларов, а затем и еще 10 миллиардов в счет компенсации понесенных им потерь во время войны. Багдад обвинял Кувейт также и в хищении нефти из иракского пограничного нефтяного месторождения Румайла посредством наклонно-направленного бурения. Позиционируя себя как защитника арабского мира от агрессии Ирана, Ирак, через президента Египта Х. Мубарака, потребовал от соседних стран списать долг в 30 миллиардов долларов, а также предоставить ему долгосрочную аренду необитаемых островов Варба и Бубиян в Кувейте под сооружение там военно-морской базы.

В конце июля Мубарак в качестве посредника посетил с визитом Кувейт и Саудовскую Аравию и объявил о решимости Ирака и Кувейта сесть за стол переговоров. Кувейт, желая мирным путем решить спорные вопросы, пообещал выделить Ираку заем в 9 миллиардов долларов. Но, несмотря на предложенный компромисс, Ирак не собирался отказываться от применения силы. К концу июля Ирак подтянул к границам с Кувейтом хорошо вооруженную многотысячную армию.

1 августа 1990 года в Саудовской Аравии начались переговоры между представителями Ирака и Кувейта, но уже через два часа они были прерваны. Дело в том, что Багдад выдвинул в адрес Кувейта ряд невыполнимых требований. История Ирако-Кувейтских отношений знала несколько подобных случаев, когда Кувейт покорно шел навстречу жестким требованиям своего соседа. Однако, в этот раз такого не произошло. Кувейт отклонил требования Ирака по территориальному вопросу и отказался от денежного выкупа.

И в ночь на 2 августа 1990 года армия Ирака вторглась в Кувейт [3]. Военная агрессия Ирака вызвала единогласное осуждение во всем мире. В тот же день Совет Безопасности ООН потребовал от Ирака незамедлительно вывести свои войска. На Ирак были наложены экономические санкции, но в ответ на это иракскими властями были задержаны и превращены в заложники граждане тех стран, которые поддержали санкции.

Становились все более ясными и намерения Ирака относительно Саудовской Аравии. Следующим объектом нападения с большой долей вероятности, могли стать слабо защищенные саудовские нефтяные месторождения. Предвидя это, многие страны в спешном порядке направили в этот регион свои вооруженные силы. Существовали серьезные опасения, что, если Ирак захватит и Эмираты, то он начнет диктовать всему миру свои цены на нефть. Вашингтон, давно считавший этот регион зоной своих национальных интересов, предложил разместить американские военные подразделения в Саудовской Аравии. Разрешение было получено, и через несколько

дней после начала конфликта в Саудовскую Аравию стали прибывать военные из США.

Последствия кризиса могли иметь ужасающие последствия как для 1990-х годов, так и для XXI века. Если бы Саддаму Хусейну удалось удержать Кувейт под своей властью, то он смог бы взять под контроль до 20% всей добычи ОПЕК и 20% мировых нефтяных запасов и впоследствии угрожать соседним странам, включая и экспортеров нефти. В этом случае у Ирака появлялась экономическая независимость, чтобы предпринимать и более серьезные шаги. Захват Кувейта мог стать началом превращения Ирака в еще одну, новую сверхдержаву. Западные страны, и в первую очередь США не могли допустить этого.

Они опасались потерять свои рабочие места, свой образ жизни и собственную свободу. Все это могло произойти, если контроль над самыми большими запасами нефти перейдет в руки Саддама Хусейна. Именно в этом и заключался смысл «нефтяного фактора», связи «нефть-деньги-власть», власть военная, экономическая и политическая. Если Ирак получит дополнительно 10% мирового запаса нефти, то он станет лидирующим нефтедобывающим государством, и остальные производители нефти вынуждены будут подчиняться его диктату. В результате этого, мировой порядок, который сложился после «холодной войны», окажется неблагоприятным и ненадежным.

Все отчетливее складывалось понимание того, что основой кризиса стала нефть. Но не дешевая нефть как товар, а нефть как главенствующий элемент глобальной расстановки сил, которой она и являлась на протяжении многих десятилетий с начала Первой Мировой войны.

В результате введения эмбарго и прекращения поставок нефти рынок недосчитался 4 млн баррелей, что было сравнимо по масштабам с кризисами 1973 и 1979 годов. И как в прежние кризисы, в условиях неопределенности потребители начали наращивать свои запасы. Цена на нефть рванула вверх, а финансовые рынки рухнули. Мир оказался на пороге нового нефтяного кризиса. В этот момент ОПЕК испытывала самые серьезные трудности за все время своего существования. Под угрозой находились не просто цены на нефть, а суверенитет и выживание наций.

Чтобы компенсировать потери поставок из Кувейта и Ирака, большинство стран-экспортеров начали наращивать свои нефтедобычи.

Стремительное увеличение цен было вызвано не только сокращением поставок, но, как и всегда, подогревалась нестабильностью и ожиданием конфликта. После угрозы Саддама Хусейна разрушить систему поставок Саудовской Аравии, цены на фьючерсном рынке резко взлетели до 40 долларов за баррель, что было в два раза выше докризисного уровня.

В экономике ряда стран, в том числе и в Америке, начался спад. Но в отличие от кризисов 1973 и 1979 годов США не стали вводить нормирование

и ужесточать контроль над потреблением, и потому там не было ажиотажа с бензином и существенных перекосов в снабжении. Мировой рынок быстро справился и с ростом цен, и с необходимостью увеличить добычу нефти. К концу 1990 года недостаток нефти был полностью компенсирован за счет поступлений из других источников. Например, Саудовская Аравия начала эксплуатировать свои законсервированные скважины с добычей в 3 млн баррелей в день, и за счет этого покрыла потери на три четверти. Существенно увеличили свои поставки и Венесуэла, Объединенные Арабские Эмираты и ряд других стран, которые нарастили свою добычу на 25-50 тысяч баррелей в день.

Одновременно начинал снижаться спрос на нефть. Под большим вопросом стояла готовность США использовать свой стратегический нефтяной резерв, созданный в середине 70-х годов и составляющий около 600 млн баррелей. После бурных дебатов к концу 1990 года было решено, что в случае конфликтов должен использоваться принцип «быстрого реагирования», а стратегический нефтяной резерв может расходоваться с целью пополнения рынка нефти и предотвращения резкого роста цен, которое наблюдалось в 1973 и 1979 годах в результате панического наращивания запасов. В итоге, к концу осени баланс спроса и предложения нормализовался и цены стали падать.

Но, тем не менее, с приближением зимы оставались опасения возможной катастрофы в случае действительного вооруженного конфликта, который становился все более реальным. Несмотря на все усилия международной дипломатии, Ирак не собирался выводить войска из Кувейта. СССР также предпринимал попытки разрешить кризис мирным путем. Например, Евгений Примаков, специальный посланник Москвы, не раз убеждал С. Хусейна о необходимости «дать задний ход», но иракский президент не соглашался выводить армию немедленно и предлагал очень вязкие схемы [1].

Все отчетливее на Западе становилось понимание того, что чем дольше будет продолжаться кризис, тем больше будет шансов на победу Саддама Хусейна.

В своей резолюции Совет Безопасности ООН потребовал от Ирака вывести из Кувейта свои войска в течение полутора месяцев, в противном случае будут применяться все необходимые средства для ее выполнения. Была сформирована коалиция Многонациональных Сил, на которую возлагалась задача по освобождению Кувейта. Она состояла из вооруженных сил сорока двух стран, в том числе и мусульманских, таких как Афганистан, Бахрейн, Бангладеш, Катар, Египет, Пакистан, ОАЭ, Сирия, Турция и других.

Однако, Ирак, по-прежнему, не стремился выполнять требования ООН. Саддам Хусейн не желал принимать во внимание явные сигналы, которые поступали ему от стран-участниц коалиции и недооценивал их решимость.

Он лишь отпустил несколько сотен иностранных заложников, рассчитывая на то, что это может ослабить готовность коалиции начать действовать. Напряжение нарастало. Но все еще надеялись на разумность и рациональность Ирака. Но с его стороны было лишь гнетущее молчание.

«Пауза доброй воли» истекала. Ирак не стремился выполнить требования резолюции Совета Безопасности ООН № 678, и становилось вполне законным применение в отношении него силы с точки зрения международного права [2].

Вашингтон публично заявил, что если войска Ирака не оставят Кувейт, реакция коалиции на агрессию будет решительной и мощной. Так и случилось. Рано утром 17 января 1991 года 700 самолетов коалиции нанесли массированный удар на Ирак с воздуха.

Кризис в Персидском заливе в конечном итоге привел к войне. Хотя, разумеется, война началась еще 2 августа 1990 года, когда Ирак вторгся в Кувейт.

Мощно и быстро наносились удары по военным и экономически важным объектам, центрам коммуникаций, предприятиям по производству оружия. Операция «Щит в пустыне», как она первоначально была названа, перешла в операцию «Буря в пустыне».

Первый налет авиации коалиции вызвал стремительную реакцию на нефтяном рынке. Цена на нефть подскочила на 10 долларов – с 30 до 40 долларов за баррель. Однако, через два часа она вернулась к прежнему уровню и стала даже ниже, чем до вторжения. Ситуация с поставками нефти начала улучшаться. Была полная уверенность, что будет пущен в ход стратегический национальный резерв США.

После массированных ударов Ирак потерял возможность нанести серьезный урон нефтяной промышленности Саудовской Аравии. Страх и неопределенность перестали влиять на рынок и соответствие спроса и предложения привели к снижению цен.

Пока шла воздушная атака, Ирак еще угрожал устроить «мать всех сражений», однако этого не произошло. Иракские солдаты были измотаны и деморализованы, однако Саддам Хусейн не желал смириться.

И ночью с 23 на 24 февраля 1991 года началась наземная операция многонациональных сил. Она продолжалась всего 100 часов и закончилась отходом иракских войск по всему фронту и сдачи их в плен [4].

Отступая, иракские военные сожгли множество гражданских объектов, разрушили инфраструктуру и повредили более 730 нефтяных скважин, из них более 600 подожгли. Кроме того, в последние дни оккупации иракские военные вылили в Персидский залив 1,7 млн куб.м нефти; 15,3 млн куб.м (2% запасов сырой нефти в стране) выгорело; 5% кувейтской территории покрылись мазутными озерами общим объемом до 7,9 млн куб.м. Все это имело очень тяжелые экономические последствия для всего региона.

Для преодоления последствий этой катастрофы понадобились огромные и срочные меры.

Только на тушение пожаров ушло 9 месяцев, а восстановление инфраструктуры заняло два года и около 50 миллиардов долларов. Экономике Кувейта был нанесен ущерб в 100 миллиардов долларов. Это была, пожалуй, самая тяжелая экологическая катастрофа в истории.

Кризис в Персидском заливе вновь акцентировал внимание на вопросах энергетической безопасности и обеспечение надежности поставок. Однако, на сей раз эти стремления все больше пересекались, а иногда и вступали в противоречие, с еще одной борьбой – за охрану окружающей среды.

Таким образом, кризис 1990-1991 гг. еще раз показал значимость нефти и контроля над ней, ее важность для мировой экономики и политики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Буря в пустыне – война с Ираком – операция в Персидском заливе – спецпроект // ТАСС // https://tass.ru/spec/desert-storm?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru.
2. *Болдырев Е.П.* Кризис в Персидском заливе 1990-1991 гг. Позиция США и ООН // Ярославский педагогический вестник. 2002. № 3 (32).
3. Войны в Персидском заливе: причины и последствия // <https://fb.ru/article/243133/voynyi-v-persidskom-zalive-prichinyi-i-posledstviya>.
4. *Лавренов С.Я., Попов И.М.* Военная литература [военная история] // Советский Союз в локальных войнах и конфликтах.

A.A. SVIRIDOV
*master's student of the Faculty of Global Processes
Moscow State University named after M.V. Lomonosov,
Moscow, Russia*

POLITICAL CRISES CAUSED BY ENERGY FACTORS: THE CRISIS IN THE PERSIAN GULF IN 1990-1991

The article is devoted to the political crisis in the Persian Gulf associated with the desire of Iraq to seize the oil fields of Kuwait. The prehistory of the crisis is being studied: the Iran-Iraq war, the growth of Iraq's external debt and Saddam Hussein's policy towards Kuwait. The aims and measures of Iraq aimed at strengthening its influence in the region, and the danger of such actions for the world economy, are analyzed. The role of the UN and the USSR in attempts to influence the leader of Iraq and resolve the situation peacefully is considered. The contribution of the United States and the forces of the international coalition in overcoming this crisis is taken into account: diplomatic pressure and military intervention. The results of the crisis are summed up: the defeat of the Iraqi army, the economic damage to Kuwait and the environmental disaster in the Persian Gulf caused by the burning of oil wells. Conclusions are drawn about the international significance of this crisis.

Key words: *diplomatic pressure, military intervention, threat to the global economy, the role of the UN and the international coalition.*