
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 8(89). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИГК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.08.2022.

Формат 60×84/8. Объем 51,75.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500).

Заказ № 714

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (*Committee on Publication Ethics*) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования к подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (*Committee on Publication Ethics*) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Бойко Н.С., Мухамедов Р.А., Александров С.Г.

Роль физкультурно-массовой работы в патриотическом воспитании
допризывной молодежи в 1975-1985 гг.
(на примере Ульяновской области)..... 2754

Мутиева О.С., Сиражудинова С.В., Гусейнов Ю.М.

Религиозные практики и обычное право в повседневной жизни
дагестанской женщины XIX-XX вв. 2762

Сафин Ф.Г., Галеева Н.Ф., Скогорев С.В.

Этническая и языковая идентичности населения
Ямало-Ненецкого автономного округа (1970-2010 гг.)..... 2770

Гатаулина И.А.

Советская общность как результат «догоняющего»
исторического развития: постановка проблемы 2782

Исаев М.С., Сыздыкова Ж.С.

Культурно-просветительская деятельность
поволжских и приуральских татар в казахской степи
(конец XIX – начало XX века) 2793

Шавлаева Т.М.

Духовенство исторической области Чечни Чеберлой:
Абдул-Халим Нижалоевский (по полевым материалам) 2805

Ушмаева К.А., Голубов М.А., Чемоданов Р.С., Гончаров А.С.

Правовое положение казачества Кубанской области
в начале XX века. Кризис воинской культуры
и фиксация нового типа формальных отношений 2820

Сулумов З.Х., Бегуев С.А.

История предпринимательской и общественно-политической
элиты Чечни начала XX века 2831

Терещенко О.В., Ушмаева К.А., Чемоданов Р.С., Гончаров А.С.

Пути, способы и механизм формирования социальных стереотипов
в советском обществе (довоенный период) 2840

Горохов В.М.

Исследование происхождения и подлинности
«Воззвания к еврейскому населению г. Ростова
о явке 11 августа 1942 года на сборные пункты
для перемещения в безопасные районы проживания» 2851

Ишемгулов М.Н., Камалетдинов Д.А., Кульшарипов Ф.Р.

Трансформация этносоциальной структуры населения
в полиэтничном Башкортостане
в условиях рыночной экономики (1979-2010 гг.)..... 2862

Нагаева Г.А.

Развитие питейного дела в России в период
с XVI до начала XX века: к историографии вопроса 2872

Оськин Н.Н.

Особенности организации электросвязи
в позиционный период Первой мировой войны 2884

Язудина О.В.

Причины и основные районы распространения старообрядчества
на территории Оренбургского казачьего войска
в дореволюционный период..... 2892

Оболкин Е.С.

Происхождение Древнерусского государства
через призму историографического анализа 2903

Салимурзаев Т.М.

Деятельность работников Музея городской скульптуры
по спасению памятников монументального искусства
в блокадном Ленинграде 2908

Черетаев А.А.

Русские историографы князь М.М. Щербатов
и Н.М. Карамзин о польском вопросе 2918

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья восьмая 2924

Семёнова О.В.

Решение задачи выбора стратегий тремя игроками
векторным методом с применением электронных таблиц 2944

Иванченко М.А.

История развития представлений о партийных системах
в Аргентине и России в конце XX века 2949

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Большаков А.Г., Фарукиин М.Х.

Национальные языки в системе образования:
опыт социологического изучения общественного мнения
в республиках Поволжья и Приуралья 2955

Григорян Д.К.

Законодательное властно-элитное реагирование
на фейк-угрозы национальной безопасности России 2968

Войнов Д.И.

Развитие гражданского общества на примере
реализации государственной молодежной политики 2975

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Раимов Р.И., Сыздыкова Ж.С.

К вопросу об отношении Валиди Тогана и Мустафы Чокая
к басмаческому движению в Средней Азии 2990

Сапрынская Д.В., Сыздыкова Ж.С.

Некоторые аспекты определения этнических меньшинств
в Центральной Азии (конец XIX – начало XX вв.) 2999

Балашов И.Б., Новикова И.Н.

Особенности энергетического сотрудничества России
и Германии на современном этапе 3007

Нестерчук О.А., Воронцова А.О., Гришин В.О.

Технология «мягкой силы» во внешней политике США:
особенности реализации в сфере высшего образования 3022

Титов В.В.

Глобализация как фактор трансформации
национально-государственной идентичности
в начале третьего тысячелетия 3029

Плотников В.С.

Влияние современной геополитической парадигмы
на реализацию международного права 3038

Урнер Мехмет.

Структура и динамика процесса формирования
и принятия решений по внешней политике
Турецкой Республики в XXI веке 3048

Сюн Лэтин, Лю Цзыси.

Политика Китая в борьбе с коронавирусом
и «мягкая сила» 3064

Вдовин С.С.

Взаимоотношения Хивинского ханства с соседями
в первой половине XIX в. 3079

Гильфанов А.Р.

Деятельность ЮНЕСКО в сфере сохранения объектов
Всемирного культурного наследия 3087

Петросян Ф.А.

Вступление Швеции в НАТО: факторы нестабильности 3096

Шестаков Н.Р.

К вопросу балканской политики Турции
в отношении нацменьшинств 3107

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Свиридов А.А.

Политические кризисы, вызванные энергетическими факторами:
кризис в Персидском заливе 1990-1991 гг. 3115

Фадеева Е.А.

Участие молодежи в политической жизни России 3124

Арсланов Р.Р.

Внешнеполитическая стратегия США
на современном этапе и позиция России 3133

НАШИ АВТОРЫ 3142

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3151

К.А. УШМАЕВА

*доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры административного права
и административной деятельности Ставропольского филиала
Краснодарского университета МВД России,
Россия, г. Ставрополь*

М.А. ГОЛУБОВ

*кандидат юридических наук, доцент,
заместитель министра природных ресурсов
и охраны окружающей среды Ставропольского края,
Россия, г. Ставрополь*

Р.С. ЧЕМОДАНОВ

*магистр Северо-Кавказского
федерального университета,
Россия, г. Ставрополь*

А.С. ГОНЧАРОВ

*бакалавр, лаборант-исследователь
Ставропольского государственного педагогического
института, Россия, г. Ставрополь
ORCID iD: 0000-0002-3244-8155*

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КАЗАЧЕСТВА КУБАНСКОЙ ОБЛАСТИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА. КРИЗИС ВОИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ФИКСАЦИЯ НОВОГО ТИПА ФОРМАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Настоящая статья посвящена изучению трансформации правовой системы кубанского казачества в период упадка воинской культуры начала XX века, когда военный образ жизни постепенно уступал место земельным отношениям и утилитарной перспективе быта. Актуальность исследования восходит к необходимости переосмысления влияния контрреформ Александра III и наследия локальных нормативно-правовых актов на специфику правовой системы кубанского казачества, включая формы прохождения службы, судопроизводство и земельные отношения. Практическая значимость исследования выражена в возможности использования его

результатов в практике поиска правового и культурного самосознания современного кубанского казачества, в рамках структуризации ключевых концептов его исторической памяти, и непосредственно в государственном интересе и социальном заказе местных казачьих сообществ и организаций. Научная новизна заключается в переосмыслении характерных черт и свойств локальных актов, издававшихся в 1900-е гг. Целью исследования является комплексный анализ правовой системы и индексации военных и земельных отношений между представителями казачества Кубанской области в начале XX века. В дискурсе исследования мы используем: специально-исторические методы, методы исторической антропологии и теории права. Специально-исторические методы: нарративный метод, историко-генетический метод, историко-системный метод, историко-типологический метод, метод исторического моделирования, структурный метод, функциональный метод. Методы исторической антропологии: номотетический метод, идиографический метод, метод индексов. Методы теории права: формально-логический, исторический, системный и функциональный. Результаты исследования раскрывают специфику функционирования указов, распоряжений и постановлений 1860-х и 90-х гг., а также локальных постановлений начала XX века, легших в основу правовой системы казачества Кубанской области.

Ключевые слова: Кубанская область, казачество, правовой статус, суд, станица, регулирование, служба.

Введение. Современная правовая система казачества представляет собой уникальное явление, прошедшее через ряд исторических трагедий, но сохранившее традиционные особенности и формы реализации формальных и специально-юридических отношений. В соответствии со стратегией политики государства в отношении российского казачества на 2021-2030 гг. (Указ Президента Российской Федерации от 09.08.2020 г. № 505), возрастает интерес не только к общеказачьей культуре и традициям, но и к актуализации характерных для казачьей среды правовых отношений, имеющих свои региональные особенности. Совершенствование нормативной базы в условиях движения за возрождение казачества также требует обращения к историческому опыту данного сословия и, в случае с кубанцами, субэтнуса, зафиксировавшего новых тип формальных отношений в категориях судопроизводства, прохождения военной службы, обеспечения правопорядка и общественной безопасности. А *maximis ad minima*, часть этого опыта может быть реконструирована и использована в современности, чтобы избежать возможных ошибок и обеспечить наибольший культурный, воспитательный и военно-патриотический потенциал казачьих объединений на юге России.

Обзор источников и историографии. Источниковая база исследования включает в себя архивные сведения, законодательные источники, официальное делопроизводство, периодические издания. Документы архивов взяты из баз Российского государственного военно-исторического архива, фонд 330 – «Главное управление казачьих войск» [15], и Государственного архива Краснодарского края, фонды 162 – «Пашковское станичное правление Екатеринодарского отдела Кубанской области» [1] и 449 «Кубанское областное правление» [2]. Законодательные источники представлены сборником «Законы о воинской повинности казачьих войск» за 1901 г. [10]; законами, касающимися прохождения военной службы, судопроизводства и земельных отношений, действовавшими для групп, отделившихся от Кавказского линейного казачьего войска [12; 13]; сборниками правительственных распоряжений по казачьим войскам [15; 16; 17; 18; 19; 20]. Официальное делопроизводство отражено в отчетах губернаторов Ставрополя, которые имели силу и для кубанского казачества до образования Кубанской области в 1860 г. [9]. Периодические издания включают некоторые выпуски газеты «Голос Казачества» (Новочеркасск) за 1912-1914 гг. [3; 4; 5; 6; 7; 8]. Вспомогательным источником выступает Кубанский календарь на 1908 г., содержащий полезные сведения об особенностях обеспечения охраны общественного порядка в верховьях Кубани после Русско-японской войны 1904-1905 гг. [11].

1. Правовой статус и система управления. Принципиально новый правовой статус кубанское казачество приобрело в пореформенный период, когда отчетливо прослеживалась тенденция разложения сословия. Облегчение прохождения военной службы на юге России и уравнивание с прочими сословиями индексировали освобождение от личной повинности представителей зажиточных и богатых семей при определенных условиях и в случае обложения их повышенным натуральным и денежным сбором. Казаки освобождались от службы, если активно занимались сельским хозяйством, торговлей, вторичными промыслами (гончарным или кузнечным делом, виноградарством, шелководством и пр.). Они составляли слой войсковых граждан, которых, с экономической точки зрения, было выгоднее оставлять заниматься поземельным устройством в станице [19]. Правовое положение, инструментарий системы управления и основы несения военной/гражданской службы были закреплены в ряде законодательных документов, а именно:

1) в уставе от 17 апреля 1875 г. по Войску Донскому, также касавшемся также кубанцев и терского казачества [15];

2) в указах от 20 апреля и 10 июля 1876 г., адаптировавших форму правления станицами и несения службы с учетом традиций, и полевой практики казаков Кубанской области [16];

3) в указах от 4 апреля 1878 г., 30 июня и 3 ноября 1879 г., вносивших поправки в ранее вышедшие указы и постановления и, в частности, регулировавших льготы гражданской службы [5];

4) в указах от 5 июля 1880 г., 14 марта 1881 г., касавшихся казаков-купцов и преподавателей учебных заведений духовного, военного и гражданского (светского) типов, а также станичных судов и сходов [22].

5) в положении от 22 марта 1889 г. было определено, что нижним чинам казачества нельзя вступать в брак до 23 лет. Получение льгот оставалось доступно только отцам семьи, где было больше двух детей, притом, что сельскохозяйственное производство и избыток продукции ложились в основу дохода станицы и частично отсылались вышестоящим военным ведомствам, в Моздок и Владикавказ [10. С. 6].

В 1897 г. казачество составляло 92% населения Кубанской области, и свыше 60% всего сословия принадлежало либо к богатому, либо к крайне зажиточному слою [17]. В уездных земских управах удельный вес дворян-помещиков увеличился приблизительно с 55 до 72%, в отделах Кубанской области показатель был значительно выше и составлял около 94% [18]. Таким образом, попытка Александра III адаптировать реформы своего отца под специфику российского общества на Кубани привела к тому, что земства, местные сходы, казацкие круги, военное и хозяйственное правления целиком и полностью принадлежали богатейшим представителям казацкого сословия, получившего практически абсолютную правовую силу и стало диктовать ту модель права, которая была более выгодна и удобна для роста прибыльных промыслов. Такое положение привело к тому, что в 1900-е гг. многократно возросло количество льгот, по некоторым из них казаки Кубанской области несли только гражданскую службу [22].

2. Судопроизводство. Характер судебных процессов у казаков в целом всегда был связан одновременно с деятельностью военно-полевых судов и станичных судей. С юридическим оформлением военных судов, они получили значительное распространение в Терской области и Области Войска Донского, однако, у кубанцев в начале XX в. станичный суд по-прежнему продолжал определять структуру местной юстиции как войсковой части, так и гражданской, являясь начальным звеном в прохождении практически любого значимого дела. Кубанское казачество, ввиду контрреформ и внутренних обстоятельств, оказалось вольно решать подавляющее число вопросов, связанных с удобством правового регулирования. В этом ключе важно отметить, что именно станичные суды, проводившиеся «кругом», сходом или радой, пользовались наибольшей поддержкой населения и не вызывали претензий со стороны верховного правительства [3].

Итак, суд лиц, совершивших тяжелые преступления, происходил в одной из трех форм: круг, сход, рада.

Казачий круг являлся общим совещательным органом для любой группы северокавказского казачества, его власть была никак не ограничена в военное время. В начале XX в. круг самостоятельно мог принимать любые судебные решения, связанные с преступлением казака из конкретного войска, за исключением трибунала и смертной казни [2].

Казачий сход отличался тем, что решал наиболее важные накопившиеся вопросы, касавшиеся развития станицы или всей области. На сходе обсуждались преступления легкой и средней тяжести, в основном, экономического или социально-бытового характера. Сход, как и круг, состоял из атамана и старейшин, каждый из которых должен был принять единогласное решение в каком-либо вопросе. До тех пор, пока это не происходило, суд не выносил постановления. Разновидностью казачьего схода являлся сбор – ежегодно сменявшийся орган, определявший набор грамотных казаков в станичные судьи [2].

Казачья рада являлась особой разновидностью схода, ставшего особенно популярным в среде кубанского казачества. Проводилась несколько раз в год и касалась преступлений, которые вызвали большой резонанс у казачьего населения области. Власть рады определяла абсолютно все вопросы, связанные с судопроизводством и, в рамках исследуемого периода, можно сказать, что не зависела от начальника/губернатора Кубанской области, а лишь считалась с его интересами. Рада не могла приговорить казака к смертной казни, но могла лишить его звания, имущества или сословия. После окончания Русско-японской войны казачья рада стала единственным судебным органом в Кубанской области, тесно интегрированным с губернским правительством [2].

Юридическая сила имела как у казачьей рады, так и у отдельно взятых станичных судей, назначаемых ею. Как правило, судьи избирались сроком на год или полгода. Рада избирала в почетные судьи грамотных казаков и лиц с государственными наградами, реже – офицеров и чиновников, разночинцев. Суд почетных судей являлся инстанцией, позволявшей обжаловать решения станичных судов на сумму свыше 30 р. сер. В начале XX в. суд почетных судей обычно не касался приговоров, вынесенных радой, за исключением случаев, когда казак получил наказание, которое значительно превышало максимальную сумму или срок, установленные общеимперскими законами. Правовая сила почетных судей была значительно слабее власти рады, однако, в местной правовой практике присутствовали случаи, когда представитель богатой семьи мог заподозрить суды или раду в несправедливых решениях или приговорах: он требовал переизбрания всех инстанций в присутствии отдельных атаманов, наказного атамана и губернатора области. Авторитет рады было достаточно сложно принизить, так как большая ее часть состояла из участников Кавказской

или Русско-турецкой войны 1877-1878 гг. Они считались героями в глазах станичников [14. Л. 1-3].

3. Прохождение военной службы. Военная служба в начале XX в. перестала быть главным предназначением в глазах кубанского казачества. Вопрос о порядке и сроке прохождения службы продолжал оставаться наиболее важным для казака, который с детства воспитывался как защитник Отечества. У кубанцев была распространена горская традиция «аталычество», когда мальчика отдавали в семью приемного родителя для обучения военному искусству. Вскоре после возвращения мальчик получал наставления от отца и уходил на службу [4].

В положении «О воинской повинности и военной службе казаков Кубанского и Терского казачьих войск» от 3 июня 1882 г. был оговорен общий военный срок службы, составлявший 20 лет. Казаки Кубани и Терека образовали три разряда: приговорительный, строевой и запасный. В приговорительном младшие чины пребывали 3 года, с 12 по 21 год, в строевом набравшиеся опыта казаки числились 12 лет, с 21 до 33, а в запасном – оставшиеся 5 лет, с 33 до 38 лет (они призывались только в военное время, занимаясь в мирное сельским хозяйством и торговлей) [6].

По желанию, срок службы мог быть увеличен. Сокращение срока службы могло быть связано с тяжелой болезнью или с семейными обстоятельствами. Также казак мог нести гражданскую службу в учет военной. Героям войны и проявившим себя казакам полагалась отставка, все остальные подавали с 38 лет. Обычно казаки могли быть привлечены на службу для пополнения войскового ополчения с собственного согласия до 48 лет, старше этого возраста привлекались только в особых случаях и при наличии идеального здоровья. Неспособные нести службу облагались денежным сбором не выше 15 р. сер. в год. Смешанной разновидностью службы являлась охрана, обеспечение общественного порядка, организация караулов и постов, реже – помощь в строительных работах [6].

Несение службы и ее успешное прохождение позволяло казакам не только получить хозяйственное благосостояние, но и завоевать уважение в станице. Однако рост вовлеченности всего сословия в земельные отношения привел к необходимости сокращения общего срока службы в пользу сельскохозяйственного производства. В 1900 г. наказной атаман Кубанского казачьего войска ходатайствовал о сокращении срока пребывания нижних чинов в приговорительном разряде (ходатайство было удовлетворено в 1905 г.), чтобы родители успели вовлечь молодежь в местное земледользование и обучить основам ведения хозяйства [11]. 17 февраля 1906 г. были утверждены «Правила о призыве войск о содействии гражданским властям» [20], закрепившие за кубанцами право несения минимального срока военной службы за счет денежного и натурального сборов. В итоге С 1909 г. в приговорительный разряд казаков зачисляли на год, в возрасте

20 лет. Они проходили гражданскую службу, выплачивая налог и имея те же права и льготы, что и прежде. Такая правовая регламентация использования ресурсного потенциала казачьих владений была необходима для содействия другим иррегулярным войскам – донскому, терскому казачеству [3; 7].

Февральская революция и образование Кубанской народной республики заставили высшую власть кардинальным образом изменить существующий порядок несения службы. С конца февраля 1917 г. приговорительный разряд упразднился. Отменялись все очереди. Казаки больше не были обязаны сами обеспечивать себя обмундированием, снаряжением, инвентарем и лошадьми. В резолюции Кубанской казачьей Рады от 29-31 августа 1917 г. говорилось, что казаки обязаны нести военную службу в рамках прежнего законодательства, то есть, положения 1882 г., с учетом изменений и поправок Рады [21].

4. Праворегулирование земельных отношений. Процесс уравнивания и создания нового уклада жизни был определен еще в Положении от 21 апреля 1869 г., де-юре оформившим землевладение и землепользование среди казачьих сообществ Северного Кавказа. Все последующие указы только уточняли содержание обобщенных пунктов и раскрывали смысл разграничения военной и гражданской служб. Это положение позволило в начале XX в. значительной части казачества обзавестись сельскохозяйственным производством до 60 десятин и больше, когда речь шла об именитых семьях и приближенных атаман войска [12].

Но несмотря на изменения в области земельных отношений, казачество в 1900-е гг. продолжало оставаться единственным военно-служилым сословием Российской империи. Сложность формирования новой правовой системы заключалась в том, что, возникнув изначально как социокультурная общность, казачество постепенно приобретало собственные специфические черты этнической психологии и культуры, иной уклад жизни, своеобразие диалектов и говоров, способов организации трудовой деятельности и повседневности, хозяйственных обычаев и быта. Все это в конечном счете затрагивало и легитимацию различных сторон общественной жизни. Немногочисленные крупные помещики и землевладельцы являлись акторами народной воли, а станичные суды во главе с атаманами и старейшинами заменили специально-юридические способы правового регулирования. Актуализация обычного права на уровне Кубанской области в исследуемый период была связана с притоком иногороднего населения, главным образом, крестьянства Курской, Тамбовской и Кутаисской губерний, а также малообеспеченных казаков Черномории [2. Л. 108 -109].

В Кавказском казачьем войске была упорядоченная полковая система управления. Ее основные черты продолжали сохраняться в Кубанском казачьем войске, которое, с учетом заметных отличий местной практики станичного регулирования (обычного и семейного права), постепенно

интегрировалось в систему черноморской правовой традиции. Реформы Александра II позволили консолидировать казачьей население Кубанской области с крестьянами, купцами и духовенством под общим гражданским управлением. При этом, сохранялась обособленность устройства судов, казачьих сходов и кругов, их независимость от мнения земств и руководства регулярных войск. Административные и полицейские дела были подчинены в основном в общим областным учреждениям, тогда как войсковые дела зависели от распоряжений Моздокского комендантской канцелярии и Владикавказского штаба, на местном уровне – от распоряжений начальника (с 1892 г. губернатора) Кубанской области, войскового, хозяйственного правлений и актов отдельных атаманов [9].

Локальные распоряжения и указы в военных реестрах подчинялись общеимперским законам. Благодаря контрреформам Александра III, войсковое начальство в лице начальника Кубанской области получило больший контроль и право руководить всеми органами военного и общественно-хозяйственного правления. Это возрождало сословную замкнутость, но, в то же время, усиливало хозяйственную сплоченность кубанцев [8]. Так, «Положение о губернских и уездных земских учреждениях», помимо ограничения свободы деятельности земств в рамках края, открыло путь для кандидатов из богатых казачьих семей в земские гласные. Таким образом, несмотря на уменьшение числа гласных по городской и сельской куриям, общее количество представительства среди казаков резко возросло [13].

В это время аренда земли являлась неотъемлемой частью хозяйственной деятельности казачества, так как сами казаки не занимались земледелием, а нанимали для этой цели крестьян, обычно – иногородних, либо сдавали им землю в пользование. Правила и условия аренды строго контролировались радой и администрацией и непосредственно правительственными постановлениями. Среди важнейших локальных правовых следует выделить положение «Об отдаче в аренду земель оброчных статей Кубанского казачьего войска под распашку, сенокосение и покос» 1906 г., которое позволяло сдавать земли крестьянам на срок до 12 лет; «Условия на отдачу в арендное содержание войсковых запасных земель» 1913 г., уточнявшее количество войсковой земли в аренде. В итоге арендный фонд казачества Кубанской области, благодаря данным актам, в 1917 г. составил более 823 тыс. десятин земли [1, л. 69].

Заключение. Таким образом, правовое положение казачества Кубанской области в начале XX века переживало глубокий кризис воинской культуры, сопровождавшийся ростом сельскохозяйственного производства и возникновением уникальной системы судопроизводства в лице рады и станичных судей. В сознании кубанцев боролись две тенденции – консерватизм, связанный с особой воинской ментальностью казаков, и утилитаризм, побуждавший их к закреплению привилегий социальной верхушки с помощью

расширения области землепользования. Войсковая, станичная и частная территории теперь заметно улучшали правовой статус казака, в то время, как политика губернатора области всячески содействовала формированию нового типа формальных отношений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. ГАКК. Ф. 162. Оп. 1. Д. 109.
2. ГАКК. Ф. 449. Оп. 7. Д. 5.
3. Голос казачества. Новочеркасск, 1912. № 13.
4. Голос казачества. Новочеркасск, 1913. № 5.
5. Голос казачества. Новочеркасск, 1913. № 6.
6. Голос казачества. Новочеркасск, 1914. № 2.
7. Голос казачества. Новочеркасск, 1914. № 3.
8. Голос казачества. Новочеркасск, 1914. № 5.
9. Долговая Е.И. История Ставрополя в отчетах губернаторов (1804-1914 годы): Сборник документов / под ред. Е.И. Долговой. Ставрополь: Бюро новостей, 2013.
10. Законы о воинской повинности казачьих войск. СПб.: Изд. «Вестника казачьих войск», 1901.
11. Кубанский календарь на 1908 г. / под ред. И.З. Садило. Екатеринодар, 1908.
12. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2-е. Т. 44. № 46998.
13. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3-е. Т. 10. № 6922.
14. РГВИА. Ф. 330. Оп. 61. Д. 2124.
15. Сборник правительственных распоряжений по казачьим войскам / Россия. Глав. упр. казачьих войск. СПб.: Глав. упр. иррегуляр. войск, 1870-1912. Т. 11. Ч. 1: с 1-го января по 1-е июля 1875 года, 1875. X.
16. Сборник правительственных распоряжений по казачьим войскам / Россия. Глав. упр. казачьих войск. СПб.: Глав. упр. иррегуляр. войск, 1870-1912. Т. 11. Ч. 2: с 1-го июля 1875 г. по 1-е января 1876 года, 1876. XII.
17. Сборник правительственных распоряжений по казачьим войскам / Россия. Глав. упр. казачьих войск. СПб.: Глав. упр. иррегуляр. войск, 1870-1912. Т. 39: за 1903 год, 1904. XLII.
18. Сборник правительственных распоряжений по казачьим войскам / Россия. Глав. упр. казачьих войск. СПб.: Глав. упр. иррегуляр. войск, 1870-1912. Т. 43: за 1907 год, 1908. XLIII.
19. Сборник правительственных распоряжений по казачьим войскам / Россия. Глав. упр. казачьих войск. СПб.: Глав. упр. иррегуляр. войск, 1870-1912. Т. 45: за 1909 год, 1910. LII.

20. Собрание узаконений и распоряжений правительства, издаваемое при Правительствующем Сенате: Издание официальное. СПб.: Приложение к Сенатским ведомостям, 1906. Отдел второй. 1906, № 1 (17 янв.) – 86 (28 дек.). П. 188.

21. Ушмаева К.А. Мировоззрение и миропонимание одного казака из станицы Динской. Десять тезисов против позитивистской герменевтики личности / К.А. Ушмаева, О.В. Терещенко, А.С. Гончаров // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 4 (85). DOI 10.35775/PSI.2022.85.4.007. EDN BVSZMA.

22. Чапайкина И.Г. Формирование модели местного самоуправления в России (вторая половина XIX – начало XXI вв.). Киров: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Аверс», 2019. ISBN 978-5-6042672-7-1. EDN ITEEPH.

K.A. USHMAEVA

*Doctor of Historical Sciences, associate professor,
professor of the Department of administrative law
and administrative activities, Stavropol branch of the Krasnodar
university of the Ministry of the Interior of Russia,
Stavropol, Russia*

M.A. GOLUBOV

*Candidate of Legal Sciences, associate professor,
Deputy Minister of Natural Resources and environmental
protection of the Stavropol Territory,
Stavropol, Russia*

R.S. CHEMODANOV

*Graduate student,
North Caucasian Federal University,
Stavropol, Russia*

A.S. GONCHAROV

*Bachelor, laboratory researcher,
Stavropol State Pedagogical Institute,
Stavropol, Russia
ORCID iD: 0000-0002-3244-8155*

KUBAN REGION COSSACKS LEGAL STATUS AT THE BEGINNING OF THE XX CENTURY. CRISIS OF MILITARY CULTURE AND FIXATION OF A NEW FORMAL RELATIONS TYPE

This article is devoted to revealing the transformation of the system of the Kuban Cossacks during the period of the decline of the military culture of the XX century, when the military way of life gradually gave way to land relations and a useful probable life. The relevance of the study comes to the need to rethink the investigation of the reform of Alexander III and the exclusion of legal acts on the specifics of the emergence of the Kuban Cossacks system, including the course of service, legal proceedings and land relations. The practical significance of the study is expressed in the possibility of using its results in the practice of searching for the legal and cultural identity of the modern Kuban Kazakh society, within the framework of the structure of applying the concepts of its coverage of memory, and especially in the state interest and social use of Cossack communities and organizations. Scientific novelty is found in the rethinking of the nature of the features and properties of the discovered acts published in the 1900s. The purpose of the study is a comprehensive analysis of the system and indexation of industrial and land relations between representatives of the Kazakhstan region of the Kuban region at the beginning of the XX century. In the research discourse we use: special-historical methods, cases of application of anthropology and legal theory. Special-historical methods: narrative method, historical-genetic method, historical-systemic method, historical-typological method, modeling method, structural method, functional method. Historical anthropological methods: nomothetic method, idiographic method, index method. Methods of the theory of law: formal-logical, historical, systemic and functional. The results of the study reveal the specifics of the characteristics of decrees, orders and orders of the 1860s and 90s, as well as the results of the decrees of the early XX century, which formed the structure of the structure of the Cossack system of the Kuban region.

Key words: *Kuban region, Cossacks, legal status, court, stanitsa, regulation, service.*