
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 8(89). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИГК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.08.2022.

Формат 60×84/8. Объем 51,75.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500).

Заказ № 714

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (*Committee on Publication Ethics*) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования к подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (*Committee on Publication Ethics*) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Бойко Н.С., Мухамедов Р.А., Александров С.Г.

Роль физкультурно-массовой работы в патриотическом воспитании
допризывной молодежи в 1975-1985 гг.
(на примере Ульяновской области)..... 2754

Мутиева О.С., Сиражудинова С.В., Гусейнов Ю.М.

Религиозные практики и обычное право в повседневной жизни
дагестанской женщины XIX-XX вв. 2762

Сафин Ф.Г., Галеева Н.Ф., Скогорев С.В.

Этническая и языковая идентичности населения
Ямало-Ненецкого автономного округа (1970-2010 гг.)..... 2770

Гатаулина И.А.

Советская общность как результат «догоняющего»
исторического развития: постановка проблемы 2782

Исаев М.С., Сыздыкова Ж.С.

Культурно-просветительская деятельность
поволжских и приуральских татар в казахской степи
(конец XIX – начало XX века) 2793

Шавлаева Т.М.

Духовенство исторической области Чечни Чеберлой:
Абдул-Халим Нижалоевский (по полевым материалам) 2805

Ушмаева К.А., Голубов М.А., Чемоданов Р.С., Гончаров А.С.

Правовое положение казачества Кубанской области
в начале XX века. Кризис воинской культуры
и фиксация нового типа формальных отношений 2820

Сулумов З.Х., Бегуев С.А.

История предпринимательской и общественно-политической
элиты Чечни начала XX века 2831

Терещенко О.В., Ушмаева К.А., Чемоданов Р.С., Гончаров А.С.

Пути, способы и механизм формирования социальных стереотипов
в советском обществе (довоенный период) 2840

Горохов В.М.

Исследование происхождения и подлинности
«Воззвания к еврейскому населению г. Ростова
о явке 11 августа 1942 года на сборные пункты
для перемещения в безопасные районы проживания» 2851

Ишемгулов М.Н., Камалетдинов Д.А., Кульшарипов Ф.Р.

Трансформация этносоциальной структуры населения
в полиэтничном Башкортостане
в условиях рыночной экономики (1979-2010 гг.)..... 2862

Нагаева Г.А.

Развитие питейного дела в России в период
с XVI до начала XX века: к историографии вопроса 2872

Оськин Н.Н.

Особенности организации электросвязи
в позиционный период Первой мировой войны 2884

Язудина О.В.

Причины и основные районы распространения старообрядчества
на территории Оренбургского казачьего войска
в дореволюционный период..... 2892

Оболкин Е.С.

Происхождение Древнерусского государства
через призму историографического анализа 2903

Салимурзаев Т.М.

Деятельность работников Музея городской скульптуры
по спасению памятников монументального искусства
в блокадном Ленинграде 2908

Черетаев А.А.

Русские историографы князь М.М. Щербатов
и Н.М. Карамзин о польском вопросе 2918

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья восьмая 2924

Семёнова О.В.

Решение задачи выбора стратегий тремя игроками
векторным методом с применением электронных таблиц 2944

Иванченко М.А.

История развития представлений о партийных системах
в Аргентине и России в конце XX века 2949

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Большаков А.Г., Фарукиин М.Х.

Национальные языки в системе образования:
опыт социологического изучения общественного мнения
в республиках Поволжья и Приуралья 2955

Григорян Д.К.

Законодательное властно-элитное реагирование
на фейк-угрозы национальной безопасности России 2968

Войнов Д.И.

Развитие гражданского общества на примере
реализации государственной молодежной политики 2975

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Раимов Р.И., Сыздыкова Ж.С.

К вопросу об отношении Валиди Тогана и Мустафы Чокая
к басмаческому движению в Средней Азии 2990

Сапрынская Д.В., Сыздыкова Ж.С.

Некоторые аспекты определения этнических меньшинств
в Центральной Азии (конец XIX – начало XX вв.) 2999

Балашов И.Б., Новикова И.Н.

Особенности энергетического сотрудничества России
и Германии на современном этапе 3007

Нестерчук О.А., Воронцова А.О., Гришин В.О.

Технология «мягкой силы» во внешней политике США:
особенности реализации в сфере высшего образования 3022

Титов В.В.

Глобализация как фактор трансформации
национально-государственной идентичности
в начале третьего тысячелетия 3029

Плотников В.С.

Влияние современной геополитической парадигмы
на реализацию международного права 3038

Урнер Мехмет.

Структура и динамика процесса формирования
и принятия решений по внешней политике
Турецкой Республики в XXI веке 3048

Сюн Лэтин, Лю Цзыси.

Политика Китая в борьбе с коронавирусом
и «мягкая сила» 3064

Вдовин С.С.

Взаимоотношения Хивинского ханства с соседями
в первой половине XIX в. 3079

Гильфанов А.Р.

Деятельность ЮНЕСКО в сфере сохранения объектов
Всемирного культурного наследия 3087

Петросян Ф.А.

Вступление Швеции в НАТО: факторы нестабильности 3096

Шестаков Н.Р.

К вопросу балканской политики Турции
в отношении нацменьшинств 3107

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Свиридов А.А.

Политические кризисы, вызванные энергетическими факторами:
кризис в Персидском заливе 1990-1991 гг. 3115

Фадеева Е.А.

Участие молодежи в политической жизни России 3124

Арсланов Р.Р.

Внешнеполитическая стратегия США
на современном этапе и позиция России 3133

НАШИ АВТОРЫ 3142

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3151

А.А. ЧЕРЕТАЕВ

аспирант Московского городского
педагогического университета,
Россия, г. Москва

РУССКИЕ ИСТОРИОГРАФЫ КНЯЗЬ М.М. ЩЕРБАТОВ И Н.М. КАРАМЗИН О ПОЛЬСКОМ ВОПРОСЕ

В статье рассматриваются оценки и взгляды русских историографов князя М.М. Щербатова и Н.М. Карамзина на развитие польского вопроса в контексте включения в состав России земель разделенной Речь Посполитой. Карамзину удастся обозначить не только причины падения Польши, но и опасность нахождения Царства Польского в составе Российской империи.

Проблемно-аналитический метод исследования позволяет не только выделить государственно-идеологические различия между поляками и русскими, по мнению Карамзина, а также показать его отрицательные взгляды на существование Царства Польского в составе Российской империи.

Ключевые слова: польский вопрос, Царство Польское, сарматизм, Александр I, Екатерина II, Карамзин, Щербатов.

История русско-польских отношений началась еще на раннем этапе становления двух соседних славянских государств – Древнерусского и Польского княжества, а затем с XI века королевства Польского. Отношения между ними всегда были непростыми. Вначале шла борьба за сопредельные земли, затем она переросла в соперничество в Восточной Европе от Балтийского до Черного морей. Это противостояние спровоцировало не только череду тяжелых войн, но и складывание определенных социокультурных стереотипов, которые отражали взаимные взгляды друг на друга поляков и русских.

Включение в состав Российской империи Польши на основании решения Венского конгресса в 1815 году, не только наложило глубокий негативный отпечаток на взаимное сознание, но и породило для России злополучный «польский вопрос».

Русские историки и публицисты не могли пройти мимо темы взаимоотношений между нашими народами. Так в XIX веке начиная с Н.М. Карамзина

и М.П. Погодина и заканчивая С.М. Соловьевым, Н.М. Костомаровым, Н.И. Кареевым, А.Н. Пыпиным, А.А. Корниловым, М.Н. Милюковым и А.Л. Погодиным, открывших для русского читателя древнюю и современную польскую историю, начинается складывание образа Польши и поляка. Их публикации и мировоззренческие концепции должны были облегчить взаимопонимание между нашими народами, поскольку от них теперь зависели не только отношения между Россией и остальным славянским миром, но и между Россией и Западом в целом [1].

Трактовка историками и публицистами «польского вопроса» отражала их взгляды на причины падения Польши и одновременно поиск компромиссов, путей примирения и дальнейшего развития двух наших народов, либо в составе единого государства или по отдельности.

Ни князь М.М. Щербатов, ни Н.М. Кармазин не могли обойти отношений России с современной им Польшей, ибо польский вопрос привлекал внимание не только правительства страны, но и всего российское дворянства.

Князь Щербатов показывал издержки внешней русской политики, проводимой Екатериной II, в отношении Польши. Смерть польского короля Августа III и желание императрицы посадить на освободившийся престол Станислава Понятовского привели к огромным финансовым расходам, которые никогда не окупились, кроме того, князь обвинял «польских жидов» в порче монеты. Русская монета «уменьшилась знатным образом», что привело к бюджетному дефициту и падению курса рубля [5. С. 691-692, 694]. Так он утверждал, что испорченные отношения с Англией лишили Россию около тысячи пудов, прежде получаемых ефимок [5. С. 694]. М.М. Щербатов вообще характеризовал политику России в Польше как «Польскую войну», настолько она влияла на внутреннее и внешнее положение дел страны. Ушедший из жизни в 1790 году князь-историк был очевидцем только первого раздела Польши, не успев оценить все отрицательные явления «польского вопроса», которые сложатся уже без него.

Собственные негативные взгляды Н.М. Карамзина, автора «Истории государства российского», на польский вопрос сформировались не только из личного опыта, наблюдений, но и изучения источников, легших в основу его дела жизни – написания фундаментального труда по русской истории. Здесь нет надобности раскрывать хорошо изученные и проанализированные историками образы поляков, их драматическое влияние на судьбу России, описанные в «Истории государства Российского» Карамзина.

Н.М. Кармазин, один из первых русских интеллектуалов эпохи Александра I. В числе первых не только осознал губительность включения в состав России Польши, но и обосновал царю свои мысли в нескольких посланиях. Но что более важно, Кармазин, совершенно верно понимал природу польского вопроса, разделял его на диалектические противоположности. Одна сторона – существование Польши как части Российской

империи. Вторая – отношение к западным русским губерниям, «возвращенным», как их наименовали в России или «Восточным кресам», как говорят поляки. Подавляющее большинство населения Карамзин относил к русскому народу православного вероисповедания, подчеркивал не только национальное, но религиозно-цивилизационное отличие жителей тех земель от поляков и литовцев. Он считал эти территории русскими, возвращенными законным государям – российским самодержцам, наследникам Олега, Владимира Святого и Ярослава Мудрого. В «Историческом похвальном слове Екатерине II», рассчитанном не только на августейшего читателя и его семью, но и на все образованное общество России, Карамзин не обвиняет Россию с Австрией и Пруссией в гибели Польши, а видел закономерный финал Речи Посполитой в упадке нравов польской знати, которая «была всегда игрищем гордых вельмож, феатром их своевольства и народного унижения», чьи «мятежные и несчастные жители, утратив имя своей, нашли мир и спокойствие под державою трех союзных Государств» [2. С. 170-171].

Образование Царства Польского по итогам Венского конгресса 1815 года, как неотъемлемой части России, и дарование ей весьма либеральной конституции нанесло серьезный удар по самолюбию и патриотизму российского общества. Случился удивительный парадокс: две ее области (Великое княжество Финляндское и Царство Польское), приобретенные доблестью русского оружия, оказывались в привилегированном положении по сравнению с любой губернией Российского государства, правовой статус которых был определен «Учреждением для управления губерний всероссийской империи» Екатерины II.

Включение польской шляхты в состав российского дворянства вызывало ревность и подозрительность со стороны последнего. Здесь важно учесть, что в отличие от шляхты, которая действительно участвовала в управлении Царством Польским и пользовалась широкими правами, отечественное благородное сословие оставалось в узких рамках привилегий и прав, дарованных ему жалованными грамотами Петра III (1762 г.) и Екатерины II (1785 г.).

В 1819 году Карамзин подал царю Александру записку «Мысль Карамзина о Польше» (1), которую историограф наделял недвусмысленным прологом, коим «выражается протест против самостоятельности Польши, как государства» [3]. В нем автор обращался от имени народного «я слышу русских, и я знаю их» с тем, чтобы фактически заставить российского самодержца не сделать рокового шага – предоставить независимость Польше. Это личное послание образованного человека и большого патриота своей родины было написано тотчас после очередного разговора между историографом и царем, случившимся в Царском Селе, где в то время жил Карамзин.

Автор «Мысли» наделял государя блестящими эпитетами, сравнивая то с Марком Аврелием, то с Петром Великим напоминал об их величии и пользе их дел на благо Отечества. Он, писал о любви царя к полякам и допуская восстановление царем «древнего королевства Польского», призывал того помнить о священных обязанностях и законах, а не действовать «как заблагорассудится», ибо последствия будут ужасающими: «восстановление Польши будет падением России или сыновья наши обагрят своею кровью землю польскую снова...» [3].

Александру I в российском обществе начинают вменять стремление передать будущей возрожденной Речи Посполитой ее русские западные области, что расценивалось как предательство России.

Карамзин конкретно дал царю образы будущего развала России, где вновь появляются ханства Казанское и Астраханское, Новгородская республика и другие. Историк опасался, что пример своевольной Польши может пробудить те национальные силы и идеи, которые долгое время находились под спудом самодержавия и смогут выйти наружу, если власть императора будет ослаблена силой конституции.

Автор «Истории государства Российского», еще до Январского восстания 1830 года, говорил о Польше как о завоеванной стране, «мы взяли ее мечом», а поэтому Россия вправе определять ее судьбу, тесно связывая Польшу с судьбой самой России. Глубочайшие знания российской истории и места поляков в ее драматических периодах отчасти не могли не сформировать негативный образ Польши в глазах Карамзина. Он переносил образ польской шляхты на страницы «Истории государства Российского» и передает его многочисленным и образованным читателям, формировавшим новое явление в нашей истории, общественное мнение.

В похвальном слове Екатерине II историк, вспоминал прежние обиды поляков, которые были нанесены России, «Москва, цветущая лежала у ног гордого вождя Сарматского» [3]. Цитата о вожде сарматском кажется аллегорической многим читателям, а вместе с тем ученый говорил о таком важнейшем культурном и мировоззренческом явлении польской истории XVII-XVIII веков, как «сарматизм». Карамзин, яркий апологет самодержавия, выводил «слабый дух ветхой Республики» из разнузданной шляхетской вольницы. Шляхта, взявшая исключительно ради сословного интереса в заложники не только королевскую власть, но и всю политическую систему Речи Посполитой, стала единственным виновником гибели Польши, по мнению историка. Как придворный историограф и дворянин, который видел ужасы революционного террора в Париже, он выступал противником особого конституционного статуса Царства Польского, тем более как образца для остальной России, о чем в свое время мечтал в начале своего правления Александр I. В 1818 г. царь лично открыл заседания Сейма, заявив при открытии его работы, что: «Прежняя организация страны позволила

мне ввести ту, которую я Вам пожаловал, приводя в действие либеральные учреждения. Эти последние всегда были предметом моих забот, и я надеюсь распространить, при божьей милости, благотворное влияние их на все страны, которые промыслом даны мне в управление». Таким образом царь подтвердил те изменения в польском обществе, которые произвел Наполеон введя в действие свой кодекс на территории Варшавского герцогства. Все это не могло не вызывать раздражения в российском обществе, пострадавшем в Отечественную войну не только от французов, но и поляков.

Конституционные начинания, задуманные Александром I для России, заканчивались неудачей. Проекты преобразований самодержавия и государственного уклада, подготовленные М.М. Сперанским и Н.Н. Новосильцевым так и остались не востребованными ни царем, ни его окружением.

Возможно следует помнить, что сама Екатерина II весьма скептически относилась к шляхетской «демократии». Так в своем «Наставлении Екатерины II к Павлу I» царица написала, что «нельзя владеть народом по своей воле рассуждающим» и далее благодарит своих солдат, избавивших ее от республики Польской [4. С. 68].

Таким образом, первые русские историки Щербатов и Карамзин не только резко отрицательно относились к участию России в польских делах, но и оценивали каждый по-своему последствия такого участия. Если Щербатов видел их исключительно в людских и финансовых потерях России, то Карамзин, один из немногих, выводил не только остро политическую составляющую природу «польского вопроса», но и всю ее нравственную порочность, вытекавшую из «сарматского духа» польской шляхты, как основу ее самосознания. Карамзин пытался предостеречь царя и Россию от пагубного соединения с Польшей, но вместе с тем не допускает мысли предоставления ей независимости.

Надо признать, что та диалектическая польская проблема, которую Карамзин поставил перед царем, не имела убедительного способа своего решения. Ответа на свою «записку» от царя историк так и не получил.

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) Надо отметить, что большая часть советских и российский исследователей творчества Карамзина обращаются чаще всего к печатной версии «Мысли», самолично названной издателем как «Мнение Русского гражданина».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Аржакова Л.М.* Польский вопрос и его преломление в российской исторической полонистике XIX века. 2015.

2. Карамзин Н.М. Историческое похвальное слово Екатерине II // Карамзин Н.М. Избранные труды. М.: РОССПЭН, 2010.
3. Карамзин Н.М. Мысль Карамзина о Польше. Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина // Фонд Карамзина. Ф. 951. О. 1. Д. 57.
4. Лихоткин Г.А. Сильвен Марешаль и «Завещание Екатерины II». Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1974.
5. Сочинения князя М.М. Щербатова. Политические сочинения / под редакцией И.Н. Хрущева. С.-Петербург, 1896. Т. 1.

A.A. CHERETAEV

*Postgraduate student of the Moscow City
Pedagogical University,
Moscow, Russia*

RUSSIAN HISTORIOGRAPHERS PRINCE M.M. SHCHERBATOV AND N.M. KARAMZIN ON THE POLISH QUESTION

The article examines the assessments and views of Russian historiographers Prince M.M. Shcherbatov and N.M. Karamzin on the development of the Polish question in the context of the inclusion of Polish lands in Russia. Karamzin manages to identify not only the reasons for the fall of Poland, but also the danger of the Kingdom of Poland being part of the Russian Empire.

The problem-analytical method of research allows not only to highlight the state-ideological differences between Poland and Russia, according to Karamzin, as well as his negative views on the existence of the Kingdom of Poland as part of the Russian Empire.

Key words: *the Polish question, the Kingdom of Poland, Sarmatism, Alexander I, Catherine II, Karamzin, Shcherbatov.*