
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 9 (78). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.09.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Шавлаева Т.М., Берсанова З.Х.А., Дахо А.А., Тесаев З.А.

Нахча-Корта: по следам минувших столетий (результаты первого этапа историко-этнографической экспедиции)..... 2428

Ушмаева К.А., Голубов М.А., Володькова Е.Н., Гончаров А.С.

Ставропольская духовная семинария во второй половине XX в. и ее сотрудничество с казачьими организациями..... 2439

Гатауллина И.А. Профессиональная идентичность разработчиков

ЭВМ в СССР: попытка историко-социологического анализа 2450

Смирнова Ю.В. Современная историография перестройки 2462

Булатов И.А. Использование мест памяти для конструирования

национальной идентичности у молодёжи на примере русских эмигрантов в Маньчжурии (1930-е гг.)..... 2476

Лысенко Ю.М. Благотворительные организации

и благотворительность в Дагестане: история и современность 2483

Покасов В.Ф., Ануфриенко И.А., Малявина Г.И., Гончаров А.С.

Социокультурный аспект возрождения казачества на Ставрополье во второй половине XX века..... 2492

Топунова И.Р. Реализация концепции социалистического

проекта в аграрном секторе в первые годы советской власти 2505

Темчук Е.И. Феномен русской «Реконкисты»

в отечественной истории 2516

Греков М.В. Деятельность представителей

Русского географического общества на Кавказе

в период с 1845 по 1872 гг. 2529

Митрофанова А.А. Социалистические соревнования

ульяновских фармацевтических работников

в годы Великой Отечественной войны 2536

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права

(часть двенадцатая)..... 2541

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Цветкова О.В. Субнациональное

политическое пространство Российской Федерации 2556

Осипов А.В. Политические партии как проблемный кластер

консолидации политической власти современной России 2563

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Павлов А.Е., Кривова А.Л., Афонин М.В. Институт

налоговых льгот как инструмент стимулирования добычи

нетрадиционной нефти в РФ: оценка эффективности 2572

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Топал Н.М. Развитие международной законодательной практики по сохранению историко-культурного наследия в середине XX века	2577
Гехт А.Б. У истоков финансово-промышленной группы семьи Валленберг: основные вехи биографии А.О. Валленберга.....	2583
Нечай Е.Е. Символическая политика государства в контексте пандемии COVID-19: кейс России.....	2590
Колпаков К.О. Гуманитарная деятельность международных молодежных организаций: история, эволюция, перспективы	2597
Меркулов А.Л. Проблемы внешней политики и политики безопасности Германии.....	2607
Эгембердиев А.К. Инструменты и способы коммуникации среди трудовых мигрантов из Кыргызстана.....	2616
Сергеева М.Н. Формирование моста между КНР и ЮАР в международных отношениях	2622
Туранский М.М. Этнический вопрос как одна из причин распада Югославии	2632
Булва В.И. Россия и ЕС: «киберсотрудничество» или «киберпротивоборство»?	2638
Мансур Д.Н. Отдельные механизмы «мягкой силы» в дипломатии России в последнее десятилетие	2649

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Пахомова Д.А. Военное присутствие как инструмент реализации внешнеполитического курса США на Ближнем Востоке в XXI веке на примере отношений США и ОАЭ	2654
Хвалей А.А. Женщины и дети как субъект и объект «информационного джихада» (на примере пропагандистской кампании «Исламского государства»).....	2662

НАШИ АВТОРЫ	2670
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	2676
---	------

БИБЛИЯ КАК ИСТОЧНИК ПРАВА (часть двенадцатая)¹

Опираясь на часть вторую статьи 67 Конституции Российской Федерации, автор ставит задачу показать взаимопроникновение в правовые системы мира божественного и человеческого начала, имея при этом в виду, что начало возникновению позитивного (человеческого, «искусственного») права было заложено в теологическую стадию развития цивилизации. Реализация задачи потребует анализа различного рода правовых концепций в их историческом развитии; содержания Библии в контексте норм поведения людей, правил жизни (заповедей, притч Иисуса Христа, рекомендаций Святых Апостолов); нормативных документов разных стран, включая Россию, в их историческом развитии.

С учетом объема содержания статья поделена на несколько частей.

Ключевые слова: Бог, божественное право, естественное право, положительное право, Библия, Заповеди, философы, ученые, юристы, нормативные документы, правовые концепции.

В предыдущей части отмечено, что правовая составляющая характерна для Ветхого Завета (Закона Моисеева). Новый Завет (учение Иисуса Христа) главным образом содержит нравственные ценности, рассчитанные на все человечество и длительное время. В связи с этим есть необходимость «в двух словах» показать (разъяснить) соотношение целей и задач Ветхого Завета и Нового Завета, ставшего основой христианства. Ветхий Завет выражает идею закона. Эта идея является главной в Ветхозаветной религии. Однако Ветхозаветный закон (закон Моисеев) не является средством спасения мира. Этот закон спасает, как бы оправдывает перед Богом конкретного человека, призывая его верить в единого (одного) Бога. Установление единобожия в мире через реализацию этой идеи в еврейском народе, – вот, на мой взгляд, сущностная цель Ветхого Завета. При этом надо иметь в виду, что

¹ Часть одиннадцатая «Библия как источник права» опубликована в журнале «Вопросы национальных и федеративных отношений». 2021. Т. 11. № 8 (77). С. 2243-2256.

Ветхозаветный закон не следует воспринимать как закон государственный. Это – религиозный (Божественный) закон, хотя в нем содержатся и нормы положительного права, то есть нормы, регулирующие общественные отношения: обязательства, собственность, наследование, виды преступлений, виды наказаний и т.д. Именно с точки зрения спасения мира Апостол Павел критиковал Ветхий Завет (Закон Моисеев). Критикуя таким образом закон, Апостол Павел четко определил сущность учения (Явления) Иисуса Христа – спасение мира. В этом и состоит суть соотношения Ветхого и Нового Заветов: в Ветхом Завете – идея закона, в Новом Завете – христианская идея спасения. Закон является как бы корректором греха, он внешне обуздывает грех, но сущностно преодолеть грех и привести к спасению закон не может. В Ветхом Завете много положений, которые, находясь по своей сути за рамками религиозного. Да, они даны Богом, но в себе несут потенциал превращения в государственно-правовые нормы (положительное право). Эти нормы выражают Божью волю и в силу этого они обязательны. Но в силу свободы человека, не каждый эту обязанность выполняет. Для таких нарушителей нужна узда (принуждение к выполнению норм). Ясно, что такая ситуация сама по себе не приводит и не приведет к спасению. Закон – как средство обуздания греха, а не средство спасения, как условие устойчивости и равновесия мировой жизни, но не спасения мира. Идея спасти мир посредством государственного принуждения, на мой взгляд, неосуществима. Спасение может наступить только через веру в Бога, через добровольное свободное следование Иисусу Христу. Данный тезис, как мне представляется, касается всех народов, всех людей (со времени Нового Завета).

В главе 10 Послания Святого Апостола Павла к римлянам сказано: «Всякий, верующий в Него, не постыдится. Здесь нет различия между Иудеем и Эллином, потому что один Господь у всех, богатый для всех, призывающих Его. Ибо всякий, кто призовет имя Господне, спасется» (Св. Апостол Павел. Послание к римлянам: 10/12-13). В главе 15 этого же Послания говорится: «Возвеселитесь, язычники, с народом Его ... Хвалите Господа, все язычники, и прославляйте Его, все народы» (там же: 15/10-11). В другом Послании Святой Апостол Павел пишет: «А теперь вы отложите все: гнев, ярость, злобу, злоречие, сквернословие уст ваших; не говорите лжи друг другу, совлекшись ветхого человека с делами его и облекшись в **новое, который обновляется в познании по образу Создавшего его, где нет ни Еллина, ни Иудея, ни обрезания, ни необрезания, варвара, Скифа, раба, свободного, но все и во всем – Христос**» (Св. Апостол Павел. Послание Колоссянам: 3/8-11).

Многу специально выделены в Послании слова Св. Апостола Павла, свидетельствующие об отличии Ветхого и Нового Завета. Если Ветхий Завет – для евреев и обрезанных, то Новый Завет для всех (все и во всем – Христос).

Таким образом, спасение всех и каждого независимо от национальности и социального положения, зависит от следования Иисусу Христу, Его новых Заповедей в соотношении с Ветхим Заветом.

Однако следует подчеркнуть такую деталь: Ветхозаветные нормы, имеющие правовую наполненность, во многом остались действовать, если они не противоречили общему духу учения Иисуса Христа, а также уровню развития общества. Это, кстати, касается и права других народов, не знавших Ветхого Завета. В ряде других частей статьи мною отмечалось сходство правовых норм разных народов и евреев, хотя Закон Моисеев появился позже (Вавилон, Египет). Пример с правом собственности и ее защите, охране уже рассмотрен.

Приступим к характеристике других правовых норм, но вначале несколько общих замечаний.

Неопровержимо доказан факт государственно-правовой жизни Древнего Египта в V тысячелетии до н.э. Помимо вооруженных столкновений, египтяне строили каналы, возводили селения, сооружали стены и т.д. Везде применялся труд рабов. Свободные тоже не были равноправны. Высшая ступень принадлежала царю (жрецу местного культа), он же являлся «начальником канала». Естественно, что все отношения в процессе разного рода работы регулировались нормами права, как правило, исходящими от жрецов со ссылками на богов. В более позднее время рабами в Египте были и евреи. Но в Древнем Египте существовало правило, по которому ни рабы-евреи не могли принимать пищу вместе с рабами-египтянами, ни даже приближенные к фараону из евреев с приближенными к фараону египтянами. Как пишется в Библии, «... ибо Египтяне не могут есть с Евреями, потому что это мерзость для Египтян» (Бытие: 43/32). Тем не менее, еврей Иосиф, сын Иакова, будучи проданным без воли отца братьями купцам Мадямским за 20 сребренников, был отведен ими в Египет, где купцами продан египтянину Потифару, царедворцу фараона, начальнику телохранителей. Пройдя ряд испытаний, пережив много неприятностей, Иосиф заслужил благоволение у фараона и фактически стал управленцем всех его дел. В контексте статьи ценно то, что Иосиф единолично законодательствовал, то есть, устанавливал нормы права для египтян, что было задолго до появления Закона Моисеева. Собственно, и в Египет евреи организованно еще не переселились, хотя начало будет положено при Иосифе.

Восхождение Иосифа началось с того, что он предсказал (по снам фараона) изобилие в Египте 7 лет, а затем голода тоже 7 лет. Чтобы выжить в голод, Иосиф посоветовал фараону «поставить над землею надзирателей и собирать в 7 лет изобилия пятую часть всех произведений земли Египетской ... пусть соберут в города хлеб под ведение фараона в пищу, и пусть берегут; и будет сия пища в запас для земли на 7 лет голода, которые будут в земле Египетской» (Бытие: 41/34-36).

После таких советов, как пишется в Библии, фараон понял, что в Иосифе находится Дух Божий и он назначил его начальствовать над домом своим, причем так, что слов Иосифа будут слушаться все в Египте, то есть, и народ. В доказательство предоставленных полномочий фараон снял перстень свой с руки и надел его на руку Иосифу. Фараон отметил при этом, что «только престолом я буду больше тебя» (Бытие: 41/40).

Управляя страной, Иосиф законодательствовал. За хлеб он скупил для фараона в голодные годы не только земли свободных крестьян-общинников, но и самих их. «И купил Иосиф всю землю Египетскую для фараона, потому что продали Египтяне каждый свое поле, ибо голод одолевал их. И досталась земля фараону. И народ сделал он рабами от одного конца Египта до другого. Только земли жрецов не купил Иосиф, ибо жрецам от фараона положен был участок, и они питались своим участком» (Бытие: 47/20-22).

Скупив землю, Иосиф дал крестьянам семена для посева с условием, что пятую часть жатвы они будут отдавать фараону. Египтяне согласились. **«И поставил Иосиф в закон земле Египетской, даже до сего дня: пятую часть давать фараону»** (Бытие: 47/26).

Вышеизложенная цитата из Библии, выделена, чтобы обратить внимание читателя на законодательную деятельность Иосифа в Египте.

Спустя годы, положение евреев, которые приехали при Иосифе в Египет, изменилось в худшую сторону. Они все стали рабами, а поскольку количество их росло быстро из-за высокой рождаемости, то фараоны стали принимать насильственные меры по сокращению в Египте еврейского населения.

Для нас важно не это в данный момент, а законодательство. Объектом регулирования были: земля, урожай, ирригационные системы, имущество, семейные отношения и т.д. Четкого деления на отрасли пока не существовало. Однако объем законодательных актов был не мал. Из должностной инструкции верховному сановнику (везиру) XVI в. до н.э. видно, что везиру доставлено 40 кожаных свитков с законами [5. С. 1]. С 2500 г. до н.э. со времени правления царя Пиопи II, развивается «Храмовое законодательство», которое адресовано начальнику жрецов Мина (Богу Коптоса, что расположен в Верхнем Египте), начальникам храмовых владений бога Осириса (Дом Менмаатра). «Храмовое законодательство» предоставляет различные льготы храмовым хозяйствам.

Несоблюдение «Храмового законодательства» сурово каралось, что видно из следующей нормы: «Что же касается какого-либо члена любого суда, который находится в любом городе, к которому обратится какой-либо человек из Дома Менмаатра, чтобы пожаловаться ему, и он [член суда] останется глухим к нему и не поспешит на зов его, чтобы спешно рассудить его, – закон будет применен против него путем нанесения ему 100 ударов, [причем он будет отрешен] от своей должности и отдан в земледельцы Дома Менмаатра» [6. С. 12].

Ранее, несколько раз мною в том или ином контексте упоминался Законник Вавилонского царя Хаммураби (Хаммурапи) XVIII в. до н.э. То есть, как и выше охарактеризованные законы Древнего Египта, так и Законник Хаммураби в Вавилоне были приняты, действовали до Ветхозаветного законодательства. Законник Хаммураби был найден французскими археологами при раскопках города Сузы в Эламе (к востоку от Вавилона) в 1901 г. Законник хорошо сохранился и стал объектом научных исследований. Предлагаемый французами текст для изучения, разбит на статьи произвольно, то есть, необходимо иметь в виду, что в Законнике нет четкой структуры, не существует деления норм по отраслям.

В контексте нашей статьи важно, что составитель Законника царь Хаммураби считает, что он выполнял волю богов: Ану; Энлиля; Мардука; Эа, игигов (бог неба; владыка небес и земли; бог-покровитель Вавилона; один из важнейших богов Двуречья; небесные божества). Анализируя содержание Законника, нельзя не иметь в виду написанное царем о богах. Если мы доверяем Моисею в случае с Ветхим Заветом, то почему не доверять Хаммураби в случае с его богами, волю которых он (с его слов) выполнял.

Подробно анализировать источник в рамках нашей статьи нецелесообразно, поскольку главная цель: Ветхий Завет и Новый Завет как часть Библии. Тем не менее, если выявится какая-то схожесть норм, то, следовательно, одна и та же воля стоит за этим. Не только сам Законник «старше» Закона Моисеева, но и его источники: некоторые материалы, использованные царем Вавилона, имели 300-200-летнюю давность.

Хаммураби приспособил их к своему времени. Не следует считать, что составитель Законника систематизировал нормы по отраслям. Многие из них «разбросаны» по тексту без учета предмета регулирования. Изучение норм позволяет сделать вывод, что Законник регулирует вопросы собственности, наследования, обязательств; семейные отношения и т.д.

Подробно регламентируются продажа земли и строений, аренда пахотного поля и сада, наем быков для работы в поле, залог имущества при сделках, причинение вреда имуществу, максимальный процент по договорам займа, порядок продажи детей отцом – хозяином дома. Интересная деталь в семейных отношениях: бездетная жена может дать мужу наложницу, оставаясь при этом хозяйкой в доме. Для мужа не существует юридических препятствий к разводу, они существуют только для жены. Законник Хаммураби содержит понятие греха. Например, если сын не совершил тяжкого греха, то отец не имеет права лишить его наследства. В уголовном праве применяется принцип талиона: наказание должно быть «равным» преступлению (око за око, зуб за зуб). Существовавшая ранее кровная месть заменена в Законнике штрафом. Очень часто применяется (предусмотрена) смертная казнь. В качестве доказательств наряду со свидетельскими показаниями использовалась клятва перед статуей богов.

Несмотря на ссылку царя Хаммураби (Хаммурапи) на богов, Законник следует считать плодом (результатом) труда человека (государства), то есть, речь идет о положительном, а не божественном праве.

Иначе обстоит дело с Ветхозаветным Законом (Закон Моисеев). Этот закон состоит из заповедей Господа Бога. Об этом неоднократно говорится в Пятикнижии Моисея. Например, во Второзаконии Моисей говорит: «Итак, Израиль, слушай постановления и законы, которые я сегодня научаю вас исполнять ..., соблюдайте заповеди Господа, Бога вашего, которые я вам сегодня заповедую» (Второзаконие: 4/1-2). Под словами «я вам сегодня заповедую», видимо, надо иметь в виду «я вам сегодня расскажу, донесу до вашего сведения». А Заповеди принадлежат Господу Богу.

Не сосредоточивая внимание на религиозных нормах (церковное право), охарактеризую Заповеди (нормы) Господа Бога, которые со временем «перекочевали» в положительное (государством одобренное) право.

Для примера мною понимаемой религиозности приведу несколько заповедей (норм):

- не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху и что на земле внизу и что в водах ниже земли, не поклоняйся им и не служи им (Второзаконие: 5/8-9);

- не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно; ибо не оставит Господь [Бог твой] без наказания того, кто употребляет имя Его напрасно (Там же: 5/11);

- наблюдай день субботний, чтобы свято хранить его, как заповедал тебе Господь, Бог твой (Там же: 5/12) и т.д. – все религиозные Заповеди излагать нецелесообразно в рамках данной статьи.

Каждому верующему человеку известны Заповеди из Второзакония, которые перешли и в Новый Завет:

- Почитай отца твоего и мать твою как повелел тебе Господь, Бог твой ...;

- Не убивай;

- Не прелюбодействуй;

- Не кради;

- Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего;

- Не желай жены ближнего твоего и не желай дома ближнего твоего, ни поля его, ни раба, ни рабы его, ни вола его, ни осла его [ни всякого скота его], ни всего, что есть у ближнего твоего (Там же: 5/21).

Каждая из этих Заповедей затем ляжет в основу той или иной отрасли права: «не убивай» – в уголовное право; «не прелюбодействуй» – в семейное право либо уголовное право (по обстоятельствам) и т.д.

Духовно-нравственный смысл имеет следующая Заповедь: «только строго наблюдай, чтобы не есть крови, потому что кровь есть душа: не ешь души вместе с мясом; не ешь ее: выливай ее на землю, как воду; не ешь ее,

дабы хорошо было тебе и детям твоим после тебя [во веки]» (Второзаконие: 12/23-25).

Заповеди Господа Бога, которые можно отнести к уголовному праву. В главе 13 Второзакония Моисей передает народу слова Господа Бога о тех, кто, выдавая себя за пророков, убеждает людей поклоняться другим богам. Таких «пророков» необходимо предать смерти, чтобы «истребить зло из среды себя» (Второзаконие: 13/1-5).

Также подлежали смерти брат (сын отца твоего, или сын матери твоей), дети, жена, друг, если они тайно уговаривали служить богам иным. Приведу конкретную запись Заповеди для очевидности:

«... то не соглашайся с ним и не слушай его; и да не пощадит его глаз твой, не жалей его, и не прикрывай его, но убей его; твоя рука прежде всех должна быть на нем, чтоб убить его, а потом руки всего народа; побей его камнями до смерти, ибо он покушался отвратить тебя от Господа, Бога твоего, Который вывел тебя из земли Египетской, из дома рабства» (Второзаконие: 13/6-10).

Если жители какого-либо города призывали служить богам иным, то и жителей того города следует поразить мечом (Там же: 13/14-15).

В уголовном порядке наказывали за оговор мужем жены, что у нее не было девства. Прелюбодеяние мужчины с замужней женщиной влекло смерть обоих. Смертной казнью наказывался буйный, непокорный сын, не повинующийся голосу отца своего и голосу матери своей.

Если обрученная мужу молодая девица не кричала и не звала на помощь, когда ее соблазнял чужой мужчина, то наказывали смертью обоих: «отроковицу за то, что она не кричала в городе, а мужчину за то, что он опорочил жену ближнего своего; и так истреби зло из среды себя» (Второзаконие: 22/23-24).

Запись: «и так истреби зло из среды себя» встречается практически всегда, когда речь идет о наказании смертью. Бывает и такая запись: «и так истреби зло от Израиля» (Там же: 22/22).

Смерти предавали мужчину, который вступил в связь с женщиной в поле, хотя, с ее слов, она кричала.

За похищение Израильянином Израильянина и его порабощение или продажу наказывали смертью.

Родители и дети за свои преступления отвечали сами: одни – не отвечали за других.

В уголовном порядке наказывалось нарушение «межи ближнего своего».

Подлежали смерти те, кто вступал в интимные отношения со скотом; мужчины – друг с другом.

Наказанию подлежали мужчины, вступившие в интимные отношения с женой отца своего, со своей сестрой, с тещею, с сестрою жены своей.

Смерти подлежали убийцы. Наказывался подкуп к убийству (наем убийцы).

Я не гарантирую, что выборка Заповедей Господа Бога, подпадающих под действие уголовного права, сделана полно (такой цели не ставилось), но некая картина преступлений – наказаний все же создана. Все положения взяты из «Второзакония».

Следует отметить, что Заповеди в Библии не систематизированы ни по каким признакам: следовать друг за другом могут Заповеди совершенно разного смысла, что-то повторяется неоднократно.

Примером не системности могут быть Заповеди:

– не ешьте никакой мертвечины; иноземцу, который случится в жилищах твоих, отдай ее, он пусть ест ее, или продай ему, ибо ты народ святой у Господа, Бога твоего. Не вари козленка в молоке матери его. Эта заповедь составляет один параграф (пункт) – 21 главы 14, хотя по смыслу отличаются. Но в следующем, 22 параграфе этой же главы, Заповедь другого свойства:

– отдели десятину от всего произведения семян твоих, которое приходит с поля твоего ежегодно, и ешь пред Господом, Богом твоим, на том месте, которое изберет Он, чтобы пребывать в имени Его там, [приноси десятину хлеба твоего, вина твоего и елея твоего, и первенцев крупного скота твоего и мелкого скота твоего, дабы ты научился бояться Господа, Бога твоего, во все дни.

Теперь читаем другую главу, 15, а в ней не первый параграф, а 19, то есть, далекий от параграфа 22 главы 14 (в ней расположено 28 параграфов). В двенадцатом параграфе пятнадцатой главы говорится:

– Все первородное мужского пола, что родится от крупного скота твоего и мелкого скота твоего, посвящай Господу, Богу твоему. По смыслу, параграф уже был, только здесь появляется уточнение – «первородное мужского пола».

Глава 17 «Второзакония» открывается записью:

– Не приноси в жертву Господу, Богу твоему, вола или овцы, на которой будет порок, или что-нибудь худое, ибо это мерзость для Господа, Бога твоего.

Вслед за этой записью – другая заповедь изложена:

– Если найдется среди тебя в каком-либо из жилищ твоих, которые Господь, Бог твой, дает тебе, мужчина или женщина, кто сделает зло пред очами Господа, Бога твоего, преступив Завет Его, и пойдет и станет служить иным богам, и поклонится им, или солнцу, или луне, или всему воинству небесному, чего Я не повелел, и тебе возвещено будет, и ты услышишь, то ты хорошо разыщи; и если это точная правда, если сделана мерзость сия в Израиле, то выведи мужчину того, или женщину ту, которые сделали зло сие, к воротам твоим и побей их камнями до смерти.

Полагаю, что для наглядности бессистемности норм, приведенных выше, достаточно.

Поскольку, по Моисею, «Слова сии (все Заповеди – Завет: Л.Ф.Б.) изрек Господь ко всему собранию вашему на горе из среды огня, облака и мрака

[и бури] громогласно, и более не говорил, и написал их на двух каменных скрижалях, и дал их мне» (Второзаконие: 5/22), – то смею предположить, что Господу Богу присущ тот же процесс творчества, что и человеку, которого он и сотворил по своему подобию. В процесс этот входят разные элементы (забывчивость, вспоминание, озарение, раскаяние, сомнения мыслей и т.д.). Предположения мои не голословны.

В «Бытии» читаем: «И увидел Господь [Бог], что велико развращение человеков на земле и что все мысли и помышления сердца их были зло во всякое время; и раскаялся Господь, что создал человека на земле и восскорбил в сердце Своем» (Бытие: 6/5-6). Как видим, Богу присущи и раскаяние, и скорбь.

Читаем еще один фрагмент из Библии: «И вспомнил Бог о нас, и о всех зверях, и о всех скотах, [и о всех птицах, и о всех гадах, пресмыкающихся,] бывших с ним в ковчеге; и навел Бог ветер на землю, и воды остановились» (Бытие: 8/1). Поскольку Бог «вспомнил», то Он может забывать.

Есть еще одна интересная запись в Библии, из которой видно, что Ной, выйдя на сушу после потопа, устроил Богу жертвенник. «И обонял Господь приятное благоухание, и сказал Господь [Бог] в сердце Своем: не буду больше проклинать землю за человека, потому что помышление сердца человеческого – зло от юности его; и не буду больше поражать всего живущего, как Я сделал: впредь во все дни земли сеяние и жатва, холод и зной, лето и зима, день и ночь не прекратятся» (Бытие: 8/20-22).

Как видим, угощение Ноя (жертвенник): всесожжение из всякого скота, чистого и из всех птиц чистых, – настолько понравилось Богу, что он откорректировал Свои планы относительно человека и животных.

Все это пишется здесь не для того, чтобы уличить Господа Бога в каких-то недостатках, оплошностях, а для того, чтобы вникнуть в процесс создания Ветхого Завета и после анализа определить, что из него перешло в положительное право и на какое время. Из приведенных примеров видно, что Бог не только близок нам по процессу творения, но Он заложил основы эволюции, предполагающей замену одного (старого) новым (молодым).

В контексте Ветхозаветных норм вполне объяснимо, что отсутствует системность, что нет определения отраслей, наличие повторов и т.д. Господь Бог находился в творческом процессе и по мере возникновения необходимости формулировались Заповеди. То есть, у Господа Бога в каких-то вопросах не всегда есть запрограммированность, рассчитанная на тысячелетия. Сказать, что Он решает что-то спонтанно, не беру на себя смелость, хотя, читая Библию, иногда такая мысль посещает голову.

Кроме вопросов собственности, норм уголовного права в Законе Моисеевом (Ветхом Завете) содержались заповеди Господа Бога касательно купли-продажи, наследования, обязательств, залога, займа и т.д.

О продаже и купле содержатся заповеди-нормы в параграфах: 12 главы 15; 7 главы 24; 24-26 главы 14 и других.

Вопросы наследования рассматривались в параграфах 4 главы 15 «Второзакония», 1-11 главы 27 в книге Моисея «Числа».

Относительно вопросов наследования, рассмотренных в параграфах 1-11 главы 27 «Чисел» следует отметить, что решение их было неожиданным, по мере развития событий и по прямому указанию Моисею Господа Бога. Ситуация состояла в том, что на уделы делилась земля, которую Господь Бог отдал евреям во владение. Уделы закреплялись только за мужчинами, так было объявлено Богом ранее. Но вдруг к Моисею пришли «дочери Салпаада, сына Хеферова, сына Галаадова, сына Махирова, сына Манассиина из поколения Манассии, сына Иосифова, и вот имена дочерей его: Махла, Ноа, Хогла, Милка и Фирца». Они рассказали, что у них умер отец в пустыне, а сыновей у него не было, поэтому девушки просили Моисея отдать им землю среди братьев отца их. Моисей не знал, как поступить и обратился к Господу за разъяснением. «И сказал Господь Моисею: правду говорят дочери Салпаадовы; дай им наследственный удел среди братьев отца их и передай им удел отца их; и сынам Израилевым объяви и скажи: если кто умрет, не имея у себя сына, то передавайте удел его дочери его; если же нет у него дочери, передавайте удел его братьям его; если же нет братьев отца его, отдайте удел его ближнему его родственнику из поколения его, чтоб он наследовал его; и да будет это для сынов Израилевых постановлено в закон, как повелел Господь Моисею» (Числа: 27/1-11). Так появились в Ветхом Завете (Законе Моисеевом) нормы наследственного права, которые впоследствии стали использовать и другие народы.

Вопросы займа регулируются в главе 15, 23 Второзакония. Если кратко, то отмечу: Господь благословил Израильян, чтобы они господствовали и в силу этого многим народам и конкретным людям будут давать займы, а сами брать в долг не будут. Порядок решения вопросов займа и регулирует глава 15. Господь Бог предписывает в седьмой год давать прощение долгам братьев своих, ближних своих. С иноземца долг можно взыскивать и на седьмой год, а с ближнего своего и с братьев – нельзя. Долг нужно простить ради Господа Бога.

Особенно подробно Бог предписывал Моисею порядок займа нищему, чтобы нищий не был обижен: параграфы 7, 8, 9, 10, 11.

Вопросы раздела имущества предусмотрены параграфами 15-18 главы 21.

Бог запрещает отдавать что-либо в пост (под проценты) брату своему (имеется в виду любой Израильянин – Л.Ф.Б.), а иноземцу можно отдавать в рост (параграфы 19-20 главы 23 Второзакония).

В Ветхом Завете были заложены основы залогового права. К примеру, «никто не должен брать в залог верхнего и нижнего жернова, ибо таковой берет в залог душу» (Второзаконие: 24/6). Бог запрещает ходить в дом к должнику, чтобы взять у него залог. Если он сам вынесет на улицу залог, то можно взять, но при захождении солнца нужно залог вернуть (Там же: 24/10-13).

С заботой о работнике решаются вопросы оплаты труда.

«Не обижай наемника, бедного и нищего, из братьев твоих, или из пришельцев твоих, которые в земле твоей, в жилищах твоих; в тот же день отдай плату его, чтобы солнце не зашло прежде того, ибо он беден, и ждет ее душа его; чтоб он не возопил на тебя к Господу, и не было на тебе греха» (Второзаконие: 24/14-15).

Духом заботы о людях проникнуты многие положения Ветхого Завета. Например, «Если кто взял жену недавно, то пусть не идет на войну, и ничего не должно возлагать на него; пусть он остается свободен в доме своем в продолжение одного года и увеселяет жену свою, которую взял» (Второзаконие: 24/5).

Бог предписывает не возвращаться в поле за забытым снопом (пусть остается пришельцу, нищим, сиротам, вдовам). С этой же целью на ветвях нужно оставлять маслины, плоды в винограднике (Там же: 24/19-22).

В разных главах Второзакония имеются нормы семейного права. К примеру, параграф (пункт) 5 главы 25 гласит: «Если братья живут вместе и один из них умрет, не имея у себя сына, то жена умершего не должна выходить на сторону за человека чужого, но деверь ее должен войти к ней и взять ее себе в жену, и жить с нею. И первенец, которого она родит, останется с именем брата его умершего, чтоб имя его не изгладилось в Израиле».

Господь Бог предписывал вести честную торговлю, без обмана: «В кисе твоей не должны быть двоякие гири, большие и меньшие; в доме твоём не должна быть двоякая ефа, большая и меньшая; гиря у тебя должна быть точная и правильная, чтобы продлились дни твои на земле, которую Господь, Бог твой, дает тебе [в удел]; ибо мерзок пред Господом, Богом Твоим, всякий, делающий неправду» (Второзаконие: 25/13-16).

Можно напомнить, что в советские времена существовала административная и уголовная ответственность (в зависимости от размера ущерба) за обман покупателей (обвес, обсчет и т.д.).

Через Моисея Господь Бог дал повеление судьям: «выслушивайте братьев ваших и судите справедливо, как брата с братом, так и пришельца его; как малого, так и великого выслушивайте: не бойтесь лица человеческого, ибо суд – дело Божие ...» (Второзаконие: 1/16-18). Судопроизводству в Ветхом Завете несколько статей (параграфов) посвящено. Приведу одну из них, значащую во все времена: «Во всех жилищах твоих, которые Господь, Бог твой, даст тебе, поставь себе судей и надзирателей по коленам твоим, чтоб они судили народ судом праведным; не извращай закона, не смотри на лица и не бери даров, ибо дары ослепляют глаза мудрых и превращают дело правых; **правды, правды ищи** (выд. Л.Ф.Б.), дабы ты был жив и овладел землею, которую Господь Бог твой, дает тебе» (Второзаконие: 16/18-20).

В любую эпоху важна для военных людей следующая Заповедь: «Когда подойдешь к городу, чтобы завоевать его, предложи ему мир; если он согла-

сится на мир с тобою и отворит тебе ворота, то весь народ, который найдет-ся в нем, будет платить тебе дань и служить тебе, если же он не согласится на мир с тобою и будет вести с тобою войну, то осади его ...» (Там же: 20/10-12). Напомню, что эта, как и другие Заповеди, изложенные в статье, предназначены Израильтянам. Однако войны сопровождают человечество постоянно и, если можно так сказать, гуманные правила не лишни в войне любого народа (государства).

Насколько подробно Господь Бог регламентировал жизнь Израильтян, видно из следующей Заповеди: «Место должно быть у тебя вне стана, куда бы тебе выходить; кроме оружия твоего должна быть у тебя лопатка; и когда будешь садиться вне стана, выкопай ею [яму] и опять зарой [ею] испражнение твое; ибо Господь, Бог твой, ходит среди стана твоего, чтобы избавлять тебя и предавать врагов твоих [в руки твои], а посему стан твой должен быть свят, чтобы Он не увидел у тебя чего срамного и не отступил от тебя (Второзаконие: 23/12-14).

На этом завершу анализ Заповедей (заветов) Господа Бога, имеющих нравственно-правовой характер. Это не означает, что в Ветхом Завете их больше нет, но в рамках статьи невозможен анализ каждой Заповеди-нормы, да и не нужен. Тезис, что Библия является источником права, доказывается и тем объемом (набором) Заповедей-норм, который подвергнут исследованию.

Интересно проследить соотношение законодательства других народов и Ветхого Завета (Закона Моисеева) в последующее время. Соотношение законодательства доветхозаветного и Ветхого Завета коротко показано ранее на примере Древнего Египта и Древнего Вавилона. Отмечено, что выявлены схожести, что вполне закономерно и объяснимо: Древние законодатели утверждают, что они выполняли волю богов, но применительно к своим условиям жизни. Назову уже упоминавшийся мною правовой источник – Артахаштра Каутильи (Индия, IV-III вв. до н.э.). В нем регулируются и светские, и религиозные вопросы: переселение людей, собственность, торговля, жертвоприношения, оплата труда священнослужителей, духовных наставников, деятельность судей, вопросы семьи и т.д. – все схоже (по предметам регулирования) с Ветхим Заветом [6. С. 73-94].

Напомню также Гортинские законы Древней Греции, составленные в VI-V вв. до н.э., но включающие более ранние источники.

Первым словом в законе является слово «Боги!» Затем следует текст о регулировании положения рабов и свободных. В Ветхом Завете тоже несколько Заповедей было обращено к рабам, причем в направлении гуманности. То же наблюдается и в Гортинских законах. Например, запись ... «если свидетели будут спорить, что это свободный, а другой – что это раб, тогда пусть преимущество будет за теми, которые будут утверждать, что это свободный» [6. С. 139]. В Гортинских законах регулируются вопросы собственности, наследования, о положении кабальных людей, об обязательствах, об усыновлении и др. Есть специальный раздел о праве наследования дочерей.

Греческое право, так же как и Ветхозаветное, ставило целью соблюдение родового начала: когда не остается мужского потомства, продолжение рода вменяется в обязанность дочерям-наследницам. В виду этого дочь-наследница выдается замуж за старшего из братьев отца. В разделе о наследовании имущества родителей предусматривается право дочерей получить одну часть каждой [2. С. 78-87].

Отмечу, что право на удел дочери после смерти отца, не имевшего сыновей, получили, исходя из Ветхого Завета, по воле Господа Бога, доведенной до Моисея. Точно неизвестно, каким образом составлялись Гортинские законы, но, как указывалось мною выше, первым было слово «Боги!».

Что касается Древнего Рима, то государственоведы считают, что царский период наступил в 754 г. до н.э. и продлился до 510 г. до н.э. В этом периоде Римской истории известны Законы царя Ромула. В них регулируются отношения между мужем, женой, детьми. Мужу запрещается продавать жену под страхом смерти (он будет принесен «в жертву подземным богам») [4. С. 9]. Отцу разрешалось продавать сына.

Законы царя Нумы были более объемны и подробно фиксировали религиозные нормы. Из текста законов явно следует, что царь Нума признает участие в «правотворчестве» богов. Существовало специальное законодательство, посвященное толкователям «посылаемых богами знамений, которых римляне называют авгурами» [4. С. 10]. Специальные законы существовали для высшего священнического сана – понтифика, являвшегося судьей по религиозным вопросам над всеми частными лицами, магистратами и служителями богов. Понтифики составляли законы по религиозным обрядам, которые еще не были утверждены писаным законом.

В республиканский период (с 510 г. до н.э. по 27 г. до н.э.), особенно на ранней стадии, известны законы XII таблиц – первая Римская кодификация права. С правовой точки зрения законы XII таблиц – более развитый источник, чем Ветхий Завет. В нем наличествуют определенная система, отраслевое деление (тенденция), понятия и т.д. В отличие от Ветхого Завета смертная казнь применяется реже. Например, смертная казнь грозила тому, кто занимался черной магией: путем заклинаний вызывал на разные участки земли грозы или засуху, чтобы навредить конкуренту (вызвать неурожай). Преступника приносили в жертву тому богу, заповеди которого он нарушал (период многобожия). В дальнейшем преступника такого рода объявляли вне закона, а имущество его конфисковывали в пользу богов (в храм). Приведу один пример: «Согласно XII таблицам взрослому человеку, который в ночное время потравил или сжал урожай с обработанного плугом поля, полагалась смертная казнь: преступника в качестве жертвы Церере предавали смерти через повешение; итак, наказание было более суровым, чем полагавшееся за убийство» [3]. Отмечу, что Церера – это Римская богиня земли, земледелия, плодородия. Эта богиня была известна еще во времена

царя Ромула, судя по его законам. В Греции богиню земли, плодородия, земледелия называли Деметра.

Формат статьи обязывает завершить ознакомление с правовыми источниками, существовавшими до Ветхого Завета и какое-то время – после него, но до Явления Иисуса Христа.

Нет сомнения, что у всех народов, имевших правовые системы, источником их (права) считались боги, а у Древних евреев – один Бог (период установления единобожия). Поэтому философы первую стадию цивилизации называют теологической.

Как доветхозаветные законы, так и Ветхий Завет (Закон Моисеев), и законы последующего времени имели много схожести в вопросах предмета регулирования, видов правонарушений (греха), видов наказаний и судопроизводства. Особенности зависели от условий и обстоятельств жизни.

Заложив основу единобожия в Ветхом Завете, Господь Бог через пророков дал людям знание о будущем приходе на Землю Иисуса Христа. Новый Завет – источник не для одного народа, а для всех независимо от национальности и социального положения. В следующей части статьи попытаюсь коротко показать отражение Новозаветных идей в правовых системах.

Продолжение статьи читайте в следующем номере

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Российское Библейское общество. М., 2013.
2. Гортинские законы, разделы IV, 23-VI, 2; VII, 15-IX, 24 // Хрестоматия по истории Древнего мира / под ред. В.В. Струве. Греция и Эллинизм. М., 1951. Т. 2.
3. Законы XII таблиц: Табл. 8, п. 24б // Законы XII таблиц / Текст, пер., вступ. ст. Л.Л. Кофанова; отв. ред. В.И. Уколова. М., 1996.
4. Законы царя Ромула // Жреческие коллегии в Раннем Риме / отв. ред. Л.Л. Кофанов; пер. И.Л. Маяк. М., 2001.
5. О служебных обязанностях везира // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. В 2-х т. / отв. ред. д.ю.н., проф. Н.А. Крашенинникова; сост. О.Л. Лысенко, Е.Н. Трикоз. М., 2003. Т. 1.
6. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Древний мир и Средние века / отв. ред. д.ю.н., проф. Н.А. Крашенинникова; сост. О.Л. Лысенко, Е.Н. Трикоз. М., 2003. Т. 1.

L.F. BOLTENKOVA

*Doctor of Sciences (law), Professor,
Moscow, Russia*

THE BIBLE AS A SOURCE OF LAW (part twelve)

Based on the second part of Article 67 of the Constitution of the Russian Federation, the author sets the task to show the convergence in the legal systems of the world divine and human principles, while keeping in mind that the beginning of a positive (human, artificial) rights was embedded in the theological stage of civilization. The implementation of this task requires an analysis of various legal concepts in their historical development; the content of the Bible in the context of the norms of human behavior, rules of life (commandments, parables of Jesus Christ, recommendations of the Holy Apostles); regulatory documents of various countries, including Russia, in their historical development.

The article is divided into several parts based on the volume of its content.

Key words: *God, divine law, natural law, positive law, Bible, Commandments, philosophers, scientists, lawyers, normative documents, legal concepts.*