
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 9 (78). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.09.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научно-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Шавлаева Т.М., Берсанова З.Х.А., Дахо А.А., Тесаев З.А.

Нахча-Корта: по следам минувших столетий (результаты первого этапа историко-этнографической экспедиции)..... 2428

Ушмаева К.А., Голубов М.А., Володькова Е.Н., Гончаров А.С.

Ставропольская духовная семинария во второй половине XX в. и ее сотрудничество с казачьими организациями..... 2439

Гатауллина И.А. Профессиональная идентичность разработчиков

ЭВМ в СССР: попытка историко-социологического анализа 2450

Смирнова Ю.В. Современная историография перестройки 2462

Булатов И.А. Использование мест памяти для конструирования

национальной идентичности у молодёжи на примере русских эмигрантов в Маньчжурии (1930-е гг.)..... 2476

Лысенко Ю.М. Благотворительные организации

и благотворительность в Дагестане: история и современность 2483

Покасов В.Ф., Ануфриенко И.А., Малявина Г.И., Гончаров А.С.

Социокультурный аспект возрождения казачества на Ставрополье во второй половине XX века..... 2492

Топунова И.Р. Реализация концепции социалистического

проекта в аграрном секторе в первые годы советской власти 2505

Темчук Е.И. Феномен русской «Реконкисты»

в отечественной истории 2516

Греков М.В. Деятельность представителей

Русского географического общества на Кавказе

в период с 1845 по 1872 гг. 2529

Митрофанова А.А. Социалистические соревнования

ульяновских фармацевтических работников

в годы Великой Отечественной войны 2536

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права

(часть двенадцатая)..... 2541

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Цветкова О.В. Субнациональное

политическое пространство Российской Федерации 2556

Осипов А.В. Политические партии как проблемный кластер

консолидации политической власти современной России 2563

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Павлов А.Е., Кривова А.Л., Афонин М.В. Институт

налоговых льгот как инструмент стимулирования добычи

нетрадиционной нефти в РФ: оценка эффективности 2572

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Топал Н.М. Развитие международной законодательной практики по сохранению историко-культурного наследия в середине XX века	2577
Гехт А.Б. У истоков финансово-промышленной группы семьи Валленберг: основные вехи биографии А.О. Валленберга.....	2583
Нечай Е.Е. Символическая политика государства в контексте пандемии COVID-19: кейс России.....	2590
Колпаков К.О. Гуманитарная деятельность международных молодежных организаций: история, эволюция, перспективы	2597
Меркулов А.Л. Проблемы внешней политики и политики безопасности Германии.....	2607
Эгембердиев А.К. Инструменты и способы коммуникации среди трудовых мигрантов из Кыргызстана.....	2616
Сергеева М.Н. Формирование моста между КНР и ЮАР в международных отношениях	2622
Туранский М.М. Этнический вопрос как одна из причин распада Югославии	2632
Булва В.И. Россия и ЕС: «киберсотрудничество» или «киберпротивоборство»?	2638
Мансур Д.Н. Отдельные механизмы «мягкой силы» в дипломатии России в последнее десятилетие	2649

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Пахомова Д.А. Военное присутствие как инструмент реализации внешнеполитического курса США на Ближнем Востоке в XXI веке на примере отношений США и ОАЭ	2654
Хвалей А.А. Женщины и дети как субъект и объект «информационного джихада» (на примере пропагандистской кампании «Исламского государства»).....	2662

НАШИ АВТОРЫ	2670
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	2676
---	------

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ РАЗРАБОТЧИКОВ ЭВМ В СССР: ПОПЫТКА ИСТОРИКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

В фокусе исследования – процесс формирования профессиональной идентичности, создающей новое знание о сообществе, которое стало особой сферой коллективного в СССР. Основа анализа индивидуальных идентичностей – воспоминания и интервью, раскрывающие биографии работников Казанского завода ЭВМ, вхождение в профессию, ее маркеры, значимость, социальные функции. Опросы студентов выявляют отношение к профессии с точки зрения образа советского инженера, а также приоритеты молодого поколения, их видение проблем в сфере ИТ. Принадлежность людей к одному кругу занятий, как состоявшихся, так и вступающих в профессию, вырисовывает альтернативные модели социального поведения, и, соответственно, идентичности, формирующие разные векторы общественного развития.

Ключевые слова: ЭВМ, профессиональная идентичность, ИТ-сфера.

Понятие «идентичность» прочно вошло в научный аппарат современной отечественной гуманитаристики. Оно стало эффективным инструментом в исследованиях социума и его жизнедеятельности через призму взглядов, настроений, поведения – вещей, на первый взгляд, скорее, повседневных, но, по сути, базовых, оказывающих непосредственное влияние на институционализацию общественного развития. Представляется, что философский вопрос «Кто мы есть сегодня?», вставший в полный рост после распада СССР, сегодня актуален не столько с бытийственной, сколько с историко-социологической точки зрения. В условиях динамично меняющейся реальности, когда наряду с профессиями исчезают социальные группы, проблема занятий людей становится основополагающей. Она поднимает множество

вопросов, связанных и с образованием, и с профессиональным выбором отдельного человека, но самое главное – с преемственностью. Накопленный опыт в различных областях отечественного производства нуждается, как в передаче идущему на смену поколению, так и в адекватном встраивании в современные общественные потребности, и здесь без междисциплинарного дискурса, как методологического ключа, попросту не обойтись.

Анализ профессиональной идентичности связан с изучением, прежде всего, профессии, освоение которой требует знаний и умений. Но, чтобы сложился образ людей определенной профессии, последняя должна и быть востребована, и общественно значима, и, соответственно, оценена. Объект нашего изучения – электронная промышленность, создавшая за более чем полувековой период, не только вычислительные машины, но и профессиональное сообщество представителей советской научно-технической интеллигенции – фундамента отечественной сферы ИТ. На формирование идентичности советских инженеров влияла совокупность внутренних (субъективных) и внешних (социально-политических) факторов. Состояние экономики определяло статус профессии, отраженный и в заработной плате, и в характере самоощущения, который подпитывался сопричастностью к выполнению особо важной и даже секретной деятельности. Все это, как результат развития ЭВМ – отрасли определенного периода, складывает в картину зарождения и становления профессии, которая сегодня нуждается в социологическом измерении и определении ее значения ровно для того, чтобы понять профессиональные ориентиры нынешнего поколения, имеющего намерения заняться ИТ-деятельностью.

Историко-социологический ракурс проблемы уже задает вектор междисциплинарности, где основообразующей выступает психология. Именно поэтому психологическую теорию личности и социальной идентичности Э. Эриксона, подходы к анализу социологии профессии П. Бурдьё, М. Вебера, Э. Дюркгейма [3. С. 576; 4. С. 644-706; 5. С. 70-146; 8. С. 575; 18. С. 342], а также научный дискурс современных отечественных авторов [10. С. 987], необходимо рассматривать как теоретическую базу, определяющую методологию и методы анализа. Эмпирическим материалом изучения вопроса являются воспоминания работников Казанского завода ЭВМ, опубликованные на сайте виртуального музея в 2008-2009 году [6], и с этого времени больше не пополнявшимся. Представленные в них, а также в 4-х отдельных статьях, 12-ти личных воспоминаниях и 23-х портретах-биографиях сведения, опубликованные в 2004 году [14. С. 299] – уникальный источник самопрезентаций и авторских интерпретаций фактов и событий заводской истории. Данные материалы, эмоционально окрашенные и спонтанно передающие разнообразные сведения, трудно структурировать, но, тем не менее, их можно анализировать и с опорой на тест Куна-Маркпартленда, раскрывающего содержательную характеристику идентичности личности с предполагаемым

ответом на вопрос о себе «Кто Я?», и с помощью биографического метода с его рефлексивным описанием и интерпретацией событий, и как продукт предполагаемого интервью, раскрывающего взгляды, размышления и эмоции работников в связи с производственной деятельностью, которая стала значимым этапом в их жизни. Поскольку провести интервью с работниками завода советского периода в силу их солидного возраста не представляется возможным, для сбора дополнительной информации был использован опрос 120 студентов 1 курса института компьютерных технологий и защиты информации КНИТУ-КАИ им. А.Н. Туполева в мае 2020 года [1; 2; 16; 17]. Метод дискурс-анализа позволил сочетать количественные и качественные методики в изучении профессиональной идентичности с точки зрения формирования образа советского инженера-эвэемщика и отечественного современного специалиста в области IT-технологий. В качестве средства рефлексивного диалога использовались 3 качественных интервью [11], на которое отзывались работники завода – родители студентов: Ленера Насырова, Алии Бариевой, Ильи Харионова.

Первую попытку изучения проблемы автор предпринял в ходе третьей Международной конференции в Казани в 2014 году [7. С. 79-84]. Материалы публикации отражают историю создания отечественной вычислительной техники на примере казанского завода ЭВМ через призму личных впечатлений, переданных в воспоминаниях его работников. Задача настоящей статьи – попытаться представить историко-социологический анализ профессиональной идентичности людей одного круга занятий, посвятивших себя освоению техники, сформировавших определенное мировоззрение и поделившихся своим внутренним миром, отражающим характерные черты сообщества. Ведь именно антропологический опыт обеспечивает выход на плато современных проблем отрасли, когда важно понять: кто и как будет их разрешать.

Использованный нами круг источников создает образ профессии глазами его представителей. В воспоминаниях идентичность сообщества предъясняется для внешнего позиционирования: авторы охотно рассказывают о том, как пришли на завод, какие машины создавали, с кем трудились и чем запомнились эти годы. Гордость за профессию, свой труд, сопричастность к развитию нового, прогрессивного производства и нынешняя ностальгия по тому времени – основная линия нарратива, в котором отсутствует несогласованность в представлении образа профессии тогда и сегодня, а маркеры профессиональной идентичности позволяют ответить на вопрос: «Кто такой советский эвэемщик?».

Базовой характеристикой-маркером образа профессионала-инженера в сфере ЭВМ было высшее классическое образование. «В 1956 году окончила физмат КГУ... Времена были замечательные... университет выпускал отличных ребят» (Д.А. Касимова, 88 лет). «Я пришел на завод сразу по-

сле окончания мехмата КГУ»; «Сейчас с трудом верится, какие сложнейшие математические дисциплины там преподавались и как-то успешно осваивались, но на практике мало пригодились. Главное – университет учил мыслить, и это качество в сочетании с твердыми и конкретными знаниями выпускников других вузов приносило для завода хорошие плоды» (В.Н. Мячин, 69 лет). Техническое образование специалистов обеспечивали радиотехнический и механический факультеты Горьковского, Уральского, Львовского, Сталинградского политехнического, Таганрогского радиотехнического, Казанского авиационного институтов.

Фундаментальность образования не противоречила прикладным задачам, напротив, их сочетание было оптимальным соотношением, способствующим эффективному развитию производства. Высокая квалификация требовалась не только от инженерно-технических работников: *«даже рабочие завода имели высшее техническое образование» (В.П. Крыжановский, зам. ген. директора АО «ICL-КПО ВС»).* К концу 1959 года необходимость наладки М-20 обусловила привлечение специалистов с высшим образованием на Казанском заводе математических машин до 476 человек при общей численности 2000 работников [14. С. 19].

В отдельных случаях, когда речь идет о людях, щедро одаренных природой, получение высшего образования отмечается как следование установленному порядку. Так, В.В. Фадеев уже на начальном этапе своей деятельности, будучи техником радиотехнической лаборатории завода, *«в профессии мог все: быть радиомонтажником, наладчиком, слесарем-сборщиком».* Впоследствии, для ведущего специалиста и разработчика М-222 защита дипломной работы через девять лет после трехгодичной учебы в КАИ *«будет пустой формальностью».* Тем не менее, получение соответствующей квалификации для большей части работников было и осознанной необходимостью, и социально-статусной характеристикой профессии. *«Не всем учеба давалась легко. Поэтому все вместе и задачи решали, и законы физики повторяли, и химические формулы вспоминали. Приятно отметить, что из тридцати членов участка двадцать два без отрыва от производства окончили институты (и я в том числе)» (Р.Х. Бикбулатов, 88 лет).*

На всех этапах развития на заводе *«работали люди, способные решать любые задачи: и схемные, и конструктивные, и математические» (В.И. Рогожин, 86 лет).* В 1960-е годы *«сначала вызывали математиков из Москвы, а потом, когда в СКБ появились собственные математики, они помогали нам. С.Д. Тартаковская, Д.А. Касимова были нашими постоянными консультантами» (Р.А. Граник, 84 года).* Инженерно-технические работники не только обладали особыми компетенциями. Генерирование идей было существом их натуры. Выпускник КАИ Мансур Закирович Шагивалеев, к 1966 году подавший и внедривший по различным ЭВМ и их устройствам свыше 30 рационализаторских предложений, по праву считался «мозговым

центром завода». *«Особую важность для него представляли процессы рождения и проверки правильности своих идей... Его интересовали лучшие решения, которых еще не существует... Если идея работала, он терял к ней интерес и сразу рождал другую».* Владимир Васильевич Фадеев, возглавивший разработку системы ввода-вывода ЭВМ М-222, *«просто не мог не увидеть перераспределения логических функций в архитектуре ЭВМ в сторону программных реализаций... В конечном счете, это приблизило М-222 по принципам организации вычислительных процессов к ЭВМ третьего поколения».* В 1970-е годы Валерий Федорович Гусев совместно с М.З. Шагивалеевым и В.В. Фадеевым разработал структуру ЭВМ на принципе, получившем наименование «ЗМ» (магистральность, микропрограммируемость, модульность). Именно ему принадлежит, к сожалению, не получившая поддержки концепция проектирования мини-ЭВМ – прообраза персональной ЭВМ. *«Развернуть работы не удалось из-за отсутствия в то время необходимой элементной базы. Коллектив был переориентирован на разработку ЕС-1033»* (А.И. Борщевский, 86 лет). *«Годы разработок и внедрения ЭВМ ЕС-1033 были, наверное, наиболее творческими и неповторимыми. Вспоминается непререкаемый авторитет В.Ф. Гусева, часть идей которого, как давние знакомые, встретились мне позднее в документации фирмы ICL»* (В.Н. Мячин). *«Кто-то убедил В.Н. Иванова, что на мини-ЭВМ переходить не следует, нужно развивать ряд больших машин. Я его переубедить не смог»* (Э.А. Ситницкий 86 лет). Примеры ярко демонстрируют компетентностный маркер идентичности, отражающий профессиональную оптику разработчиков во взгляде на развитие ЭВМ. Представляется, что этот маркер во многом определяется личностно-психологическими качествами людей, которые, как В.В. Фадеев, *отдавали все силы и знания освоению производства*; как В.Ф. Гусев, *самоотверженно служили заводу могли работать и день, и ночь, и годы без перерыва на отдых*; как М.З. Шагивалеев, *отдали всю силу своих способностей заводу, с которым ушла очень важная часть их самих*.

Средоточием интеллекта, трудолюбия, высоких нравственных качеств квалифицированных специалистов стал 8 СКБ отдел – «первое программное подразделение завода», как в зеркале отразившее самые лучшие черты профессиональной идентичности советской эпохи. *«Коллектив был молодой...До войны родились только начальники и я... Наверное, это накладывало свой отпечаток...»* (Р.П. Ермилова). У всех была своя траектория вхождения в профессию, например, С.Д. Тартаковская приехала из Новосибирского Академгородка, Д.А. Касимова была сотрудником Казанского филиала АН СССР, И.Ф. Мухрыгина до прихода в КБ работала учителем математики. Но каждый был личностью: изобретатель С.Д. Тартаковская – *«умный, интеллигентный человек»*; *«мне нравился коллектив под руководством Софой...одно время я расстраивался, когда узнавал, что ближайшая*

суббота не будет рабочей... нравился ее подход к решению проблем, нравилась ее культурная, образная речь, как она общается с людьми» (Ф. Рохлин, 91 год). «Без Софы Давидовны Казань опустела» (Ирина Рохлина). «Когда в 1957 году программирование ЭВМ дошло до Казани, это меня захватило» (Д.А. Касимова). Благодаря Дине Арифовне Касимовой, прошедшей на заводе путь от инженера до начальника КБ, а после закрытия предприятия потрудившейся даже экскурсоводом – «отдел связан духовно незримыми нитями» (И.Ф. Мухрыгина); «Владимир Мячин – какой специалист! – талантливейший программист»; «Ермилов мог до винтика разобрать устройство. Эта работа была его смыслом» (Р.П. Ермилова). Роза Крючкович, ведущий инженер с феноменальной памятью, эрудицией и работоспособностью, «...ввела традицию – в июле отмечать день КБ на ее даче» (И.Ф. Мухрыгина). По мнению Феликса Залмановича Рохлина, «если в коллективе есть 20-30 процентов толковых программистов – это уже хорошо. В СКБ этот процент был гораздо выше» (Ф.З. Рохлин). Слова академика А.П. Ершова о положении дел в отрасли, сказанные им в 1958 году **на конференции в Ногинске**, служат тому подтверждением: «если посчитать число разработок в этой области на «одну машинную душу», то мы по этому показателю впереди» [9]. **Это означает, что к концу 1950-х годов в стране** сложился прочный фундамент программирования, на котором стала возводиться архитектура отечественного электронного машиностроения и, благодаря которому, в 1960-е годы появились проекты первых советских стартапов в виде мини-ЭВМ. «По тематике отдела Рохлин, Фишман, Петрова, Кондратьева, Марушев писали статьи в журналы и их публиковали! Шакиров и Мячин писали диссертации и защищались!» (Скворцова Света). «Меня тоже рекомендовали, и я несколько лет учился заочно. Мною созданы уникальные измерительные программы...с помощью пакета моделирования GPSS, вышедшего из КБ В.В. Девяткова, были разработаны специальные имитационные модели... получены достаточно неожиданные результаты... На защиту для моей поддержки приехали начальник отдела Д.А. Касимова и В.Н. Марушев» (В.Н. Мячин).

Совокупность представленных характеристик отражает социальные функции сообщества в сфере ЭВМ, выступающими фактором его консолидации. «Программисты, которые всегда владели только нулями, но не материальным – заводами, пароходами, которых не понимали... Своей честностью и честью, опытом и примером, словом и делом учили, воспитывали, генерировали новое поколение программистов» (Ф.З. Рохлин). Несмотря на большую текучесть кадров, особенно в 1960-е годы, когда из-за отсутствия жилья завод покидали талантливые инженеры, наладчики, ведущие специалисты [14. С. 161], внутренняя удовлетворенность работой и результатом своей деятельности была и продолжает выступать важнейшей чертой профессиональной идентичности. Оценки представителей более позднего

поколения, родителей нынешних студентов КНИТУ-КАИ им. А.Н. Туполева, также свидетельствуют об этом. *«Профессия приносила максимальную пользу стране... Работали на совесть и за качество, труд оценивался высоким доходом, что еще больше вдохновляло работать, и стремление принести пользу людям возрастало»*; *«В профессии я проработала 7 лет... возможность внести свой вклад в развитие завода позволяет гордиться тем, что ты делаешь для страны. Моя профессия изготовителя трафаретов, шкал и плат является неотъемлемой частью ЭВМ...»* (Р.С. Насырова, 57 лет) [12]. *«В то время все шли работать на завод, также привлекала возможность хорошего заработка»*; *«Я доволен своими результатами, являлся ударником коммунистического труда, победителем ударной комсомольской вахты, награжден почетной грамотой за досрочное выполнение планового задания в честь 69 годовщины Великой Октябрьской социалистической революции»*; *«Всегда чувствовал значимость своей профессии, поэтому дочери посоветовал выбрать эту профессию»* (Д.Г. Бариев, 55 лет) [13]. По мнению ветерана завода ЭВМ, а ныне акционерного общества «ICL-КПО ВС» Г.И. Кренгеля, *«приятно осознавать, что все выпускаемые заводом модели ЭВМ М-222, ЕС-1030, ЕС-1033, ЕС-1045, ВК-2М45, ВК-2П45, ЕС-1046, алфавитно-цифровые печатающие устройства ЕС-7032, ЕС-7036 экспортировались в различные страны...проделана огромная работа по созданию и развитию отечественного электронного машиностроения. Нам есть чем гордиться, т.к. в каждой ЭВМ присутствует частичка нашего ума, трудолюбия...»*.

Свое мнение об инженерной профессии высказали студенты. Прочитав воспоминания разработчиков Казанского завода ЭВМ и познакомившись с героями документального фильма Ю. Дудя «Как устроена IT-столица мира», они ответили на два вопроса:

1. «Каким вам представляется инженер советского времени, как с профессиональной, так и человеческой точки зрения?

2. В чем состоит общее и особенное современного айтишника и эвэмщика из СССР». Их ответы не только позволяют выявить характерные черты профессиональной идентичности инженеров из разных эпох. Рассуждения о проблемах и перспективах развития цифровой отрасли будущих айтишников также заслуживают внимания.

«Работники завода это ответственные, интеллигентные люди. Они много учились и много практиковались, старались раздобыть новые знания. Невзирая на погоду, точно в восемь часов утра являются на службу и занимаются часто рутинной работой» (Анастасия Чертилина). *«Они были мега ответственны и сосредоточены на своей работе...советское воспитание требовало большой силы воли и большого чувства ответственности. В повседневной жизни они также показывали высокий уровень интеллигентности...»* (Екатерина Смирнова). *«...Большое сходство*

этих двух поколений в том, что они настроены на карьеру, связанную с машинами и программами, и, как правило, трудолюбивы. Самое очевидное различие – это то, насколько в разной технологической среде они выросли» (Дарина Киселева). «Инженер советского времени – человек добропорядочный, ответственный, поглощенный своей работой... Но современный программист очень сильно отличается от программиста советского времени: первый работает на себя, создает стартапы, второй работал на государство, у него не было свободы передвижения. Он обязан был работать в НИИ всю жизнь» (Салават Мифтахов). «Из прочитанных воспоминаний у меня сложилось впечатление, будто большинство советских инженеров были, что называется, «повенчаны с работой» ...они очень ответственно относились к ней, были мастерами своего дела, образованными людьми. Ну, а иначе бы они не стали теми, кем стали» (Диана Мухаметгалеева). «Они работали не на скорость, а на качество» (Камелия Айдашева). «Инженеры советского времени демонстрировали уникальные способности и трудолюбие, энтузиазму не было предела, для них работа была захватывающим процессом создания лучших машин» (Данил Иванов). «Это люди глубоко профессиональные и заинтересованные в своем деле, в какой-то даже мере горящие идеями, однако крайне уставшие от огромных трудов и низкой заработной платы, тем самым эти условия очень давили. Я лишь могу позавидовать их стойкости и стремлению к знаниям, чего порой мне не хватает. Ну и всегда хочется иметь приятные условия работы» (Александр Французов). «Лично мне советский инженер представляется человеком, который способен не только головой работать, но и руками, т.е. спроектировал – собрал. В те времена... было зазорным не уметь делать чего-либо руками... все были мастерами на все руки. С человеческой точки зрения, инженеры были обычными тружениками, но с феноменальным багажом прикладных знаний» (Эрик Салимов).

Студенты обратили внимание и на отношение советских инженеров к вопросу о заработной плате за труд. «Инженер советского времени выполнял свою работу качественно, но, как я понял, не думал о работе как о способе заработка денег... они строили «дворец»... доводили дело не просто до конца, а улучшали уже созданное» (Тимур Ефимов). «Прочитав воспоминания Владимира Мячина, который приводит социологические данные о 15-20 процентах людей, всегда готовых работать хорошо, невзирая на оплату, могу сравнить это с материальным положением айтишников в Кремниевой долине. Все-таки огромные зарплаты, шикарные дома очень мотивируют современных работников этой сферы... Безусловно, это не влияет на рождение идей, на процесс создания проектов, но мне кажется, люди больше думают о деньгах, чем о пользе... Прочитав рассказ И. Мухрыгиной, у меня создается впечатление о большой сплоченной команде... в Кремниевой долине я такого не наблюдаю, люди общаются между собой только из-за выгоды» (Ренат Ха-

матнуров). «В настоящее время инженер имеет возможность сравнивать и выбирать условия, заработную плату... У советских работников этой возможности не было. Думаю, этим была обусловлена их непривередливость и преданность рабочему месту. Но суть работы тогда и сегодня неизменна. Хотелось бы позаимствовать советское трудолюбие» (Альфия Гайсина). «Нынешние айтишники по большей части стремятся сделать свою работу источником дохода, набить состояние, а предыдущее поколение трудилось во благо народа и для достижения успехов и прорывов во имя Родины» (Ислам Асадуллин). «Всегда были и будут люди, которые работают не за деньги, а за саму идею, для них важнее результат работы, а не последующая личная выгода. Отличие – в способах достижения целей: в советское время это была работа на заводе. Сейчас на первый план выходят стартапы, которые требуют капитала и гениальных идей. Еще в советское время было больше гарантий, что твоя работа не прогорит. Сейчас все решает случай: кому-то повезет, кому-то – нет» (Мария Исакова). «Советские инженеры жили своей работой, в первую очередь думали о стране, затем уже о собственном благополучии, они посвящали себя работе полностью и потому были профессиональнее многих нынешних посредственностей. Сейчас же программирование, инженерия скорее простой заработок, чем работа души» (Анвар Вагапов). «Эвэмики XX века работали на страну... Сейчас же айтишники работают на себя, что представляется мне более приемлемым вариантом работы... при этом для успеха необходим коллектив людей, думающих в одном направлении и желающих преуспеть» (Руслан Власов).

«Развитие цифровой отечественной отрасли тормозят слабое инвестирование, проблемы коррупции, попытки полного контроля государством любых самостоятельных действий» (Никита Федотов). «Необходимы большая свобода, создание площадок для студентов и выпускников для формирования коллектива по развитию стартапа, а также ведение в обучение предметов, связанных с *soft skills*» (Закиров Искандер). «Главные проблемы – большой уровень коррупции, вездесущая политика, и, как следствие – средства могут пойти в неправильное русло. Молодежь жаждет более благоприятных условий для своего творчества, больше свободы и возможностей... стремится найти умные коллективы людей и суметь настроить с ними «социальные сети». Я разделяю пессимистические взгляды русскоязычных разработчиков Кремниевой долины на возможность их разрешения... их мнение ...почти полностью совпадает с моим. Экономическая ситуация, пандемия и несменяемость власти усугубляет наше положение... необходимо: 1. Поменять систему высшего образования в вузах, я крайне впечатлен стенфордским способом выбора изучаемых курсов; 2. Дать возможностей для развития венчурного капитализма, для инвестирования интересных стартапов; 3. Необходима толерантность к неизвестному, а также толерантность к провалам. Огромное количество людей этого

боятся, а в Долине таких страхов просто нет» (Александр Французов). «Иннополис – очередной русский проект по распилу капитала. Я не считаю его революционным. Сколково в прошлом тоже называли «русской Кремниевой долиной», однако проект не увенчался успехом. Скопировать Кремниевую долину невозможно. Я думаю, Академгородок выглядел в свое время респектабельнее, чем новые российские инновационные города. Кремниевая долина ...это что-то похожее на технологический бум XX-XXI веков... Программист нашего времени – профессия, которая в будущем станет пузырем, каким стали профессии юристов, экономистов и т.д.» (Тимур Шаймарданов).

Анализ представленного круга источников показывает, что во второй половине XX века в СССР сложилось сообщество работников сферы ЭВМ, профессиональная идентичность которого определяется набором конкретных маркеров. Впечатления, оценки и ценностные ориентации студентов, составивших образ советского инженера и сравнивших его с современным специалистом в области цифровых технологий, свидетельствуют, что профессиональное сообщество в сфере ИТ находится в стадии становления и центральной проблемой перспективы развития профессии можно считать поиск ответа на вопрос: куда идти дальше? В цифровую эпоху значимость самой профессии вряд ли кто осмелится подвергнуть сомнению. Но, когда речь идет о радикальной смене вектора ее развития в стране, в которой в советский период, согласно выражению программиста В.Н. Мячина, «сколько Биллов Гейтсов было не востребовано», а теперь все хотят быть только Биллами Гейтсами, тревога за ее судьбу становится не лишеной оснований. 4 факультет КГТУ (КАИ), так же, как ВМК КГУ «...были когда-то открыты по инициативе – готовить специалистов, которые будут работать на современном казанском заводе ЭВМ – «ICL-КПО ВС» (В.П. Крыжановский, зам. ген. директора АО «ICL-КПО ВС»).

Однако из 120 человек, принявших участие в опросе, только одна треть выразила желание после окончания учебы пойти работать на предприятие. Представляется, что данная ситуация подтверждает факт уже начавшегося процесса, когда способом реализации в области ИТ становится выезд за рубеж. Наверно, истина лежит где-то посередине: абсолютно недопустимо, чтобы государственный диктат лишал профессионалов возможности реализовывать свои идеи, равно, как никогда не должен сбыться пессимистический прогноз будущего программиста Тимура Шаймарданова. Ведь если такое будет возможно на Земле, не хотелось бы, чтобы это произошло в России. Богатая талантами страна должна, наконец-то, начать создавать условия, способствующие самореализации людей, особенно молодых, не в Кремниевой долине, а здесь, опираясь на бесценный полувековой опыт эвэмщиков-первопроходцев и замечательные традиции отечественного машиностроения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Блог «Потоковая лекция от 14.05.2020» // Опрос студентов // https://bb.kai.ru:8443/webapps/blogs-journals/execute/blogTopicList?course_id=_13581_1&content_id=_376199_1&blog_id=_52694_1&action=contentList&mode=cpview.
2. Блог «Потоковая лекция от 22.05.2020» // https://bb.kai.ru:8443/webapps/blogs-journals/execute/blogTopicList?course_id=_13581_1&content_id=_377588_1&blog_id=_52911_1&action=contentList&mode=cpview.
3. Бурдые П. Социальное пространство: поля и практики. СПб.: Алетейя, 2014.
4. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.
5. Вебер М. Основные социологические понятия // Теоретическая социология: Антология: В 2-х ч. / сост. и общ. ред. С.П. Баньковский. М.: Книжный дом «Университет», 2002. Ч. 1.
6. Воспоминания работников Казанского завода ЭВМ: Мухрыгина И.Ф. 04 ноября 2008 // Мы все равно вместе; Скворцова Света // Старый альбом; Мячин Владимир // Лучшие годы моей жизни; Рохлина Ирина // О людях отдела. О Софе Тартаковской. 01 ноября 2008 // <http://kazan-computer-museum.blogspot.com/search/label/воспоминания>.
7. Гатауллина И.А. Воспоминания казанских разработчиков ЭВМ как источник по истории создания отечественной техники // Труды SORUCOM-2014. Третья Международная конференция. Развитие вычислительной техники и ее программного обеспечения в России и странах бывшего СССР: история и перспективы. 13-17 октября, Казань, Россия / под ред. д.ф.-м.н. А.Н. Томилина. Казань, 2014.
8. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М.: Наука, 1991.
9. Ершов А.П. Автоматизация программирования в США. Доклад на научно-технической конференции. Ногинск, 20-23 октября 1958 // Архив академика А.П. Ершова // <http://ershov.iis.nsk.su/ru/node/776247>.
10. Идентичность: Личность, общество, политика. Энциклопедическое издание / отв. ред. чл.-корр. РАН И.С. Семененко. М.: Издательство «Весь Мир», 2017.
11. Интервью студента ИКТиЗИ КНИТУ-КАИ им. А.Н. Туполева со своими родственниками – работниками Казанского завода ЭВМ (КЗММ, КЗЭВМ, КПО ВС) // https://bb.kai.ru:8443/bbcswebdav/pid-367593-dt-content-rid-2786796_1/courses/17_IEUIST_ISO_Gataullina_history/Интервью%20студента%20ИКТиЗИ%20КНИТУ-КАИ.pdf.
12. Интервью с Насыровой Рамилей Сагитовой – техником-механиком на Казанском заводе ЭВМ с 1983 по 1990 г. // Архив автора.

13. Интервью с Бариевым Дамиром Габдулхадиевичем – слесарем-сборщиком радиоаппаратуры цеха № 23 Казанского завода ЭВМ с 1984 по 1991 г. // Архив автора.

14. Казанский завод ЭВМ (КЗММ, КЗЭВМ, КПО ВС). Казань: Совет ветеранов КПО ВС, 2004.

15. Касимова Д.А. Виртуальный музей Великой Отечественной войны // <https://tatfrontu.ru/person/kasimova-dina-arifovna>.

16. Практическое занятие от 25.05.2020 для группы 4115 // https://bb.kai.ru:8443/webapps/blogs-journals/execute/blogTopicList?course_id=_13581_1&content_id=_377885_1&blog_id=_52986_1&action=contentList&mode=cpview-.

17. Практическое занятие от 26.05.2020 для группы 4114 // https://bb.kai.ru:8443/webapps/blogs-journals/execute/blogTopicList?course_id=_13581_1&content_id=_377886_1&blog_id=_52987_1&action=contentList&mode=cpview.

18. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс, 1996.

I.A. GATAULLINA

*Professor at the Chair of sociology,
political science and management, Kazan National
Research Technical University named
after A.N. Tupolev (KAI), Kazan, Russia*

PROFESSIONAL IDENTITY OF COMPUTER DEVELOPERS IN THE USSR: AN ATTEMPT OF HISTORICAL AND SOCIOLOGICAL ANALYSIS

The research is focused on the process of forming a professional identity that creates new knowledge about the community, which has become a special area of collective in the USSR. The basis of the analysis of individual identities is memories and interviews that reveal the biographies of employees of the Kazan Computer Factory, entry into the profession, its markers, significance and social functions. Surveys of students reveal the attitude to the profession from the point of view of the image of the Soviet engineer, as well as the priorities of the younger generation, their vision of problems in the field of IT. Belonging of people to the same professional group, both established and entering the profession, outlines alternative models of social behavior, and, accordingly, identities that form different vectors of social development.

Key words: *computer, professional identity, IT sphere.*