
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 9 (78). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.09.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Шавлаева Т.М., Берсанова З.Х.А., Дахо А.А., Тесаев З.А.

Нахча-Корта: по следам минувших столетий (результаты первого этапа историко-этнографической экспедиции)..... 2428

Ушмаева К.А., Голубов М.А., Володькова Е.Н., Гончаров А.С.

Ставропольская духовная семинария во второй половине XX в. и ее сотрудничество с казачьими организациями..... 2439

Гатауллина И.А. Профессиональная идентичность разработчиков

ЭВМ в СССР: попытка историко-социологического анализа 2450

Смирнова Ю.В. Современная историография перестройки 2462

Булатов И.А. Использование мест памяти для конструирования

национальной идентичности у молодёжи на примере русских эмигрантов в Маньчжурии (1930-е гг.)..... 2476

Лысенко Ю.М. Благотворительные организации

и благотворительность в Дагестане: история и современность 2483

Покасов В.Ф., Ануфриенко И.А., Малявина Г.И., Гончаров А.С.

Социокультурный аспект возрождения казачества на Ставрополье во второй половине XX века..... 2492

Топунова И.Р. Реализация концепции социалистического

проекта в аграрном секторе в первые годы советской власти 2505

Темчук Е.И. Феномен русской «Реконкисты»

в отечественной истории..... 2516

Греков М.В. Деятельность представителей

Русского географического общества на Кавказе

в период с 1845 по 1872 гг. 2529

Митрофанова А.А. Социалистические соревнования

ульяновских фармацевтических работников

в годы Великой Отечественной войны 2536

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права

(часть двенадцатая)..... 2541

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Цветкова О.В. Субнациональное

политическое пространство Российской Федерации 2556

Осипов А.В. Политические партии как проблемный кластер

консолидации политической власти современной России 2563

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Павлов А.Е., Кривова А.Л., Афонин М.В. Институт

налоговых льгот как инструмент стимулирования добычи

нетрадиционной нефти в РФ: оценка эффективности 2572

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Топал Н.М. Развитие международной законодательной практики по сохранению историко-культурного наследия в середине XX века	2577
Гехт А.Б. У истоков финансово-промышленной группы семьи Валленберг: основные вехи биографии А.О. Валленберга.....	2583
Нечай Е.Е. Символическая политика государства в контексте пандемии COVID-19: кейс России.....	2590
Колтаков К.О. Гуманитарная деятельность международных молодежных организаций: история, эволюция, перспективы	2597
Меркулов А.Л. Проблемы внешней политики и политики безопасности Германии.....	2607
Эгембердиев А.К. Инструменты и способы коммуникации среди трудовых мигрантов из Кыргызстана.....	2616
Сергеева М.Н. Формирование моста между КНР и ЮАР в международных отношениях	2622
Туранский М.М. Этнический вопрос как одна из причин распада Югославии	2632
Булва В.И. Россия и ЕС: «киберсотрудничество» или «киберпротивоборство»?	2638
Мансур Д.Н. Отдельные механизмы «мягкой силы» в дипломатии России в последнее десятилетие	2649

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Пахомова Д.А. Военное присутствие как инструмент реализации внешнеполитического курса США на Ближнем Востоке в XXI веке на примере отношений США и ОАЭ	2654
Хвалей А.А. Женщины и дети как субъект и объект «информационного джихада» (на примере пропагандистской кампании «Исламского государства»).....	2662

НАШИ АВТОРЫ	2670
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	2676
---	------

СИМВОЛИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА В КОНТЕКСТЕ ПАНДЕМИИ COVID-19: КЕЙС РОССИИ

Бурное развитие технологий во второй половине XX века стало началом эпохи моментального распространения информации, и как следствие, символов. Символическая политика сегодня является одним из важнейших элементов легитимации власти в странах с развитыми системами политической коммуникации. В этих условиях интерес для изучения представляет то, как национальные правительства используют ее инструментарий для преодоления кризиса, спровоцированного распространением коронавируса COVID-19. Эта проблематика крайне актуальна в связи с необходимостью научного осмысления опыта взаимодействия властей и общества в период пандемии для создания стратегий противодействия подобным угрозам в будущем. Целью работы является описание символической политики государства в период распространения коронавирусной инфекции на примере России. Изучение содержания официальных информационных ресурсов в период пандемии и их влияния на общество свидетельствует о том, что применение интуитивно-понятных и историко-культурных образов в рамках долгосрочных комбинированных коммуникативных стратегий хоть и позволяет эффективно легитимировать действия руководства страны, но вместе с тем несет в себе риски рассинхронизации и искажения символического пространства.

Ключевые слова: символическая политика государства, COVID-19, политическая коммуникация, символическое пространство, коммуникационная стратегия.

Пандемия COVID-19 стала серьезным вызовом для национальных правительств по всему миру. В целях предотвращения распространения болезни руководство многих государств пошло на ряд непопулярных мер, касающихся ограничений базовых прав граждан. Это в свою очередь породило спрос на создание коммуникационных стратегий для легитимации

действий властей. Экстраординарный контекст ситуации, выраженный в массовом переходе на дистанционное взаимодействие и необходимости обеспечения вакцинации большей части населения для преодоления кризиса, стал причиной формирования специфичного опыта интеракции между государством и обществом в период борьбы с пандемией и ее последствиями [10. С. 172-181]. Особую роль в этих условиях стали играть символы, транслируемые властными элитами.

В рамках исследования мы концентрируемся на анализе российского опыта организации символической политики в реалиях противодействия распространению COVID-19. Фокусировка на кейсе РФ обусловлена исторически высокой значимостью образов, а также стратегий их продвижения при программировании властями страны восприятия социально-политической реальности со стороны граждан [6. С. 15-41].

Ключевым понятием работы является «символическая политика», которое в научный оборот ввел и концептуально обосновал как противоположность «реальной» политики в 1964 году американский политолог М. Эдельман. Исходя из интерпретации символа, как единицы воздействия на систему человеческого миропонимания, была выведена теория, в которой его целенаправленное применение для влияния на людей было определено как отдельный вид политики [4. С. 353-360]. Развивая эту идею, исследователи пишут о том, что в ситуации с коллективными политическими субъектами, например, государствами, происходит неизбежное усложнение символической политики, группировка ее элементов в форме коммуникационных стратегий для решения определенных целей [1. С. 95-100; 3. С. 2160-2171]. Отталкиваясь от этого, базовым для данного исследования является определение, согласно которому символическая политика – это совокупность образов, распространяемых в рамках коммуникационных стратегий в целях программирования общественного восприятия социально-политических процессов. Подобная операционализация понятия позволяет нам сосредоточиться на изучении как конкретных инструментов, так и форматов воздействия на сознание граждан. Точечное рассмотрение символических элементов позволяет детально изучить их характеристики для последующего выявления общей структуры воздействия на реципиентов. И затем с помощью типологизации дает возможность вычленять базовые черты коммуникационных стратегий властей [9. С. 32-43]. Такой набор методов оптимален для комплексного понимания механизмов функционирования государственной символической политики в период пандемии.

По критерию продолжительности выделяют краткосрочную, среднесрочную и долгосрочную символическую политику. Первый тип характеризует стратегии, рассчитанные на период не более месяца. С одной стороны, это делает их менее эффективными, поскольку даже при высокой интенсивности воздействия они не успевают вовлечь реципиентов в выстраиваемое

коммуникатором символическое пространство. С другой стороны, объект воздействия за столь короткий срок не устает от влияния субъекта, что позволяет последнему если не изменить, то оказать влияние на политическое восприятие адресата. Второй, среднесрочный тип, оптимален для организации комплексного символического воздействия на реципиента, однако в этом случае риски формирования у аудитории невосприимчивости к используемым образам возрастают [12. С. 55-70]. Третий тип подвержен этой проблеме еще больше, поскольку он характеризует стратегии, реализуемые более года. Тем не менее, если субъект поддерживает высокую динамичность воздействия, в сочетании с комбинированным мотивированием и смешанным набором образов, эффект усталости объектов в значительной степени нивелируется.

В кейсе России в период пандемии мы видим классический пример долгосрочной стратегии. Причем важно отметить, что в связи с экстраординарной природой феномена, на который она призвана реагировать, ее хронологические рамки непредсказуемо расширялись. Волнообразный характер вспышек коронавируса и, как следствие, реактивность символической политики государства, привели к ситуации, когда после финализации одной коммуникационной стратегии и объявления «победы» над угрозой, властям приходилось в скором времени заново конструировать антиковидное символическое пространство [2. С. 8-22]. Безусловно это сказывается на убедительности комплекса символических сигналов, транслируемых руководством страны и в свою очередь на уровне поддержки и исполнения гражданами мер эпидемиологической защиты.

Характер мотивации, проецируемый инструментарием символической политики на граждан, играет большую роль в ее конечном эффекте. По этому критерию различают негативный, позитивный и комбинированный типы символических коммуникационных стратегий. В негативном типе акцент делается на демотивации действий реципиента, на предотвращении определенных видов его активности. Данный тип символической политики легче усваивается целевой аудиторией в ситуации незначительных ограничений, однако в контексте пропаганды лимитирования привычной для человека деятельности его эффективность значительно снижается, вызывает протест. Позитивный тип символической политики мотивирует реципиента на совершение конкретных действий. Как и в негативном типе, чем больше от человека требуется сделать, тем сложнее его в этом убедить. В ряде случаев комплексность целей субъекта требует совмещения позитивного и негативного эффектов воздействия для выполнения различных задач, поэтому выделяется также комбинированный тип символической политики. Его преимуществом является то, что он дает коммуникатору сравнительно большие возможности программирования действий объекта, однако управление антагонистическими мотивационными характеристиками повышает риски искажения символического пространства.

До разработки вакцин от коронавируса власти РФ использовали инструментарий образов, соответствующий стратегиям негативного типа. Ключевыми визуальными символами режима самоизоляции стали изображения домашнего быта, в особенности семейного. Символическое пространство выстраивалось вокруг тезисов об опасности активных социальных взаимодействий вне круга близких родственников. Для демотивации граждан также применялись фрустрационные образы, запугивающие их негативными прогнозами в случае несоблюдения изоляции [13. С. 146-157]. Контент-анализ информационных материалов Оперативного штаба по борьбе с коронавирусом показывает, что их составители активно используют стилистические обороты, подчеркивающие обращение лично к реципиенту и его ближайшему кругу общения [11].

После появления вакцин от COVID-19 коммуникационная стратегия российских властей стала комбинированной, мотивирующей людей на добровольную иммунизацию. Визуальным символом прививочной кампании стал образ медицинского шприца, который напрямую ассоциируется с вакцинацией. Важным элементом символического пространства в этом контексте стали категории «безопасность» и «надежность», акцент на которых обусловлен опасениями населения. В связи с тем, что позитивная и негативная части коммуникационной стратегии фокусируют внимание реципиента на схожем наборе тезисов, произошло искажение их восприятия. Это стало одной из причин первоначальной неудачи информационной кампании по стимулированию вакцинации [8].

В рамках борьбы с распространением пандемии власти активно применяют инструментарий «политики памяти», который объединяет образы, апеллирующие к прошлому для программирования восприятия событий настоящего [14. Р. 274-285]. На риторическом уровне государственные информационные ресурсы обращаются к тезису о том, что в прошлом страна коллективными усилиями эффективно преодолевала различные напасти. Текстовые символические маркеры, относящиеся к «политике памяти», мы также фиксируем в названии российской вакцины от коронавируса – Спутник-V, отсылающему к достижениям СССР в космической сфере.

Визуальным символом борьбы с болезнью стал перечеркнутый красной линией изображение разноцветной частицы вируса, что является интуитивно понятным сигналом [5. С. 79-93]. Активно используется образ человека в медицинской маске, который олицетворяет образец социально одобряемого поведения. Текстовое сопровождение в подавляющем большинстве случаев вызывает реципиентов к чувству ответственности. Отмечается широкое применение цветов национального флага РФ в агитационных материалах. Так, дизайн сайтов, которые используются властями для информирования граждан о ходе борьбы с COVID-19 и вакцине Спутник-V, выполнен в цветовой гамме триколора. Важным образом символической политики рос-

сийских властей стала идея единства. Показательным примером является волонтерская программа «Мы вместе», нацеленная на оказание адресной поддержки нуждающимся [7]. В данном случае мы вновь фиксируем использование в названии инициативы символического сигнала, считываемого реципиентом на интуитивном уровне. Цветовая гамма проекта представлена белым и мягким оранжевым цветом, которые по оценкам специалистов способствуют нормализации эмоционального фона аудитории. Как и в случае с символическим сопровождением работы Оперативного штаба по борьбе с коронавирусом, модераторы коммуникационной стратегии обращаются напрямую к реципиенту, усиливая таким образом эффект воздействия.

Наше исследование символической политики Российской Федерации в контексте пандемии COVID-19 еще продолжается, однако можно подвести некоторые промежуточные итоги. Символический базис кампании по борьбе с распространением COVID-19 представлен набором образов, связанных с интуитивными и историко-культурными ассоциациями реципиентов. Типологизация коммуникационных стратегий властей РФ по критериям их длительности и характера мотивации свидетельствует о том, что долгосрочное комбинированное воздействие в российском кейсе несет в себе риски рассинхронизации и искажения символического пространства. Опыт данного исследования будет полезен при создании работ, направленных на изучение проблем взаимодействия государства и общества, а также при подготовке аналитических материалов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Аникин Д.А. Символическая политика в современной России: основные векторы и факторы риска // Конфликтология/nota bene. 2019. № 4.
2. Великая Н.М., Сакка Ф., Ирсетская Е.А. Пандемия коронавируса в публичном дискурсе современной России: угрозы, вызовы и возможности // Вопросы управления. 2021. № 1 (68).
3. Гигаури Д.И. Символическая политика: история концепта в российском политологическом дискурсе и образовании // Синергия Наук. 2018. № 30.
4. Головашина О.В. Теоретико-методологические основы исследования символической политики // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2019. Т. 8. № 1В.
5. Грибер Ю.А. Цвет в визуальных репрезентациях пандемии коронавируса COVID-19: контент-анализ сообщений русскоязычных электронных СМИ // Социодинамика. 2020. № 5.
6. Джонсон Д., Малинова О.Ю. Символическая политика как предмет political science и Russian studies: исследования политического использования прошлого в постсоветской России // Политическая наука. 2020. № 2.
7. Запущен проект «Мы вместе» для желающих помочь другим в период эпидемии коронавируса // Известия // <https://iz.ru/989515/2020-03-21/>

zapushchen-proekt-my-vmeste-dlia-zhelaiushchikh-pomoch-drugim-v-period-epidemii-koronavirusa.

8. Коронавирус: страхи и вакцина // Левада-центр // <https://www.levada.ru/2020/12/28/koronavirus-strahi-i-vaktsina/>.

9. Николаев И.В. Вербальные политические символы в коммуникации общества и власти: опыт типологизации // Социодинамика. 2021. № 1.

10. Панкратов С.А., Морозов С.И. «Дистант» коммуникации: трансформация взаимодействия российского общества и власти в эпоху глобальной пандемии // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2021. Т. 26. № 3.

11. Памятки // Стопкоронавирус.рф // <https://xn--80aesfpebagmfblc0a.xn-plai/info/docs/>.

12. Пушкарева Г.В. Когнитивные механизмы конструирования политической реальности // Полис. Политические исследования. 2015. № 1.

13. Терских М.В. Реализация стратегий коммуникативного воздействия в текстах социальной рекламы // Научный диалог. 2020. № 5.

14. Ghilani D., Luminet O., Flassbeck C. etc. Looking forward to the past: An interdisciplinary discussion on the use of historical analogies and their effects // Memory Studies. 2017. Vol. 10.

E.E. NECHAY

*Candidate of Political Science,
Assistant Professor, Far Eastern Federal University,
Russia, Vladivostok
ORCID: 0000-0002-8509-5728*

SYMBOLIC STATE POLICY IN THE CONTEXT OF THE COVID-19 PANDEMIC: THE CASE OF RUSSIA

The rapid development of technology in the second half of the 20th century marked the beginning of the era of instantaneous dissemination of information and, consequently, symbols. Symbolic politics today is one of the most important elements of the legitimization of power in countries with developed systems of political communication. Under these conditions, it is of interest to study how national governments use its tools to overcome the crisis provoked by the spread of the coronavirus COVID-19. This issue is extremely relevant in connection with the need for scientific understanding of the experience of interaction between the authorities and society during a pandemic to create strategies to counter such threats in the future. The aim of this work is to describe the symbolic policy of the state during the period of the spread of coronavirus infection using the example

of Russia. The study of the content of official information resources during a pandemic and their impact on society indicates that the use of intuitive and historical and cultural images within the framework of long-term combined communication strategies, although it allows to effectively legitimize the actions of the country's leadership, however, carries risks of desynchronization and distortion of the symbolic space.

Key words: *symbolic policy of the state, COVID-19, political communication, symbolic space, communication strategy.*