

---

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 9 (78). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»  
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,  
в которых должны быть опубликованы  
основные научные результаты на соискание ученой степени  
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук  
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович  
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,  
зав. кафедрой национальных и федеративных  
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

## Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович  
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации  
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна  
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович  
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного  
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович  
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета  
управления

**Вадим Витальевич  
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного  
университета

**Владимир Юрьевич  
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию  
с общественными организациями, СМИ и органами  
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна  
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного  
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль  
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории  
международных отношений Российского  
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич  
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного  
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич  
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института  
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович  
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета  
дружбы народов

**Марина Николаевна  
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России  
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович  
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры  
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна  
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич  
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии  
и этнополитики Южно-Российского института  
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович  
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского  
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна  
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна  
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран  
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии  
и Африки Московского государственного университета имени  
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

## Редакционная коллегия

**Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,**  
д.п.н., профессор РАНХиГС

## Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),  
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),  
Перкова Д.В. (ответственный редактор),  
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,  
Слизовский Д.Е.

## УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

## ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

## В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой по надзору  
в сфере массовых коммуникаций,  
связи и охраны культурного  
наследия

Регистрационный номер  
ПИ № ФС77-47487  
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс научного  
цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор  
журнала: 1,006

Адрес редакции:  
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,  
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

[www.etnopolitolog.ru](http://www.etnopolitolog.ru)

E-mail: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор

*Перкова Д.В.*

Компьютерная верстка

*Анциферова А.С.*

Подписано в печать 27.09.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии  
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

### Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

### Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

**Шавлаева Т.М., Берсанова З.Х.А., Дахо А.А., Тесаев З.А.**

Нахча-Корта: по следам минувших столетий (результаты первого этапа историко-этнографической экспедиции)..... 2428

**Ушмаева К.А., Голубов М.А., Володькова Е.Н., Гончаров А.С.**

Ставропольская духовная семинария во второй половине XX в. и ее сотрудничество с казачьими организациями..... 2439

**Гатауллина И.А.** Профессиональная идентичность разработчиков

ЭВМ в СССР: попытка историко-социологического анализа ..... 2450

**Смирнова Ю.В.** Современная историография перестройки ..... 2462

**Булатов И.А.** Использование мест памяти для конструирования

национальной идентичности у молодёжи на примере русских эмигрантов в Маньчжурии (1930-е гг.)..... 2476

**Лысенко Ю.М.** Благотворительные организации

и благотворительность в Дагестане: история и современность ..... 2483

**Покасов В.Ф., Ануфриенко И.А., Малявина Г.И., Гончаров А.С.**

Социокультурный аспект возрождения казачества на Ставрополье во второй половине XX века..... 2492

**Топунова И.Р.** Реализация концепции социалистического

проекта в аграрном секторе в первые годы советской власти ..... 2505

**Темчук Е.И.** Феномен русской «Реконкисты»

в отечественной истории ..... 2516

**Греков М.В.** Деятельность представителей

Русского географического общества на Кавказе

в период с 1845 по 1872 гг. .... 2529

**Митрофанова А.А.** Социалистические соревнования

ульяновских фармацевтических работников

в годы Великой Отечественной войны ..... 2536

## ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

**Болтенкова Л.Ф.** Библия как источник права

(часть двенадцатая)..... 2541

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

**Цветкова О.В.** Субнациональное

политическое пространство Российской Федерации ..... 2556

**Осипов А.В.** Политические партии как проблемный кластер

консолидации политической власти современной России ..... 2563

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

**Павлов А.Е., Кривова А.Л., Афонин М.В.** Институт

налоговых льгот как инструмент стимулирования добычи

нетрадиционной нефти в РФ: оценка эффективности ..... 2572

---

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

|                                                                                                                                        |      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>Топал Н.М.</b> Развитие международной законодательной практики по сохранению историко-культурного наследия в середине XX века ..... | 2577 |
| <b>Гехт А.Б.</b> У истоков финансово-промышленной группы семьи Валленберг: основные вехи биографии А.О. Валленберга.....               | 2583 |
| <b>Нечай Е.Е.</b> Символическая политика государства в контексте пандемии COVID-19: кейс России.....                                   | 2590 |
| <b>Колпаков К.О.</b> Гуманитарная деятельность международных молодежных организаций: история, эволюция, перспективы .....              | 2597 |
| <b>Меркулов А.Л.</b> Проблемы внешней политики и политики безопасности Германии.....                                                   | 2607 |
| <b>Эгембердиев А.К.</b> Инструменты и способы коммуникации среди трудовых мигрантов из Кыргызстана.....                                | 2616 |
| <b>Сергеева М.Н.</b> Формирование моста между КНР и ЮАР в международных отношениях .....                                               | 2622 |
| <b>Туранский М.М.</b> Этнический вопрос как одна из причин распада Югославии .....                                                     | 2632 |
| <b>Булва В.И.</b> Россия и ЕС: «киберсотрудничество» или «киберпротивоборство»? .....                                                  | 2638 |
| <b>Мансур Д.Н.</b> Отдельные механизмы «мягкой силы» в дипломатии России в последнее десятилетие .....                                 | 2649 |

## СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

|                                                                                                                                                                     |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>Пахомова Д.А.</b> Военное присутствие как инструмент реализации внешнеполитического курса США на Ближнем Востоке в XXI веке на примере отношений США и ОАЭ ..... | 2654 |
| <b>Хвалей А.А.</b> Женщины и дети как субъект и объект «информационного джихада» (на примере пропагандистской кампании «Исламского государства»).....               | 2662 |

|                   |      |
|-------------------|------|
| НАШИ АВТОРЫ ..... | 2670 |
|-------------------|------|

|                                         |      |
|-----------------------------------------|------|
| ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ ..... | 2676 |
|-----------------------------------------|------|

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ КАК ПРОБЛЕМНЫЙ КЛАСТЕР КОНСОЛИДАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

*В фокусе анализа данной статьи находится феномен политической партии (как субстанциональный и сетевой феномен) и проблема консолидации политической власти современной России в контексте процессов кластеризации и сетевизации современного политического пространства. Автор указывает на теоретико-методологические особенности рассмотрения темы, кластерно-сетевой подход (М. Портер, М. Энрайт, Дж. Даннинг, Р. Мартин), понятийный аппарат, адекватный предмету исследования в условиях социо-технологических и социально-политических вызовов современности. В результате анализа современных политических партий и электоральных процессов современной России, автор приходит к выводу, что в последние годы произошли радикальные структурно-функциональные изменения феномена политической партии, появились новые субстанциональные и сетевые акторы политических процессов, сетевые электоральные кластеры, новые механизмы социальной консолидации и формы выражения социально-политического протеста, которые следует учитывать при решении проблемы консолидации политической власти.*

**Ключевые слова:** *политические партии, электоральный процесс, консолидация политической власти, кластерно-сетевой подход, политические технологии, политический кластер, сетевое общество, акторно-сетевая теория, слактивизм, современная Россия.*

Современные политические науки переживают своеобразный теоретико-методологический кризис в связи с тем, что социально-политическая реальность изменяется и развивается ускоренными темпами в соответствии с интенсивностью и скоростью развития новых коммуникативных технологий, а также по причине интенсивности глобальных вызовов современной эпохи, которые требуют немедленного реагирования. Гуманитарное знание находится в активном поиске адекватных предмету исследования методов и подходов, емких понятий, способных отразить специфику современно-

сти, увеличить прогнозный горизонт политологических концепций и эффективность политического управления.

Принимая во внимание, что в фокусе анализа данной статьи находится феномен политической партии и проблема консолидации политической власти современной России, следует сразу отметить некоторые теоретико-методологические особенности рассмотрения темы, понятийный аппарат.

Прежде всего, принимая во внимание акторно-сетевую теорию и кластерно-сетевой подход в политологии, политические партии России в целом и каждая в отдельности, рассматриваются как кластер. Выбор данного термина оправдан по нескольким причинам:

1. Он позволяет зафиксировать тот факт, что современная политическая партия отличается по характеру и структуре от традиционных мажоритарных партий индустриальной эпохи. Т.е. массовые партии индустриальной эпохи были централизованно организованы в целях определенного класса. Для них характерна мажоритарность и субстанциональность, четкая классово ориентированная идеология, иерархическое управление из центра, фиксированные формальные процедуры членства и т.д.

Современные партии более соответствуют понятию кластер, которое в наиболее общем виде фиксирует наличие сложной разветвленной структуры феномена, напоминающего гроздь, рой, скопление. Согласимся с политологами, которые считают, что время мажоритарных политических партий индустриальной эпохи прошло, и на политическую сцену выходят новые политические образования постиндустриальной эпохи, имеющие кластерно-сетевую структуру и постиндустриальные способы политического взаимодействия [5. С. 24-29].

2. Понятие кластера применительно к политической партии, фиксирует тот факт, что формируется новый тип публичной политики, в которой ведущую роль играют не традиционные формы политической активности (митинги, съезды, партийные СМИ и т.д.), а сетевые формы политического взаимодействия, которые включают разнообразные сетевые объединения, посты в социальных сетях, которые обладают эффектом эхокамер и формируют повестку дня [6].

3. Современные партии обретают черты современной постиндустриальной эпохи, для которой характерна высокая степень вовлеченности граждан в сетевые электронные коммуникации, индивидуалистические ценности и ориентации, высокая степень неопределенности политических процессов группообразования, коммуникативной, интерактивности и т.д. Соответственно, даже политические партии современной России с традиционным укладом и мажоритарным характером имеют сетевые представительства, группы поддержки в социальных сетях, используют ресурсы медиасреды для ведения социально-политической деятельности и политической борьбы.

4. Понятие кластера, применительно к политическим партиям, во многом отражает тот факт, что политические партии постиндустриальной эпохи

имеют не только организационное ядро, но и некую слабо организованную и структурированную по типу сети периферию, которую можно охарактеризовать как сетевые электоральные кластеры. Они в большом количестве представлены в социальных сетях в качестве тематических сетевых сообществ и групп по интересам, в которых пользователи социальных сетей выражают свое мнение по актуальным политическим вопросам, реакцию на политические события, т.е. в них явно или латентно присутствует политическая тематика и повестка дня.

5. Использование понятия кластера применительно к изучению феномена политической партии и теме консолидации политической власти, позволяет учитывать факт, что в современной России значительная часть населения страны не обладает реальными возможностями полноценного участия и представительства в политической жизни страны, реального политического влияния, посредством членства в институализированных, общенациональных партиях, партиях власти и т.д. Соответственно, разнообразная, не жестко формализованная политическая активность, в том числе протестная, кристаллизуется в сетевых электоральных кластерах и представляет альтернативные способы политического участия.

6. Современная электронная медиасреда становится все более актуальным полем политической борьбы, на котором применяются политические кибертехнологии, целенаправленно создаются, формируются и стихийно возникают электоральные кластеры, осуществляется политическая киберсоциализация и мобилизация.

7. Использование понятия сетевого политического кластера, электорального кластера позволяет включить в рассмотрение темы новые категории политических акторов, к числу которых относятся не только лидеры мнений, формирующие идейное и организационное ядро, но и так называемые «диванные войска», слактивисты, влияние которых, как показывает исторический опыт, в определенные социально-политические моменты может носить критический характер, повлиять на исход выборов и событий.

Слактивизм (от английского «бездельник»+«активист») в русскоязычном интернет пространстве получил аналог – «диванные войска» – в силу того, что слактивисты не принимают участие в активных политических действиях и акциях. Т.е. слактивисты не митингуют на площадях, не выходят на марши протеста и не посещают съезды партий. Вместе с тем, слактивисты поддерживают лидеров политических мнений, распространяя тот или иной политический контент в интернете, ставят «лайки» определенным постам, продвигая их тем самым в сети, подписываются на новостные рассылки и персональные страницы политических лидеров и т.д. Слактивисты способны, в прямом и переносном смысле не вставая с дивана, формировать информационную повестку дня и поддерживать протестную активность, подписывать онлайн-петиции. Нередко слактивисты оказываются «слепыми

агентами», которые делают перепост, создают критическую массу информации для начала социально-политических реакций и реальных политических действий, распространяют политические новости, в том числе фейковые, образуют латентные течения и т.д.

Таким образом, можно сделать вывод, что современные политические партии не представляют собой традиционных структур, отражающих интересы массовых устойчивых социальных объединений мажоритарного типа, каковыми в XX веке являлись социально-политические классы. Эта тенденция косвенно подтверждается во всем мире фактом низкой явки избирателей на выборы, нежеланием голосовать за институтизированные общенациональные партии, партии власти, снижение рейтинга доверия к политическим партиям и т.д.

В современной России, согласно данным аналитических обзоров и опросов ВЦИОМа ситуация является противоречивой. С одной стороны, еженедельные опросы демонстрируют, что как минимум треть опрошенных россиян доверяют партии власти и ее лидеру Владимиру Путину. «Уровень поддержки партии «Единая Россия» составил 30,6% (+0,9п.п. за неделю), КПРФ – 12,7% (-0,5п.п. за неделю), ЛДПР – 10,8% (+0,6п.п. за неделю), «Справедливая Россия – Патриоты – За правду» – 7,6% (+0,3п.п. за неделю)» [3]. С другой стороны, учитывая протестную активность (индекс общественного протестного потенциала вырос с декабря 2020 года с 30 на несколько пунктов и составил в январе 2021 года 41 пункт) [4], а также тот факт, что из-за высокого порога прохождения партий в государственную думу мнение многих избирателей не находит способов выражения в рамках существующей структуры партийной системы, можно вести речь о неэффективности современных российских политических партий в решении проблемы консолидации политической власти. «В современной России сложилась избирательная система, в рамках которой фактически не учитываются голоса значительной части участвовавших в выборах избирателей, а инструментом отсеивания выступает довольно высокий порог прохождения партий в парламент. При 5-процентном барьере потерянными оказывались 49% голосов избирателей. То есть почти половина электората голосовала за партии, которые не имеют шанса остаться в Думе из-за указанной нормы, а при 7-процентном барьере количество пропавших голосов может возрасти еще больше» [5. С. 28].

Принимая во внимание тот факт, что крупные институтизированные партии современной России заорганизованы сверху, в них фактически отсутствует вертикальная мобильность и демократические способы ротации, значительная часть электората лишена возможности вести политическую борьбу в рамках членства в парламентских партиях, и перемещает свою политическую активность в электронную медиасреду, для анализа феномена политической партии, социально-политических электоральных процессов

и проблемы консолидации политической власти следует использовать понятие кластер, сетевой политический кластер, электоральный сетевой кластер, а также учитывать новых акторов политических процессов, таких как «диванные войска» и т.д.

По мере усложнения социальной структуры постиндустриального общества, развития индивидуальных предпочтений потенциальных избирателей, а также развития социальных сетей и интернет коммуникаций, структура партии как кластера становится все более сложной и неоднородной. Использование высокой неопределенности, неоднородности, мобильности и технологичности современных медиапространств позволяет отдельным лидерам, в том числе и оппозиционным, эффективно формировать электоральные кластеры и использовать их в целях политической борьбы за власть, тем самым обостряя проблемы консолидации политической власти.

Существенным является, что традиционные политические партии претерпевают сущностную трансформацию под влиянием современных технологий взаимодействия между политическими лидерами и членами партии, между членами партии и потенциальным электоратом, между партией власти и остальными институционализированными партиями, представленными в государственной думе, а также между партиями, представленными в парламенте и партиями, не преодолевшими 5% барьер.

С одной стороны, интернет технологии позволяют напрямую обращаться политическим лидерам к своим сторонникам. Многие политики ведут политические блоги и имеют персональные страницы в социальных сетях. Образование сетевых электоральных кластеров компенсирует официальные механизмы политической мобильности и элитной ротации внутри крупных политических партий. Это способствует консолидации конститuentов вокруг политического лидера, консолидации политической власти. С другой стороны, интернет пространство – это гетерогенное пространство с крайне высокой степенью неустойчивости, неопределенности и недостоверности информации и коммуникации, поэтому оно открыто для манипуляций, управления потенциальным электоратом посредством вбрасывания ложной информации, создания ложных информационных поводов и т.д.

В электронной среде проблематичным представляется традиционное использование такой социально-политической категории как «доверие», поскольку интернет это во многом лишенное авторства, ситуативно персонализированное пространство коммуникации. С одной стороны, у пользователей виртуальных сетей появляется возможность персонального общения с лидерами партий через их электронное представительство, а с другой – это во многом иллюзорная возможность, поскольку за электронным аккаунтом может скрываться совершенно другой человек, аккаунт может быть намеренно создан для организации политической манипуляции и т.д. Это позволяет сделать вывод, что кластеризация политических партий, созда-

ние сетевых электоральных кластеров в большей степени используется для инициирования и развертывания деструктивной политической активности, компрометирования политических оппонентов, формирования протестных движений, нежели для целей консолидации.

С одной стороны, можно выявить современную тенденцию создания виртуальных представительств, существующих массовых институализированных партий, как парламентских, так и не преодолевших 5% барьер для прохождения в парламент. Анализ управления информационными потоками современными политическими партиями показывает, что основные политические партии широко представлены в социальных сетях и активно используют возможности политических коммуникаций в целях политической борьбы. Данные мониторингов показывают, что электронный сегмент партийного кластера почти повторяет структуру и характеристики реального сегмента. Наибольший объем информационного потока у партий, которые в реальности обладают возможностями использовать политико-административный ресурс в политических целях. Здесь так же необходимо отметить, что не только объем и плотность информационного потока, но и общественно-политический менеджмент в сети существенно влияет на продвижение партии в виртуальных пространствах, формирование потенциального электората и мобилизацию политических сторонников. Если, например, традиционные мажоритарные партии, включая партию власти, характеризуются неравномерной виртуальной активностью во времени – они активизируются в период предвыборной гонки, а после выборов их активность существенно уменьшается, то новые партии, партии, не прошедшие в парламент, используют сетевые возможности организации партийной деятельности постоянно и более широко – по всему информационному полю социальной медиасреды [2].

С другой стороны, в формировании партийного кластера в виртуальных пространствах существенную роль играют массовые автокоммуникации, которые приводят не только к сетевизации традиционных партий, но и образованию объединений нового типа. Феномен массовых автокоммуникаций стал системообразующим феноменом в информационных пространствах. Он позволяет индивиду быть одновременно актором, потребителем, организатором информации, агентом влияния политических сообществ, лидером политического мнения, формировать политическую повестку, не выходя из дома. С 2008 года политологи наблюдают развитие тенденции превращения протестных настроений, которые формируют в виртуальных пространствах политические сообщества, движения, политические электоральные кластеры в процессы реальной политики. Люди, объединившиеся по идейным принципам в интернете, затем оказываются вместе на площадях, улицах в составе протестных шествий, маршей и политических демонстраций. При этом степень их политической мобилизации, инфор-

мационной организации и мобильности нередко оказывается значительно выше той, которая присуща традиционным институциональным партиям. Соответственно государству труднее выявлять и управлять политической активностью протестных политических движений и сетевых политических объединений. Следует отметить, что именно сетевые электронные коммуникации, формирование сетевых электоральных кластеров способствуют выдвижению оппозиционных неформальных лидеров, обеспечивают им широкую поддержку и инструменты социальной консолидации в политических целях. Как правило, сетевые электоральные кластеры оказывают значительное влияние на этапе выдвижения лидера во власть. В случае, если политическая борьба оказывается проигранной, сетевые электоральные кластеры либо распадаются, либо переходят на следующий уровень организации политического протеста и политической борьбы.

Немаловажно, что на трансформацию партийного кластера оказывают существенное влияние такие сетевые технологии как электронные платформы в формате 2.0. Интерактивные платформы, изначально получившие широкое использование в организации массовых самокоммуникаций пользователей интернет в потребительских целях – совместной покупки товаров и т.д., в политическом контексте привели к образованию политических образований, в которых радикально трансформирована традиционная структура, присущая институализированным партиям. Интерактивные электронные сообщества могут функционировать без формального лидера партии, постоянного членства, партийной дисциплины и т.д. «Средства массовых самокоммуникаций – новый тип электронной коммуникации становятся ведущим практическим механизмом для социальной консолидации в условиях современного информационного общества, которая приводит к всплеску активности социальных движений и протестов. Таким образом, зарождается новый тип социальных движений – без лидеров, без иерархии, без привязки к каким-либо организациям, – деятельность которых зарождается в автономном виртуальном пространстве и моментально выходит в городскую среду» [1. С. 208-216].

Немаловажно, что укрепление горизонтальных сетевых структур в организации политических сообществ происходит на фоне ослабления эффективности вертикальных каналов политического управления, что создает угрозы дисбаланса политической системы. Развитие партийного кластера может обрести значительный перекося в результате политического манипулирования информационными потоками, поэтому требует постоянного мониторинга и общественно-политического менеджмента.

Подытоживая вышесказанное, необходимо отметить, что в последние годы произошли радикальные структурно-функциональные изменения феномена политической партии, появились новые субстанциональные и сетевые акторы политических процессов, сетевые электоральные кластеры,

---

новые механизмы социальной консолидации и формы выражения социально-политического протеста, которые следует учитывать при решении проблемы консолидации политической власти.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Бобова Л.А. Механизмы социальной консолидации в сетевом обществе // Вестник МГИМО. 2014. № 2 (35).
2. Бродовская Е.В., Домбровская А.Ю. Конкуренция информационных потоков российских политических партий (2020-2021 г.): основные результаты социально-медийной предиктивной аналитики // [https://event.wciom.ru/file/report\\_2021/115\\_21052021094245.pdf](https://event.wciom.ru/file/report_2021/115_21052021094245.pdf).
3. ВЦИОМ: Рейтинги доверия политикам, оценки работы президента и правительства, поддержка политических партий. 11 июня 2021 // <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/reitingi-doverija-politikam-ocenki-raboty-prezidenta-i-pravitelstva-podderzhka-politicheskikh-partii-11062021>.
4. ВЦИОМ: Общественный протестный потенциал // <https://wciom.ru/ratings/protestnyi-potencial>.
5. Зырянов С.Г. Трансформация политического пространства: от политических партий к электоральным кластерам (из опыта США и России) // Вестник ТГУ. 2008. № 4.
6. Современные PR-технологии работы в интернете / авт. коллектив: А.Н. Чумиков, М.П. Бочаров, М.В. Тишкова и др. Рязань, 2011.

**A.V. OSIPOV**

*Candidate of Political Science,  
Judge of the Leninsky District Court of Rostov-on-Don,  
Rostov-on-Don, Russia*

### POLITICAL PARTIES AS PROBLEM CLUSTER OF CONSOLIDATION OF POLITICAL POWER OF MODERN RUSSIA

*The analysis of this article focuses on the phenomenon of a political party (as a substantive and network phenomenon) and the problem of consolidating the political power of modern Russia in the context of the clustering and networking processes of the modern political space. The author points to the theoretical and methodological features of considering the topic, a cluster-network approach (M. Porter, M. Enright, J. Dunning, R. Martin), a conceptual apparatus adequate for the subject of research in the context of socio-technological and socio-political challenges of our time. As a result of the analysis of modern political parties and*

---

*electoral processes in modern Russia, the author concludes that in recent years there have been radical structural and functional changes in the phenomenon of a political party, new substantive and network actors of political processes, network electoral clusters, new mechanisms of social consolidation and forms of expression of socio-political protest, which should be taken into account when solving the problem of consolidating political power.*

**Key words:** *political parties, electoral process, consolidation of political power, cluster-network approach, political technologies, political cluster, network society, actor-network theory, slaktivizm, modern Russia.*