
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 9 (78). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.09.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Шавлаева Т.М., Берсанова З.Х.А., Дахо А.А., Тесаев З.А.

Нахча-Корта: по следам минувших столетий (результаты первого этапа историко-этнографической экспедиции)..... 2428

Ушмаева К.А., Голубов М.А., Володькова Е.Н., Гончаров А.С.

Ставропольская духовная семинария во второй половине XX в. и ее сотрудничество с казачьими организациями..... 2439

Гатауллина И.А. Профессиональная идентичность разработчиков

ЭВМ в СССР: попытка историко-социологического анализа 2450

Смирнова Ю.В. Современная историография перестройки 2462

Булатов И.А. Использование мест памяти для конструирования

национальной идентичности у молодёжи на примере русских эмигрантов в Маньчжурии (1930-е гг.)..... 2476

Лысенко Ю.М. Благотворительные организации

и благотворительность в Дагестане: история и современность 2483

Покасов В.Ф., Ануфриенко И.А., Малявина Г.И., Гончаров А.С.

Социокультурный аспект возрождения казачества на Ставрополье во второй половине XX века..... 2492

Топунова И.Р. Реализация концепции социалистического

проекта в аграрном секторе в первые годы советской власти 2505

Темчук Е.И. Феномен русской «Реконкисты»

в отечественной истории 2516

Греков М.В. Деятельность представителей

Русского географического общества на Кавказе

в период с 1845 по 1872 гг. 2529

Митрофанова А.А. Социалистические соревнования

ульяновских фармацевтических работников

в годы Великой Отечественной войны 2536

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права

(часть двенадцатая)..... 2541

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Цветкова О.В. Субнациональное

политическое пространство Российской Федерации 2556

Осипов А.В. Политические партии как проблемный кластер

консолидации политической власти современной России 2563

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Павлов А.Е., Кривова А.Л., Афонин М.В. Институт

налоговых льгот как инструмент стимулирования добычи

нетрадиционной нефти в РФ: оценка эффективности 2572

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Топал Н.М. Развитие международной законодательной практики по сохранению историко-культурного наследия в середине XX века	2577
Гехт А.Б. У истоков финансово-промышленной группы семьи Валленберг: основные вехи биографии А.О. Валленберга.....	2583
Нечай Е.Е. Символическая политика государства в контексте пандемии COVID-19: кейс России.....	2590
Колпаков К.О. Гуманитарная деятельность международных молодежных организаций: история, эволюция, перспективы	2597
Меркулов А.Л. Проблемы внешней политики и политики безопасности Германии.....	2607
Эгембердиев А.К. Инструменты и способы коммуникации среди трудовых мигрантов из Кыргызстана.....	2616
Сергеева М.Н. Формирование моста между КНР и ЮАР в международных отношениях	2622
Туранский М.М. Этнический вопрос как одна из причин распада Югославии	2632
Булва В.И. Россия и ЕС: «киберсотрудничество» или «киберпротивоборство»?	2638
Мансур Д.Н. Отдельные механизмы «мягкой силы» в дипломатии России в последнее десятилетие	2649

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Пахомова Д.А. Военное присутствие как инструмент реализации внешнеполитического курса США на Ближнем Востоке в XXI веке на примере отношений США и ОАЭ	2654
Хвалей А.А. Женщины и дети как субъект и объект «информационного джихада» (на примере пропагандистской кампании «Исламского государства»).....	2662

НАШИ АВТОРЫ	2670
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	2676
---	------

СУБНАЦИОНАЛЬНОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Введение. Субнациональное политическое пространство Российской Федерации не является неизменным. Время от времени в силу определенных политических причин оно изменяется. Отсутствие в Российской Федерации должной концепции или стратегии территориального развития региональной системы страны обуславливает актуальность данной темы.

Материалы и методы. Для исследования субнационального политического пространства выбран компаративный метод.

Результаты исследования. Результаты исследования имеют теоретическую и практическую значимость. Материалы исследования будут полезны для изучения субнациональных границ, трансграничных отношений, а также для выработки мер по разработке стратегии пограничной политики России.

Ключевые слова: политическое пространство, субнациональная граница, регион, федеральный округ.

В современных условиях пандемии, геополитической конфронтации мировых держав, активизации международного терроризма, расширения неконтролируемых миграционных потоков проблема возникновения противоречий в области политических отношений остается сложной и специфической составляющей внутрироссийской социально-политической обстановки.

Россия – многонациональная и поликонфессиональная держава и для такого государства проблема межнациональных отношений всегда актуальна. Прежде всего, необходимо исходить из ясного понимания природы межнациональных отношений как сложного и специфического явления современного мира, а также из определения совокупности (системы) причин и факторов, которые обуславливают развитие межнациональной напряженности как в кросснациональном, так и в национальном (субнациональном) масштабах.

Одним из центральных объектов изучения в субнациональном политическом пространстве является «регион». Регион с точки зрения географического масштаба представляет собой целостность и одновременно часть целого (1). Регион обозначает любой участок земной поверхности с набором специфических свойств. Этот набор определенных свойств и качеств создают регион, отличая его от других территориальных образований.

На внутристрановом уровне почти всегда есть административно-территориальное деление, которое включает формальные регионы (субъекты) (2), предусмотренные действующим законодательством. Формальные регионы имеют субнациональные границы, созданные для целей управления на данной территории [4] (3).

На уровне исследовательской гипотезы предполагается, что становление субнациональных границ регионов происходит в результате воздействия системных факторов различного происхождения. Для рассмотрения субнационального политического пространства необходимо: во-первых, изучение истории становления субнациональных границ на разных исторических этапах; во-вторых, определение принципов проведения и корректировки субнациональных границ [5. Р. 10].

История становления субнациональных границ. Главным количественным индикатором измерения субнациональных границ является увеличение или уменьшение числа административно-территориальных единиц (регионов). Изменения, происходящие с субнациональными границами, связаны с процессами укрупнения (объединение мелких единиц в более крупные) и разукрупнения самих административно-территориальных единиц, присоединения или отсечения участков территорий одного региона под управление другого субъекта РФ.

На протяжении истории все изменения субнациональных границ происходили в результате реформ административно-территориального деления, проведение которых связано с текущими политическими потребностями государства, а именно с изменениями политико-территориальных принципов управления территорией и ее частями. *Административно-территориальное деление* (АТД) представляет собой разделение территории государства на административно управляемые части – административно-территориальные единицы [2].

Проведение эмпирического исследования предполагает анализ эволюции субнациональных границ по следующим периодам: *период с 1708 г.* (губернские границы), *период до 1917 г.* (границы Российской империи), далее – *изучение границ советского и современного периодов.*

Имперский период (XVIII – начало XX вв.) разделен на два отрезка в становлении губернских границ: фаза имперского становления и расширения внешних рубежей (XVIII в.), которая характеризуется нестабильными политико-административными (губернскими) границами; фаза имперской ста-

бильности (XIX – начало XX вв.), отличающаяся устойчивыми политико-административными (губернскими) границами.

Таким образом, в течение XVIII и XIX вв. прослеживается колебательный процесс, который представлен в волнах укрупнения и разукрупнения. Отметим, субнациональное пространство в этот период имеет историческую устойчивость.

Рассматривая исторические этапы, обратимся к формированию субнациональных границ в советский и постсоветский периоды, так как решающее влияние на формирование современных внутригосударственных границ оказал распад СССР.

Период становления советского государства (между двумя мировыми войнами) характеризуется стабильными внешними политическими границами, но неустойчивыми внутренними субнациональными границами. В целом отметим кратковременность существования субнациональных границ в период становления советского государства, который заметно отличался от губернского периода.

На этом этапе завершились последние крупные территориально-административные преобразования РСФСР. Политико-территориальная структура с ее субнациональными границами кардинально не менялась, сохранилась до 1992 г. (Чечено-Ингушская республика разделилась на самостоятельные Чеченскую и Ингушскую республики).

Далее происходили изменения, не затрагивающие субнациональные границы территориально-административных единиц РСФСР, а касающиеся изменения названий ряда городов и преобразований АССР в ССР. После распада СССР Россия как независимое государство сохранила федеративную форму в политико-территориальной структуре и в основном прежнее административно-территориальное деление.

Современный период субнациональных границ связан с реформой федерализма и созданием федеральных округов с целью укрепления исполнительной власти. В соответствии с указом президента В.В. Путина 13 мая 2000 г. все субъекты РФ (а на тот период их число составляло 89) были сгруппированы в семь федеральных округов [3]. Каждый округ приобрел полномочного представителя Президента (полпреда), основная цель которого заключалась в мониторинге ситуации на территории данного субъекта. В послании Федеральному Собранию в 2000 г. В.В. Путиным было обозначено, что федеральные округа не являются новыми территориальными образованиями, представляющими административно-унитаристское государственное устройство, а также не являются макрорегионами или мега-субъектами [1]. На сегодняшний день в административно-территориальном делении насчитывается восемь федеральных округов.

Определение принципов проведения и корректировки субнациональных границ. Для исследования субнациональных границ в полити-

ческом пространстве России на разных исторических этапах был выбран *компаративный метод*.

Центральный федеральный округ (ЦФО).

Компаративный анализ изменений внутренней структуры регионов-представителей ЦФО на протяжении трех основных периодов (губернский период, советский период, современный этап) показал, что исследуемые 16 административно-территориальных единиц можно разделить на две группы.

Первая группа – регионы с относительно устойчивыми субнациональными границами и внутренним районированием (*Брянская, Калужская, Костромская, Липецкая, Тамбовская и Тверская области*). В ходе исторического становления Российского государства территории данных регионов изменялись наименьшее количество раз, и само число районов на начальном этапе развития административных единиц практически совпадает с современным состоянием.

Вторая группа – регионы с «динамичными» субнациональными границами (*Белгородская, Владимирская, Воронежская, Ивановская, Курская, Московская, Орловская, Рязанская, Смоленская области и г. Москва*). На становление субнациональных границ данных субъектов оказали влияние процессы укрупнения. Основной фактор развития внутреннего районирования этих регионов – экономический и культурно-исторический. Районы выделяются по промышленным основаниям, а также в соответствии с историческими предпосылками формирования данных территорий.

В состав *Приволжского федерального округа (ПФО)* входят 14 субъектов РФ. Компаративный анализ изменений внутренней структуры регионов ПФО на протяжении трех временных периодов показал, что исследуемые 14 административно-территориальных единиц можно поделить на две группы. *Первая группа* – регионы с относительно устойчивым районированием и субнациональными границами (*Республика Башкортостан, Кировская область, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Нижегородская область, Оренбургская область, Пензенская область, Самарская область, Саратовская область, Ульяновская область*).

Вторая группа – регионы с «динамичным» характером образования. Процессы образования их не носят «эволюционный» подход, а имеет место «стихийный» характер образования: *Пермский край, Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Чувашская Республика*.

Северо-Западный федеральный округ (СЗФО) имеет в своем составе 10 субъектов РФ. Компаративный анализ изменений внутренней структуры показал, что на протяжении трех основных периодов на территориальные изменения воздействовали политические, исторические и экономические факторы. В СЗФО образовались новые политико-административные единицы, заложенные в советский период и исторически сложившиеся во времена Российской империи. В западной части федерального округа субнаци-

ональные границы имели динамичный характер в связи с политическими конфликтами, однако в восточной части округа отмечалось стабильное состояние, и изменения были незначительными. К *стабильным регионам* относятся: *Республика Карелия, Архангельская область, Вологодская область, Ленинградская область, Новгородская область и Санкт-Петербург*. Более *динамичные регионы*, имеющие существенные изменения территории и субнациональных границ, – *Республика Коми, Ненецкий автономный округ, Псковская область, Мурманская область, Калининградская область*.

Южный федеральный округ (ЮФО) имеет в своем составе 8 субъектов РФ. Компаративный анализ изменений внутренней структуры субъектов ЮФО на протяжении трех основных периодов показал, что исследуемые административно-территориальные единицы динамично изменяли территорию и субнациональные границы. Территории подвергались переделу в связи с пограничным расположением и близостью границ к соседним государствам. Относительная устойчивость относится к советскому периоду. Современные субнациональные границы имеют неустойчивый характер в связи с укрупнением субъектов на данной территории ЮФО. Основной фактор развития внутреннего районирования этих регионов – культурно-исторический и географический. Районы выделяются по экономическим основаниям, а также в соответствии с историческими особенностями.

В состав *Уральского федерального округа* (УФО) входят 6 субъектов РФ. Все административно-территориальные единицы УФО имеют «динамичные» субнациональные границы в связи с упразднением и укрупнением территорий.

Сибирский федеральный округ (СФО) имеет в своем составе 12 субъектов. В губернский период образование административно-территориальных единиц происходило медленно, за исключением *Кемеровской области* и *Иркутской области* по причине освоения территории Сибирского края (природно-климатические условия и отдаленность территории от центра). В советский период в СФО происходит укрупнение территории. *Регионы с «динамичным» характером* образования субнациональных границ: *Республика Бурятия, Хакасия и Красноярский край*. На современном этапе в субъектах СФО выделено большое количество районов, что объясняется большими масштабами территории данного федерального округа.

Дальневосточный федеральный округ (ДФО) состоит из 9 субъектов. ДФО крупнейший по размерам территории федеральный округ. В округе практически все субъекты (кроме *Амурской области* и *Еврейской автономной области*) имеют выход к морю, а один – *Сахалинская область* – не имеет сухопутной границы с другими субъектами и основной территорией России. Другой особенностью округа является наличие сухопутных границ с КНР и КНДР, а также морских границ с Японией и США. Кроме того, в федеральном округе представлены все виды субъектов РФ (кроме города федераль-

ного значения), в том числе единственная в России автономная область (Еврейская) и единственный в России автономный округ, вышедший из состава (Магаданской) области (Чукотский). Все административно-территориальные единицы ДФО имеют «динамичные» субнациональные границы.

В составе *Северо-Кавказского федерального округа* (СКФО) 7 субъектов. На протяжении трех периодов территория административно-территориальных единиц видоизменялась: административно-территориальные единицы входили в определенный период времени в одну область, республику, «обменивались» районами, народами, вследствие чего в СКФО наблюдается территориальная идентичность проживающих народов, так как культурный обмен происходил на протяжении всей истории. Субнациональные границы субъектов (*Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская республика, Карачаево-Черкесская республика, Республика Северная Осетия – Алания, Ставропольский край, Чеченская республика*) имеют «динамичный» характер. На территории СКФО не наблюдается устойчивых ареалов границ.

Таким образом, мы имеем дело с уникальным феноменом – субнациональным политическим пространством. Следует обращать внимание на изменение субнациональных границ, представляющих собой основу внутри-страновой национальной безопасности, поскольку именно они порой более выражено представляют интересы национальной безопасности государства и народа в целом.

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) В отечественной географии целостное определение региона дано Э. Алаевым, согласно определению регион выступает как территория, по совокупности отличающаяся от других территорий и обладающая целостностью и единством.

(2) Отметим, понятия регион и субъект являются синонимами в российской политической терминологии.

(3) По Дж. Прескотту административная граница проводится политическими субъектами в целях более удобного управления территорией. При проведении такой границы ставится задача создать эффективное для управления деление территории государства на части (административные единицы).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Послание Президента Российской Федерации от 08.07.2000 г. // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/22401>.

2. *Тархов С.А.* Изменение административно-территориального деления России за последние 300 лет. 2001.

3. Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 г. № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе».

4. Цветкова О.В. Формальные правила и технологии изменения субнациональных границ России // Регионология. 2016. № 94.

5. Prescott J. The maritime political boundaries of the world / Victor Prescott and Clive Schofield. 2nd ed. Leiden; Boston: Martinus Nijhoff, 2005.

O.V. TSVETKOVA

*Candidate of Political Science, Associate Professor,
Associate Professor, Department of Russian Politics,
Faculty of Political Science, Moscow State
University named after M.V. Lomonosov,
Moscow, Russia*

SUBNATIONAL POLITICAL SPACE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Introduction. *The subnational political space of the Russian Federation is not unchangeable. From time to time, due to certain political reasons, they change. The lack of a proper concept or strategy for the territorial development of the country's regional system in the Russian Federation determines the relevance of this topic.*

Materials and methods. *A comparative method was chosen to study the subnational political space.*

The results of the study. *The results of the study have theoretical and practical significance. The research materials will be useful for studying subnational borders, cross-border relations, as well as for developing measures to develop a strategy for Russia's border policy.*

Key words: *political space, subnational border, region, federal district.*