
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 9(90). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИГК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.09.2022.

Формат 60×84/8. Объем 52,75.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).

Заказ № 737

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования к подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Яценко А.М., Терещенко О.В., Ушмаева К.А., Гончаров А.С.

О формировании исторических представлений казачества
Кубанской области в конце XIX века 3168

Шавлаева Т.М.

Чеченский тайп Ачалой во второй половине
XIX – 40-ые годы XX вв. (по полевым материалам) 3177

Пантелеев В.И., Воронов И.И.

Продажа леса с корня как форма экономической реализации
права собственности государства на землю
в Сибири в конце XIX – начале XX вв. 3194

Веремейчик А.Е.

Материальные ценности крупных помещичьих резиденций
в северо-западном крае Российской Империи
во время военных событий начала XX в.
(на примере Несвижского замка князей Радзивиллов)..... 3205

Соловьева Л.В., Крюкова И.В., Ушмаева К.А., Гончаров А.С.

Категория времени в системе исторических представлений
казачества Кубанской области (60-90-е гг. XIX века) 3216

Кузнецов В.Н.

Значение предпринимательства в развитии кредитной системы
на Северо-Западе России в пореформенный период 3226

Ушмаева К.А., Яценко А.М., Голубов М.А., Гончаров А.С.

Правовые основы производства дел в станичных судах
во второй половине XIX века
(на материалах Кубанской области) 3239

Макина А.И.

Хакаские обычаи помощи в скотоводстве 3249

Садым К.Б.

Генезис и основные тенденции развития греческих
общественных организаций на Кубани..... 3257

Пазиров Е.Д.

Становление основ промышленного производства
казахстанского города Кентау в 1940-1950 гг. 3263

Рябкова О.В.

Салехардский рыбоконсервный комбинат
в годы Великой Отечественной войны 3272

Букина Д.В.

Минское гетто в воспоминаниях узников..... 3281

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья девятая..... 3287

Качуренко Д.С.

Разделение властей как философская доктрина
и управленческий принцип: теоретические аспекты 3305

Аргун Л.Л.

Критика бихевиорализма У.Х. Райкером
и теория рационального выбора..... 3314

Миронова С.А.

Проблема корпоративизма в политической науке..... 3324

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Чулков Д.И.

Механизмы противодействия манипуляции и пропаганде
в работах Г. Лассуэлла и Дж. Дьюи..... 3336

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА

Чжэн Хань.

Влияние процесса тюркской интеграции на Россию и Китай..... 3344

Галеева Н.Ф.

Роль национально-культурных организаций
в сохранении этнической идентичности
(на примере Ямало-Ненецкого автономного округа) 3356

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Магадиев М.Ф.

Государственное управление в сфере информационной политики
Российской Федерации в условиях гибридной войны 3364

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Ушаков Д.В., Терентьев В.И.

Монгольские школьные учебники по гуманитарным дисциплинам как инструмент формирования национальной идентичности..... 3374

Сюй Хун

22-й саммит ШОС – новый импульс для интеграционных проектов ЕАЭС и «Один пояс, один путь»..... 3384

Инь Цюнь, Грачиков Е.Н., Чэн Го.

Theoretical Analysis of China's Belt and Road Initiative from Africa to Latin America: the Roots of China's Intention and Behavior/
Теоретический анализ китайской инициативы
«Один пояс, один путь» от Африки до Латинской Америки:
истoki и реализация Китая..... 3392

Сысун И.С., Терентьев В.И.

Роль учебников истории в развитии
национальной идентичности в Монголии 3407

Покасов В.Ф., Ануфриенко И.А., Малявина Г.И., Гончаров А.С.

Magical Practices in the Everyday Life of the Ancient Greeks/
Магические практики в повседневности древних греков..... 3414

Урнер Мехмет.

Основы культурной дипломатии в контексте формирования механизмов консолидации и развития национального тождества турецкого государства в системе международных отношений: особенности всестороннего комплекса подходов правительства Партии справедливости и развития (ПСР) к осуществлению и воплощению концепции «мягкой силы» 3424

Рахимов К.Х., Федина С.В., Холов С.Х., Якуба А.Я.

Антитеррористический фокус
сближения Индии и Таджикистана 3435

Терентьев В.И.

Праздничная культура как фактор и выражение
национальной идентичности современных монголов..... 3454

Табейкина Е.К.

Влияние религиозного фактора на формирование
политического и общественного строя европейских государств 3465

Гильфанов А.Р.

Республика Татарстан в системе межкультурного диалога
Российской Федерации и ЮНЕСКО на современном этапе..... 3474

Лю Цзинюань

Положение Китая в системе глобального управления 3482

Мальсагов Р.А.

Исламские радикальные движения: факторы образования
и критерии различения 3489

Хромова А.В.

Российско-иранские отношения
в русле информационного сотрудничества 3498

Надёжсин А.Д., Осянин В.С.

Сотрудничество России и ЕС в контексте системы
международной безопасности (1990-е – 2021 гг.)
и их критика с позиции многополярного мира 3506

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**Братковская Д.В., Демидова Е.Р., Рогова Я.Д.**

Политика КНР в Центральной Азии
и влияние конфликта в СУАР 3516

Денискина А.В.

Изучение и преподавание истории в России в XVIII веке 3524

Денисов А.Е.

Обзор виртуального симпозиума к 90-летию
Мирослава Хроха в журнале «Нация и национализм» 3532

Зинюров Н.Ш.

Региональный опыт политических партий
на парламентских выборах и на местных органах власти 3544

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Потенциал Соединённых Штатов Америки
в космическом пространстве перед новыми вызовами 3552

Мясников Д.С., Вароди А.И., Булыгин М.А.

Антироссийские санкции: хронология применения
и влияние на экономику РФ 3559

НАШИ АВТОРЫ 3564

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3573

Д.В. БРАТКОВСКАЯ

*студент Дальневосточного федерального университета,
Россия, г. Владивосток*

Е.Р. ДЕМИДОВА

*студент Дальневосточного федерального университета,
Россия, г. Владивосток*

Я.Д. РОГОВА

*студент Дальневосточного федерального университета,
Россия, г. Владивосток*

ПОЛИТИКА КНР В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И ВЛИЯНИЕ КОНФЛИКТА В СУАР

Страны Центральной Азии и Китай имеют схожие интересы и цели в проведении внешней политики. Они стремятся к укреплению национальной безопасности, развитию своего экономического потенциала, интеграции экономик. Эти государства достигли понимания, что без совместной деятельности в борьбе с терроризмом и экстремизмом и экономической интеграции мир в регионе, разделенном этнически и религиозно, будет трудно достигим.

Развитие Синьцзяна в составе КНР позволило улучшить положение населения региона и сделало сотрудничество с Пекином более привлекательным с пограничными странами. Однако успехи в экономическом развитии омрачаются национальной и внутренней политикой. Установление полицейского режима, а также устройство так называемых лагерей по перевоспитанию, серьезно повредили международному престижу Китая и не помогли установить гармоничные отношения между различными этносами. Фактор Синьцзяна играет важную роль в отношениях КНР с Центральной Азией. Регион связывает ЦА и Китай, через него проходит торговый оборот государств. Внутренняя политика Китая в СУАР серьезно влияет на мнение о КНР со стороны среднеазиатских государств.

В данной статье автор анализирует внешнюю политику КНР в векторе ЦА и влияние, оказываемое на нее внутренним межэтническим конфликтом страны на территории Синьцзян-Уйгурского автономного района.

Ключевые слова: *международные отношения, внешняя политика, Азиатско-Тихоокеанский регион, Центральная Азия, СУАР, национальная*

политика, социально-экономическое развитие, безопасность, религиозный экстремизм, межэтнический конфликт, Шанхайская организация сотрудничества.

В последние годы роль Азиатско-Тихоокеанского региона в международных отношениях многократно возросла. Это связано с тем, что сегодня АТР является наиболее динамично и стабильно развивающимся регионом мира, с численностью населения, достигающей до 3,5 миллиарда человек. В регионе находятся значительные запасы полезных ископаемых, в том числе 90% залежей олова на планете, 50-70% – каменного угля, меди, урана, 40% – железной руды. Именно здесь появился такой термин, как новые индустриальные страны. Среди ведущих экономик региона можно назвать Гонконг, Тайвань, Южную Корею и Сингапур – так называемых «азиатских тигров», Японию, Австралию, Новую Зеландию. Выделяют в АТР и четыре центра силы современного мира: США, Китай, Японию и Россию [3].

Границы региона не были постоянны и расширились после Второй Мировой войны, когда начался перенос центров промышленного производства из Европы и США в регионы с дешевыми трудовыми и энергетическими ресурсами, богатыми залежами полезных ископаемых, что позволило снизить стоимость товаров. Таким образом, регион в начале века представлявший совокупность колониальных владений и лишь нескольких независимых стран Юго- и Северо-Восточной Азии стал охватывать все государства по берегам Тихого океана [4]. Отличительной чертой АТР стало взаимодействие совершенно различных цивилизаций и народов, что и определяет его сложное устройство.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 5; 6; 7; 8; 10; 13; 14; 15; 16].

Однако проблему влияния уйгурского вопроса на отношения Китая со странами постсоветской Центральной Азии нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Одной из значимых областей, лежащих в границах Центральной Азии, является Синьцзян-Уйгурский автономный район (СУАР) Китая. Синьцзян или Восточный Туркестан неразрывно связан со странами Центральной Азии или Западным Туркестаном экономически, социально и этнически, что отражено и в названиях этих территорий. Крупнейшим этносом, проживающим в СУАР, являются тюркоязычные уйгуры, также автономии населяют крупные общины казахов, киргизов и узбеков. Поэтому, на события в соседнем регионе общества центральноазиатских стран реагируют особенно чутко. Крупная уйгурская община проживает в этих государствах, что также усложняет построение отношений. Синьцзян является частью

транспортного коридора «Восточный Китай – Центральная Азия – Европа», крупнейшим производителем хлопка не только в КНР, но и в мире, производя 80% и 20% от общего производства соответственно. Именно в этой части КНР расположены крупнейшие запасы угля, газа и нефти. Таким образом, Синьцзян является важным транспортным коридором Китая, крупным поставщиком продуктов сельского хозяйства, национальным лидером в энергетическом и горнодобывающем секторах.

Для того, чтобы полнее оценить развитие отношений Китая с обретшими в 1991 году независимость республиками Центральной Азии, необходимо оценить цели и задачи КНР в этом направлении. Они изменялись на протяжении всего постсоветского периода. На первом этапе, сразу после распада Советского Союза, главной целью внешней политики Пекина было создание благоприятной международной среды и построение «пояса стабильности» вокруг страны. Такая «стратегия выживания» привела к осторожности и гибкости во внешнеполитической деятельности. Так, несмотря на спешный уход России из ЦА, Китай не спешил проводить активные действия в регионе, ограничившись установлением дипломатических отношений в январе 1992 года и совместное с Россией, урегулирование вопросов безопасности. Предпочтение отдавалось двусторонним контактам, позволявшим быстро решить наиболее насущные проблемы, лежащие перед странами региона и Китаем. В 1992 году были начаты консультации по вопросам роста проявлений уйгурского сепаратизма, делимитации границ с Казахстаном и Кыргызстаном. Экономическая активность была незначительна и ограничивалась челночной торговлей. Молодые государства региона также не фокусировались на углублении отношений с восточным соседом. Существует две основных причины такой политики: первая заключалась в настороженности по поводу возможной экспансии все еще коммунистического Пекина, вторая – опора в решении многих проблем, вставших перед регионом (терроризма, бедности, этнических и политических конфликтов) на Россию, страны Запада и близкие по культуре страны исламского мира. Можно сделать вывод, что именно такая аккуратная политика заложила основу для сотрудничества РФ, КНР и стран Центральной Азии, а также создала предпосылки для будущего расширения китайского присутствия в регионе.

Во второй половине 1990-х годов Пекин переходит к так называемой «стратегии постепенного проникновения» в Центральную Азию для решения проблем безопасности и экономического развития приграничного СУАР. Центральная Азия начала представляться как источник значительных запасов углеводородов, потенциальный рынок для китайских товаров. Вместе с тем уязвимость центральноазиатских стран к таким транснациональным проблемам, как исламский радикализм, наркотрафик, заставила Пекин обратить более пристальное внимание на вопросы безопасности в регионе. Это

связано и с ростом уйгурского сепаратизма: экстремистские группировки переходили к террористическим методам борьбы как в СУАР, так и в сопредельных государствах. Для решения этих проблем было налажено взаимодействие по линии силовых структур и спецслужб, а Китай начал оказывать военную-техническую помощь странам региона. Для расширения сотрудничества в Центральной Азии в 1996 году была создана «Шанхайская пятерка», состоявшая из Китая, России, Кыргызстана, Казахстана и Таджикистана. Включив в свой состав Узбекистан, группа послужила базой для основания в 2001 году Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). Товарооборот со центральноазиатскими державами вырос в два раза по сравнению с первой половиной 1990-х годов и достиг пределов 580-1050 млн\$. Можно констатировать, что во второй половине десятилетия политика Китая в отношении Центральной Азии, хотя и все еще опиралась на тандем с Россией, стала более решительной, четче стали выделяться ее контуры. Однако, переход Пекина к более активной политике имел противоречивые последствия: с одной стороны, был совершен прорыв в развитии сотрудничества по всем ключевым направлениям, с другой – произошла деформация экономических отношений, при которой взаимная торговля строилась по принципу «центральноазиатское сырье в обмен на китайскую готовую продукцию». Страны Центральной Азии также уделили большее внимание китайскому вектору внешней политики. Из-за увеличения как внутренне-, так и внешнеполитических проблем они стали чаще обращаться именно к Пекину как к гаранту безопасности и стабильности. Разрыв экономических связей с северным соседом заставил избрать Китай в качестве основного экспортера товаров потребления и источника инвестиций на освоение нефтегазовых месторождений.

С 2001 года начинается новый, третий этап развития межгосударственных отношений в регионе. Внешняя политика КНР стала еще более активной и наступательной, в связи с ростом напряженности после событий 11 сентября 2001 и усилением влияния США в мире. Главной стратегической целью Пекина становится достижение баланса сил на границах и в зонах национальных интересов страны. Решению этих новых задач способствовало то, что «четвертому поколению» политической элиты Китая во главе с Ху Цзиньтао от предшественников досталось более сильное и устойчивое государство. Основной акцент Пекин сделал на укреплении ШОС и дальнейшем развитии двусторонних связей с государствами ЦА. В ШОС на правах наблюдателей вошли Индия, Иран, Пакистан и Монголия, укрепился имидж и значение экономической составляющей организации. В 2004 году создана Региональная антитеррористическая структура (РАТС) с центром в Ташкенте. Наблюдался и значительный рост масштабов торговли: с 1,4 млрд\$ в 2001 году до 43млрд\$ в 2014 году [9]. Сохранилась прежняя

динамика торговой активности: страны ЦА выступали как источник сырьевых ресурсов, Китай – как поставщик уже готовой продукции.

Главным направлением внешнеполитической стратегии КНР на современном этапе по-прежнему остается обеспечение благоприятных внешних условий для дальнейшего развития страны и превращения ее в мировую державу, и сотрудничество с ЦА играет далеко не последнюю роль в осуществлении этих планов. Тем не менее, в 1990-х годах внешнеполитические шаги Пекина были достаточно осторожны и в значительной степени координировались с Москвой. Однако в первом десятилетии XXI века центральноазиатское направление стало рассматриваться в качестве составной части всего комплекса внешнеполитических усилий КНР; кардинальные изменения в международной обстановке придали китайской политике в регионе наступательный характер.

Построение отношений Китая с государствами Центральной Азии во многом определялось необходимостью обеспечения стабильности, безопасности и устойчивого развития Синьцзян-Уйгурского автономного района. Политика КНР в Синьцзяне вызывает озабоченность в государствах Центральной Азии. В обществах этих стран преследование мусульман вызывает возмущение. В СУАР проживают крупные диаспоры народов ЦА: около полутора миллионов этнических казахов 180 тысяч киргизов, 50 тысяч таджиков и 10 тысяч узбеков, часть которых также находятся в воспитательных лагерях Китая. Популярно мнение о том, что китайцы воспринимают все мусульманское и тюркское население лишь в качестве источника терроризма и экстремизма. Поэтому в Центральной Азии нередки антикитайские настроения и даже протесты. При этом полностью синофобия общества ЦА не охватила. Причиной является огромная зависимость региона от Китая. Китайские компании создают рабочие места, развивают местную инфраструктуру. Пекин является главным экономическим партнером стран региона, крупнейшим источником инвестиций. К тому же синофобы – это весьма разрозненная группа, состоящая из националистов, этнических уйгуров, верующих мусульман и других. Власти скорее разделяют недоверие граждан к большому восточному соседу, однако не могут критиковать особенности его внутренней политики, так как зависимы от инвестиций и кредитов. Интерес власти стран Центральной Азии проявляют и к системам видеоконтроля за населением, с успехом, применяемым властями СУАР.

Важнейшим и наиболее зависимым от внутренней ситуации в СУАР является Казахстан. Это обусловлено полуторамиллионной казахской общиной, проживающей по ту сторону границы. Часто они оказываются среди узников лагерей перевоспитания, нередки и случаи нелегального пересечения границы со стороны этнических казахов. Это вызывает дополнительную напряженность. В других странах синофобия обуславливается скорее экономическими причинами (конкуренция на рынке труда между местными

и китайскими рабочими за уровень зарплат, рабочие места, ростом зависимости от Китая) [11]. Несмотря на симпатии населения, уйгурский сепаратизм был также и угрозой молодым государствам Центральной Азии. Так, Таджикистан, пребывавший в состоянии гражданской войны в начале своей независимой истории, подвергался вторжениям со стороны группировок уйгурских сепаратистов с территории Синьцзяна. Кооперация с властями и правоохранительными органами Китая в рамках ШОС помогла купировать эту угрозу.

Таким образом, несмотря на очевидные выгоды в углублении сотрудничества с Китаем, общества центральноазиатских стран относятся к политике Китая в Синьцзяне в частности, и к углублению сотрудничества с КНР вообще, настороженно. Это связано с жесткими мерами по интеграции региона и стабилизации внутренней обстановки внутри СУАР. С другой стороны, политические элиты стран настроены не так конфронтационно, осознавая незаменимость восточного соседа как в области обеспечения безопасности, так и в качестве экономического партнера. Именно поэтому национальные организации уйгуров подвергаются гонениям, к примеру, в Таджикистане [12], а министерства иностранных дел государств региона не спешат однозначно осуждать практики, применяемые КПК в Синьцзяне с целью умирения непокорного региона [17].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Адьяева З.С., Валетова В.В., Кутаев М.Ю. К вопросу о трансформации политического строя Центральной Азии в постсоветский период // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2020. Т. 9. № 3 (33).
2. Аюпова З.К., Кусаинов Д.У., Рахимова Г.Д. Современное состояние правового регулирования казахстанско-китайских отношений // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2020. Т. 9. № 4 (34).
3. Баранов Н.А. Азиатско-Тихоокеанский регион в системе геополитических координат современного европоцентричного мира // Персональный сайт Николая Баранова // <https://www.nicbar.ru/politology/study/kurs-geopoliticheskie-problemy-evropejskogo-razvitiya/282-tema-18aziatsko-tikhookeanskij-region-v-sisteme-geopoliticheskikh-koordinat-sovremennogo-evropotsentrichnogo-mira>.
4. «Большая Восточная Азия»: мировая политика и региональные трансформации: научно-образовательный комплекс / В.Я. Белокреницкий и др.; рук. авт. колл. А.Д. Воскресенский; под общ. ред. А.Д. Воскресенского; Моск. гос. инт междунар. отношений (ун-т) МИД России. М.: МГИМО-Университет, 2010.

5. Дроздов И.А., Рахман Хашими М.М., Федоров А.В., Шарagina А.Д. Фактор экономического влияния КНР во внутренней и внешней политике Казахстана // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 4 (80).

6. Киселев С.Г. Евразия – пространство геополитического и геоцивилизационного противостояния // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2020. Т. 9. № 1 (31).

7. Курьлёв К.П., Габриелян Г.Р., Фарактинова Е.Н. Роль и место Центральной Азии в реализации Китаем инициативы «Пояс и путь» // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 4 (73).

8. Медведев Н.П., Глебов В.А. К вопросу о способах урегулирования политических конфликтов // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2018. Том 8. № 5.

9. Суходолов Я.А. Торгово-экономическое сотрудничество Китая со странами Центральной Азии // Известия БГУ. 2020. № 1 // <https://cyberleninka.ru/article/n/torgovo-ekonomicheskoe-sotrudnichestvo-kitaya-so-stranamit-sentralnoy-azii>.

10. Тахир Мохаммад Тахир, Эршад Ахмад Сияр. Геополитические последствия трансформации афганской государственности после прихода к власти талибов для стран Центральной Азии (Таджикистана, Узбекистана и Туркменистана) // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 2 (78).

11. Умаров Т. Антикитайская осень. Почему власти Казахстана не справляются с протестами против Китая – Фонд Карнеги за Международный Мир // <https://carnegiemoscow.org/commentary/80155>.

12. Узбеков Д., Курманов З. Уйгуры как актор политического процесса в Кыргызской республике // Центральная Азия и Кавказ. 2014. № 2 // <https://cyberleninka.ru/article/n/uygury-kak-aktor-politicheskogo-protsessav-kyrgyzskoy-respublike>.

13. Хамиджонов Ш.Д., Любина Д.Е. Реализация внешнеполитической стратегии Узбекистана в рамках региональных организаций евразийского пространства // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2022. Т. 11. № 4 (44).

14. Хо Дун. Политические аспекты китайско-российского экономического сотрудничества // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 6 (82).

15. Цзюнь С., Цюжунь Ц. «Мягкая сила» Китая в Центральной Азии в 2010-2020 гг. // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 12 (81).

16. Чжан До. Влияние внешнеполитических факторов на внутреннюю ситуацию в Синьцзян-уйгурском автономном районе Китая // Вопросы политологии. 2019. Т. 9. № 5 (45).

17. Carefully, Kazakhstan Confronts China About Kazakhs in Xinjiang Re-Education Camps – The Diplomat // <https://thediplomat.com/2018/06/carefully-kazakhstan-confronts-china-about-kazakhs-in-xinjiang-re-education-camps/>.

D.V. BRATKOVSKAYA

*Student Far Eastern Federal University,
Vladivostok, Russia*

E.R. DEMIDOVA

*Student Far Eastern Federal University,
Vladivostok, Russia*

YA.D. ROGOVA

*Student Far Eastern Federal University,
Vladivostok, Russia*

CHINA'S POLICY IN CENTRAL ASIA AND THE IMPACT OF THE CONFLICT IN XUAR

The countries of Central Asia and China have similar interests and goals in foreign policy. They strive to strengthen national security, develop their economic potential, and integrate economies. These states have reached an understanding that without joint action in the fight against terrorism and extremism and economic integration, peace in a region divided ethnically and religiously will be difficult to achieve.

The development of Xinjiang as part of the PRC has improved the situation of the population of the region and made cooperation with Beijing more attractive with border countries. However, progress in economic development is overshadowed by national and domestic politics. The establishment of a police regime, as well as the establishment of so-called re-education camps, seriously damaged China's international prestige and did not help to establish harmonious relations between different ethnic groups. The Xinjiang factor plays an important role in China's relations with Central Asia. The region connects Central Asia and China, the trade turnover of the states passes through it. China's domestic policy in the XUAR seriously influences the Central Asian states' opinion of the PRC.

In this article, the author analyzes the foreign policy of the PRC in the vector of Central Asia and the impact exerted on it by the country's internal interethnic conflict in the territory of the Xinjiang Uygur Autonomous Region.

Key words: *international relations, foreign policy, Asia-Pacific region, Central Asia, Xinjiang Uygur Autonomous Region, ethnic policy, socio-economic development, security, religious extremism, interethnic conflict, Shanghai Cooperation Organization.*