
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 9(90). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИГК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.09.2022.

Формат 60×84/8. Объем 52,75.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500).

Заказ № 737

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования к подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal "Issues of National and Federative Relations" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "Domestic history, ethnology and ethnography", "History of international relations and world politics", "History and philosophy of politics", "Political institutions, processes and technologies", "Political culture, ethnopolitics and ideologies", "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Яценко А.М., Терещенко О.В., Ушмаева К.А., Гончаров А.С.

О формировании исторических представлений казачества
Кубанской области в конце XIX века 3168

Шавлаева Т.М.

Чеченский тайп Ачалой во второй половине
XIX – 40-ые годы XX вв. (по полевым материалам) 3177

Пантелеев В.И., Воронов И.И.

Продажа леса с корня как форма экономической реализации
права собственности государства на землю
в Сибири в конце XIX – начале XX вв. 3194

Веремейчик А.Е.

Материальные ценности крупных помещичьих резиденций
в северо-западном крае Российской Империи
во время военных событий начала XX в.
(на примере Несвижского замка князей Радзивиллов)..... 3205

Соловьева Л.В., Крюкова И.В., Ушмаева К.А., Гончаров А.С.

Категория времени в системе исторических представлений
казачества Кубанской области (60-90-е гг. XIX века) 3216

Кузнецов В.Н.

Значение предпринимательства в развитии кредитной системы
на Северо-Западе России в пореформенный период 3226

Ушмаева К.А., Яценко А.М., Голубов М.А., Гончаров А.С.

Правовые основы производства дел в станичных судах
во второй половине XIX века
(на материалах Кубанской области) 3239

Макина А.И.

Хакаские обычаи помощи в скотоводстве 3249

Садым К.Б.

Генезис и основные тенденции развития греческих
общественных организаций на Кубани..... 3257

Пазиров Е.Д.

Становление основ промышленного производства
казахстанского города Кентау в 1940-1950 гг. 3263

Рябкова О.В.

Салехардский рыбоконсервный комбинат
в годы Великой Отечественной войны 3272

Букина Д.В.

Минское гетто в воспоминаниях узников..... 3281

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья девятая..... 3287

Качуренко Д.С.

Разделение властей как философская доктрина
и управленческий принцип: теоретические аспекты 3305

Аргун Л.Л.

Критика бихевиорализма У.Х. Райкером
и теория рационального выбора..... 3314

Миронова С.А.

Проблема корпоративизма в политической науке..... 3324

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Чулков Д.И.

Механизмы противодействия манипуляции и пропаганде
в работах Г. Лассуэлла и Дж. Дьюи..... 3336

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА

Чжэн Хань.

Влияние процесса тюркской интеграции на Россию и Китай..... 3344

Галеева Н.Ф.

Роль национально-культурных организаций
в сохранении этнической идентичности
(на примере Ямало-Ненецкого автономного округа) 3356

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Магадиев М.Ф.

Государственное управление в сфере информационной политики
Российской Федерации в условиях гибридной войны 3364

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Ушаков Д.В., Терентьев В.И.

Монгольские школьные учебники по гуманитарным дисциплинам как инструмент формирования национальной идентичности..... 3374

Сюй Хун

22-й саммит ШОС – новый импульс для интеграционных проектов ЕАЭС и «Один пояс, один путь»..... 3384

Инь Цюнь, Грачиков Е.Н., Чэн Го.

Theoretical Analysis of China's Belt and Road Initiative from Africa to Latin America: the Roots of China's Intention and Behavior/
Теоретический анализ китайской инициативы
«Один пояс, один путь» от Африки до Латинской Америки:
истоки и реализация Китая..... 3392

Сысун И.С., Терентьев В.И.

Роль учебников истории в развитии
национальной идентичности в Монголии 3407

Покасов В.Ф., Ануприенко И.А., Малявина Г.И., Гончаров А.С.

Magical Practices in the Everyday Life of the Ancient Greeks/
Магические практики в повседневности древних греков..... 3414

Урнер Мехмет.

Основы культурной дипломатии в контексте формирования механизмов консолидации и развития национального тождества турецкого государства в системе международных отношений: особенности всестороннего комплекса подходов правительства Партии справедливости и развития (ПСР) к осуществлению и воплощению концепции «мягкой силы» 3424

Рахимов К.Х., Федина С.В., Холов С.Х., Якуба А.Я.

Антитеррористический фокус
сближения Индии и Таджикистана 3435

Терентьев В.И.

Праздничная культура как фактор и выражение
национальной идентичности современных монголов..... 3454

Табейкина Е.К.

Влияние религиозного фактора на формирование
политического и общественного строя европейских государств 3465

Гильфанов А.Р.

Республика Татарстан в системе межкультурного диалога
Российской Федерации и ЮНЕСКО на современном этапе..... 3474

Лю Цзинюань

Положение Китая в системе глобального управления 3482

Мальсагов Р.А.

Исламские радикальные движения: факторы образования
и критерии различения 3489

Хромова А.В.

Российско-иранские отношения
в русле информационного сотрудничества 3498

Надёжсин А.Д., Осянин В.С.

Сотрудничество России и ЕС в контексте системы
международной безопасности (1990-е – 2021 гг.)
и их критика с позиции многополярного мира 3506

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**Братковская Д.В., Демидова Е.Р., Рогова Я.Д.**

Политика КНР в Центральной Азии
и влияние конфликта в СУАР 3516

Денискина А.В.

Изучение и преподавание истории в России в XVIII веке 3524

Денисов А.Е.

Обзор виртуального симпозиума к 90-летию
Мирослава Хроха в журнале «Нация и национализм» 3532

Зинюров Н.Ш.

Региональный опыт политических партий
на парламентских выборах и на местных органах власти 3544

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Потенциал Соединённых Штатов Америки
в космическом пространстве перед новыми вызовами 3552

Мясников Д.С., Вароди А.И., Булыгин М.А.

Антироссийские санкции: хронология применения
и влияние на экономику РФ 3559

НАШИ АВТОРЫ 3564

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3573

А.В. ДЕНИСКИНА

магистрант Государственного
гуманитарно-технологического университета,
Россия, Московская область, г. Орехово-Зуево

ИЗУЧЕНИЕ И ПРЕПОДАВАНИЕ ИСТОРИИ В РОССИИ В XVIII ВЕКЕ

В статье анализируются основные тенденции формирования новых методик при изучении и преподавания истории в XVIII веке. XVIII столетие это период радикальных перемен во всех сферах общественной жизни российского государства и общества в целом. Век, который приносит новые веяния с Запада, происходит изучение Российской истории выдающимися учеными того времени, создается примерная структура проведения и изучения истории России на разных этапах обучения, все это создает общий спектр изучения истории как предмета в школах, гимназиях, университетах.

Ключевые слова: педагогика, история, образование, учебные заведения XVIII века.

Введение. Образование – процесс получения новых знаний за определенный период времени. Так и историческое образование имеет определенные тенденции и развитие в школах, гимназиях и университетах в XVIII веке. Главная цель развития любого развивающегося общества является воспитание подрастающего поколения. А чтобы поколения не совершало ошибок прошлого, и передаются знания, накопленные со временем. При Петре Первом наступает момент, когда в образование происходит новый толчок из-за процесса европеизации. Открытие учебных заведений таких как «математическая и навигационная» школы приносят познания не только в технических науках, но и в гуманитарных сферах, а история начинается зарождаться на правах «Всеобщей истории» и преподаваться на иностранных языках. Сама же история России будет включена в учебные планы школ только в середине века, благодаря Михаилу Васильевичу Ломоносову. Учебная литература не была настолько обширна из того что специалистов которые могли бы ее писать было не так уж и много. Начнем с пособия под название «Синописис», который включает в себя, большой объем материала, очень подробно описывает о столкновениях русских князей,

христианизации русской земли. Данное пособие несет в себе более повествовательный характер, нежели чем учебное пособие. Она хороша на обычного читателя, который хочет прочесть хроники из летописей о князьях, но не более этого. Мнение историков тоже неоднозначное, государственный деятель В.Н. Татищев высказался так: «Сокращенная история, именуемая «Синописис», хотя весьма кратка и много нужное пропущено, но вместо того польских басен и недоказательных включений со избытком внесено» [10. С. 9]. Август Людовик Шлецер дает удовлетворительную оценку «Синописису» называя его «жалким сочинением» [9. С. 56]. Таким образом давая неоднозначные оценки историков того времени о «Синописисе», пособие действительно является лишь хорошим летописным рассказом. Школьные учебники ворвались в XVIII веке под эгидой разных писателей. Михаил Васильевич Ломоносов представляет в свет учебник под названием «Краткий летописец с родословием» давая небольшой обзор от Рюрика до Петра I. Каждому из правителей он написал характеристику жизни и правления, подчеркнув все из летописей, хотя он и сам допускал, что достоверность их не велика: ««...в наших летописях не без вымыслов меж правдою, как-то у всех древних народов история сперва баснословна» [3. С. 177-178, 182]. В 1769 году Август Шлецер выпускает учебник «Изображение Российской истории». Книги представляют собой небольшие карманные пособия, предназначенные для ознакомления иностранцев с русской историей. Но Шлецер сразу дает понять, что его труд основан не на летописях, ибо они еще не обработаны в полной мере, а опирается на труд В.Н. Татищева, показывая тем самым, что русская история важна для серьезных читателей. «Всемирная история» Янковича де Мириево это заказ комиссии для училищ, и он создал свое пособие на фактическом материале собраний И.М. Стриттера. Его пособие не только давало хорошо структурированный исторический материал, но и содержало рекомендации по проведению учения. Было предложено читать материал по частям, а учитель должен объяснять то, что было прочитано. Демонстрировать на карте места, на которых происходили какого-либо рода события, походы, переселения народов. Задавать учащимся опросы, а также в кратком формате производить повторение того, что было пройдено на прошлом уроке. Янкович предлагал излагать материал своими словами, но в некоторых отношениях основывался на настенных картах (ланд-карты) и пр. «Краткая Российская история» 1799 г. В собственном учебнике, автор Т. Териак выполнил приложением 3 исторические карты. Выполнил исчерпывающий и подробный курс по истории России, однако с сухой подачей материала.

Основой изучения истории России в учебных заведениях послужили работы В.Н. Татищева (1686-1750), ученых Петербургской академии наук, в т.ч. Г.Ф. Миллера (1705-1783), А.Л. Шлецера (1735-1809), автора семитомной «Истории Российской от древнейших времен» М.М. Щербатова

(1733-1790) и многих других отечественных и зарубежных исследователей. Но их научные работы не имели никаких шансов быть примененными в качестве учебного материала в школьном образовании. Для этого необходимо было систематически излагать весь курс русской истории на понятном для детей языке.

Пособия играли огромную роль в преподавании истории, хоть их было немного, но они смогли создать хоть малое представление о жизни и правления русских князей. Но также немаловажную роль играют сами учебные заведения. XVIII век несет в себе именно тот момент, когда учебные заведения начинают только открывать учащимся в нем людям загадки истории. Одна из первых академий которая была открыта Пастором Глюком, а также школа Феофана Прокоповича открывают нам изучение истории. Сам курс преподавания был не обширный, история преподавалась лишь в конце дня и только по желанию самого учащегося. Поэтому однозначно нельзя сказать, смог ли курс заинтересовать учащегося нет. Другая же ситуация складывается в Академии наук, она становится неким центром по выработки всех образовательных программ, а также издает учебную литературу [1]. Вся «всемирная история» (включавшая в себя генеалогию), подготовляла сама Академия наук с начальным курсом мифологии. Таким образом Академия наук стала не только центром образования, но и воспроизвела достаточно грамотно изложенные пособия для обучения учащихся. Так же за основу методов преподавания, да и самого обучения можно взять детище Михаила Васильевича Ломоносова Московский государственный университет. При нем открываются две гимназии – дворянская и разночинская. Вся структура гимназии была поделена на 4 школы: русскую, латинскую, французскую и немецкую. Латинская школа делилась на 3 класса: «нижнюю», «среднюю», «высшую». Именно в «вышнем латинском» классе не останавливалось изучение латинского языка («переводы и толкование трудных латинских авторов и стихотворцев»), арифметики, геометрии, греческого языка и начинали изучение истории, генеалогии, российского стихотворства и основ риторики, логики и метафизики [4]. Если посмотреть на расписание предметов (таблица 1), можно сделать вывод что история преподавалась на уровне со всеми предметами одинаково.

Таблица 1. Нижний класс

	7–11	2–4	4–6
Понедельник	Читать и писать по немецки и первые основания грамматики немецкой	Правила российского правописания и писать по русски	Сокращенная история
Вторник	тож	Арифметика в целых числах	Сокращенная география
Среда	Школьные разговоры, вокабулы и легкие 1 переводы	Катехизис российской	Свобода (по выбору учащихся: рисование, танцы, музыка, фехтование)
Четверг	Читать и писать по немецки и притом первые основания немецкой грамматики	Читать и писать по русски Правила российского правописания	Сокращенная история
Пятница	тож	Арифметика в целых числах	Сокращенная география
Суббота	Школьные разговоры, вокабулы и легкие переводы	Свобода	

Таблица 2. Высший класс

	7–11	2–4	4–6
Понедельник	Толкование немецкого автора и переводы с немецкого на русское	Универсальная история и генеология	Писать по немецки и по латыни
Вторник	Тож и переводы с русского на немецкое	Пространнейшая география и употребление глобуса	Арифметика и геометрии
Среда	Штиль Российской и сочинение на русском языке писем	Универсальная История и генеология	Свобода (по выбору учащихся: рисование, танцы, музыка, фехтование)
Четверг	Толкование немецкого автора и переводы с немецкого на русское	Пространнейшая география и употребление глобуса	Писать по немецки и по латыни
Пятница	Тож и переводы с русского на немецкое	Катехизис российской	А. Арифметика и геометрия
Суббота	Штиль Российской и сочинение на русском языке писем	Свобода	

Таблица 1. Нижний класс, Высший класс

После того как обучающийся заканчивал гимназию он мог поступать в университет. Сама история преподавалась на III факультете, хотя по плану Михаила Васильевича Ломоносова факультет был философской направленности. Он сильно отличается от нынешнего факультета философии, как и по предметам, которые изучаются, так и по задачам, поставленными перед ним. Все студенты начинали свое образование именно с философского факультета, в не зависимости, на какую специализацию они обучались. Считается что огромный вклад в развитие преподавания истории во второй половине XVIII в. Была Первая Казанская гимназия, которая была открыта по указу 1758 года. В ней систематически преподавалась как всеобщая, так и отечественная история. Хотя само историческое образование было далеко не на первом месте. Например, в нижнем и высшем исторических классах всеобщей истории отводилось 3 часа в неделю, а Священной истории и катехизису – 6 часов. Преподавание было достаточно объемным для учащихся, это связано с изменением политической ситуации, а также

правителя Государства Российского, ведь Екатерина II выступала истинным навигатором в образовании. Обучение истории также происходило и в Главном российском училище, и Учительской семинарии в Петербурге, однако, только в двух из 12 нижних училищ происходил процесс ее преподавания. В качестве предмета история входила в учебную программу главной немецкой школы немецкого лютеранского прихода Святого Петра, которая была открыта в 1762 году. В институте благородных девиц, девушкам преподавали историю только на базовом уровне и как говорят современник того периода: «настолько, чтобы девица не скучала, слыша о них разговоры, и не делала глупых вопросов, над которыми смеяться станут» [5. С. 68]. История стала частью учебной программы в гимназии иностранных единоверцев (греческих кадетских корпусов), «благородного» и частных пансионов Москвы. Но самое главное, с момента открытия народных школ в 1786 году история наконец стала обязательным предметом школьного образования.

Таким образом учебные заведения по-разному интерпретировали преподавания истории, скорее всего это связано со статусом учебного заведения и статусом детей которые там обучались. Но не малое значение отдавалось методики, она была элементарно и не принуждена. В основном в течении всего периода XVIII века история в России преподавалась на иностранных языках. В пособиях мог отражаться материал в вопросно-ответной форме, данная форма была заимствована у западноевропейских школ, где данная модель была достаточно эффективна. Таким образом, сам процесс состоял в том, что учащиеся запоминали конкретные ответы на вопросы, а роль учителя заключалась в том, чтобы отслеживать, на сколько хорошо учащиеся запомнили. Этот метод был отражен в Проекте духовной комиссии: «И задавать чтение истории универсальной <...> и, сколько возможно, выбирая главнейшие эпохи, вопросами и ответами вытверживать наизусть» [6. С. 333]. Многие просветители были ярыми противниками такой методики, они говорили: «детский разум не только должен быть упражняем и обогащаем различными знаниями, но и постепенно приобретать способность исследовать и анализировать то, что они хотят знать <...> А сие делается, когда обще с ними и соразмерно их возрасту думают, рассуждают, исследуют, сомневаются, решают» [7. С. 17]. Самым главным они считали то, что сами учителя вместе со своими учениками активно участвовали в беседах. Непосредственно из его уст ученик лучше усваивает материал. В конечном счете, если учитель попытается рассказать историю самим учащимся, они смогут сделать выводы, которые направят их в правильном направлении в их знаниях истории. «Руководство учителям народных училищ», которое было разработано Ф.И. Янковичем, выдвигало следующие педагогические требования: «Ученики должны отвечать не «да» и не «нет», но полною речью <...>. Лучше, если они отвечают исправно

своими словами, нежели теми словами, какие находятся в книге; ибо из того видеть можно, что они дело понимают». В высших классах рекомендовалось вызывать у учащихся самостоятельное мышление: «При всех учениках, а особливо больших, стараться учителя должны более об образовании и изощрении разума их, нежели о наполнении и упражнении памяти <...>. Учитель должен все слова выговаривать громко, плавно и ясно, глаза обращать всюду и ходить около всех учеников, дабы видеть, все ли прилежно его слушают и дело свое исправляют» [8]. Еще интересная методика – это дробление всего класса на группы по уровню знаний. Первая группа считалась самой выдающейся с точки зрения того что они быстрее всех усваивали материал, и самое главное они могли ее применять по «месту назначения». Именно с такими детьми проще всего изучать новые темы, а также велик шанс им усложнять терминологию, да и саму подачу материала. Вторая группа больше будет похожа на учеников среднего обучения. У них достаточно развита память, и они могут хорошо рассуждать. Но единственно их нельзя заставлять учить все наизусть, главное, чтобы их мысль была близко к тексту и ее понимал учитель. Данных учащихся главное постоянно пробуждать на такую мозговую деятельность, чтобы подача их мысли развивалась правильно. Третья группа состояла из достаточно слабых учеников, у них плохо была развита память, и они не грамотно формулировали свою мысль. Лучшая стратегия в данном случае это проводить занятия индивидуально и ограничить возможность учить наизусть. По сути, новый метод требовал, чтобы ученики понимали то, что они выучили, наизусть, а учителя помогали ученикам запомнить этот материал. Основой воспитания было буквальное усвоение учебника «всем на уроке» и на протяжении всего урока. «Письменный метод» использовался для быстрого усвоения информации, данной студентам. Учитель написал на доске все предложение и стал понемногу стирать слова, но всегда оставлял первые буквы, и ученики должны были их выучить. Например, после предложения, начинающегося со слов: «Бог всему..», учитель писал Б.в., «Верую в единого Бога» – В.в.е.Б. После этого учитель записывал исходные буквы предложения, и ученик должен был повторить их полностью, после чего, буквы убирались и ученик повторял фразу по памяти. В Смольном институте был самый творческий способ запомнить и повторить то, что выучили за неделю. В XVIII веке данный способ был предложен комиссией об народных училищах другим училищам. В субботу все учителя собрались, чтобы провести дискуссию со студентами, однако, каждый по всему предмету. «Учитель катехизиса спрашивал воспитанницу: какое существо называем мы Богом? Кто создал мир? Учитель географии, услышав о мире, предлагал вопрос: как разделяется мир сей на глобусе? Учитель геометрии предлагает исследовать «фигуру мира», найти центр глобуса, вычислить его поверхность. Затем спрашивал учитель истории: кто описал создание мира? Когда жил святой историк Моисей?

Какие писал он книги? Какие народы и государства в его век были?» [2. С. 218]. Однако инспектор классов в Смольном институте отверг этот способ повторения, поскольку «искусства и благоразумия учительского никаким учебным способом заменить не можно» [2. С. 332].

На первый взгляд может показаться, что смысл вообще изучения преподавания истории России в XVIII веке, если данные методики и литература в наше время не применяются. А смысл в том, чтобы повысить уровень образования и качества знаний обучающихся. Связано это с тем, что государству в данный период времени понадобились достаточно образованный сегмент людей, которые смогут развивать свою мысль и даже принимать важные решения. И самое важное у нас в это период времени прорубается окно в Европу, а это означает, что страна должна двигаться только вперед и не отставать от ведущих стран Европы. Поэтому государством открываются учебные заведения, новые направления в изучение наук и разрабатываются первые методики. Изучение особенностей обучения истории в XVIII веке позволило более конкретно, рассмотреть, как предавалась история, стоит отметить, что в основном использовалась табличная методика изучения истории России, и что учитель в основном не преподавал, а просто было «легкое» чтение истории. Делая вывод можно прийти к такому заключению, что естественно между XVIII веком и XXI веком огромное различие в преподавании истории России, применяются совершенно другие методы, учебная литература и т.д., но некоторые отголоски все-таки существуют и отражены в нынешнее время. В XVIII в. в России сложилась историческая наука как самостоятельная отрасль научных знаний. В основном она развивалась под влиянием идей Просвещения и рационализма.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Костина Т.В., Кирикова О.А. Учебные книги в гимназии Академии наук 1730-х гг. // Детские чтения. 2018. № 1 (13) // <https://cyberleninka.ru/article/n/uchebnye-knigi-v-gimnazii-akademii-nauk-1730-h-gg>.
2. Лихачева Е.О. Материалы для истории женского образования в России. Санкт-Петербург, 1890-1901.
3. Ломоносов М.В. Древняя Российская история // Ломоносов М.В. Полное собрание сочинений. М.-Л.: Изд. АН СССР, 1952. Т. 6.
4. Ломоносов М.В. Полное собрание сочинений. М., 1956. Т. 11.
5. Преподавание истории в школе. 1960. № 4.
6. Рождественский В.С. Материалы для истории учебных реформ в России в XVIII-XIX вв. СПб., 1910.
7. Романовский В.Е. Руководство по русской истории. М., 1911.
8. Руководство учителям народных училищ. СПб., 1783.

9. Сборник Отделения русского языка и словесности Академии Наук. СПб., 1875. Т. 13.

10. *Татищев В.Н.* История России. М., 1768. Кн. 1.

A.V. DENISKINA

*Magister, State Humanitarian and
Technological University, Orekhovo-Zuyevo,
Moscow Region, Russia*

STUDYING AND TEACHING HISTORY IN RUSSIA IN THE 18TH CENTURY

The article analyzes the main trends in the formation of new methods in the study and teaching of history in the 18th century. The 18th century is a period of radical changes in all spheres of public life of the Russian state and society as a whole. The century that brings new trends from the West, the study of Russian history by outstanding scientists of that time is taking place, an approximate structure of conducting and studying the history of Russia at different stages of education is being created, all this creates a general spectrum of studying history as a subject in schools, gymnasiums, universities.

Key words: *pedagogy, history, education, educational institutions of the 18th century.*