
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 9(90). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.09.2022.

Формат 60×84/8. Объем 52,75.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500).

Заказ № 737

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования к подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Яценко А.М., Терещенко О.В., Ушмаева К.А., Гончаров А.С.

О формировании исторических представлений казачества
Кубанской области в конце XIX века 3168

Шавлаева Т.М.

Чеченский тайп Ачалой во второй половине
XIX – 40-ые годы XX вв. (по полевым материалам) 3177

Пантелеев В.И., Воронов И.И.

Продажа леса с корня как форма экономической реализации
права собственности государства на землю
в Сибири в конце XIX – начале XX вв. 3194

Веремейчик А.Е.

Материальные ценности крупных помещичьих резиденций
в северо-западном крае Российской Империи
во время военных событий начала XX в.
(на примере Несвижского замка князей Радзивиллов)..... 3205

Соловьева Л.В., Крюкова И.В., Ушмаева К.А., Гончаров А.С.

Категория времени в системе исторических представлений
казачества Кубанской области (60-90-е гг. XIX века) 3216

Кузнецов В.Н.

Значение предпринимательства в развитии кредитной системы
на Северо-Западе России в пореформенный период 3226

Ушмаева К.А., Яценко А.М., Голубов М.А., Гончаров А.С.

Правовые основы производства дел в станичных судах
во второй половине XIX века
(на материалах Кубанской области) 3239

Макина А.И.

Хакаские обычаи помощи в скотоводстве 3249

Садым К.Б.

Генезис и основные тенденции развития греческих
общественных организаций на Кубани..... 3257

Пазиров Е.Д.

Становление основ промышленного производства
казахстанского города Кентау в 1940-1950 гг. 3263

Рябкова О.В.

Салехардский рыбоконсервный комбинат
в годы Великой Отечественной войны 3272

Букина Д.В.

Минское гетто в воспоминаниях узников..... 3281

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья девятая..... 3287

Качуренко Д.С.

Разделение властей как философская доктрина
и управленческий принцип: теоретические аспекты 3305

Аргун Л.Л.

Критика бихевиорализма У.Х. Райкером
и теория рационального выбора..... 3314

Миронова С.А.

Проблема корпоративизма в политической науке..... 3324

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Чулков Д.И.

Механизмы противодействия манипуляции и пропаганде
в работах Г. Лассуэлла и Дж. Дьюи..... 3336

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА

Чжэн Хань.

Влияние процесса тюркской интеграции на Россию и Китай..... 3344

Галеева Н.Ф.

Роль национально-культурных организаций
в сохранении этнической идентичности
(на примере Ямало-Ненецкого автономного округа) 3356

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Магадиев М.Ф.

Государственное управление в сфере информационной политики
Российской Федерации в условиях гибридной войны 3364

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Ушаков Д.В., Терентьев В.И.

Монгольские школьные учебники по гуманитарным дисциплинам как инструмент формирования национальной идентичности..... 3374

Сюй Хун

22-й саммит ШОС – новый импульс для интеграционных проектов ЕАЭС и «Один пояс, один путь»..... 3384

Инь Цюнь, Грачиков Е.Н., Чэн Го.

Theoretical Analysis of China's Belt and Road Initiative from Africa to Latin America: the Roots of China's Intention and Behavior/
Теоретический анализ китайской инициативы
«Один пояс, один путь» от Африки до Латинской Америки:
истoki и реализация Китая..... 3392

Сысун И.С., Терентьев В.И.

Роль учебников истории в развитии национальной идентичности в Монголии 3407

Покасов В.Ф., Ануприенко И.А., Малявина Г.И., Гончаров А.С.

Magical Practices in the Everyday Life of the Ancient Greeks/
Магические практики в повседневности древних греков..... 3414

Урнер Мехмет.

Основы культурной дипломатии в контексте формирования механизмов консолидации и развития национального тождества турецкого государства в системе международных отношений: особенности всестороннего комплекса подходов правительства Партии справедливости и развития (ПСР) к осуществлению и воплощению концепции «мягкой силы» 3424

Рахимов К.Х., Федина С.В., Холов С.Х., Якуба А.Я.

Антитеррористический фокус сближения Индии и Таджикистана 3435

Терентьев В.И.

Праздничная культура как фактор и выражение национальной идентичности современных монголов..... 3454

Табейкина Е.К.

Влияние религиозного фактора на формирование политического и общественного строя европейских государств 3465

Гильфанов А.Р.

Республика Татарстан в системе межкультурного диалога Российской Федерации и ЮНЕСКО на современном этапе..... 3474

Лю Цзинюань

Положение Китая в системе глобального управления 3482

Мальсагов Р.А.

Исламские радикальные движения: факторы образования
и критерии различения 3489

Хромова А.В.

Российско-иранские отношения
в русле информационного сотрудничества 3498

Надёжсин А.Д., Осянин В.С.

Сотрудничество России и ЕС в контексте системы
международной безопасности (1990-е – 2021 гг.)
и их критика с позиции многополярного мира 3506

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**Братковская Д.В., Демидова Е.Р., Рогова Я.Д.**

Политика КНР в Центральной Азии
и влияние конфликта в СУАР 3516

Денискина А.В.

Изучение и преподавание истории в России в XVIII веке 3524

Денисов А.Е.

Обзор виртуального симпозиума к 90-летию
Мирослава Хроха в журнале «Нация и национализм» 3532

Зинюров Н.Ш.

Региональный опыт политических партий
на парламентских выборах и на местных органах власти 3544

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Потенциал Соединённых Штатов Америки
в космическом пространстве перед новыми вызовами 3552

Мясников Д.С., Вароди А.И., Булыгин М.А.

Антироссийские санкции: хронология применения
и влияние на экономику РФ 3559

НАШИ АВТОРЫ 3564

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3573

А.Е. ДЕНИСОВ

кандидат политических наук,
старший преподаватель кафедры конфликтологии
Казанского (Приволжского) федерального университета,
Россия, г. Казань
ORCID 0000-0002-8616-6006
eLibrary SPIN-код 2630-3040

ОБЗОР ВИРТУАЛЬНОГО СИМПОЗИУМА К 90-ЛЕТИЮ МИРОСЛАВА ХРОХА В ЖУРНАЛЕ «НАЦИЯ И НАЦИОНАЛИЗМ»

14 июня 2022 года исполнилось 90 лет Мирославу Хроху, одному из самых известных историков, социологов и политологов нашего времени, который является пионером в изучении национализма и национальных движений у малых народов. В данном обзоре мы проанализировали 12 эссе признанных специалистов в этой области знания. Все эссе не похожи друг на друга и достаточно критичны по своему содержанию. Затрагиваются совершенно разные темы: от анализа отдельных теоретических положений работ М. Хроха до применимости его концепций к изучению случаев за пределами Европы. Эссе авторов, представленных в обзоре, содержат богатый познавательный материал, который будет интересен для широкого круга специалистов.

Ключевые слова: конфликт интересов, культура, М. Хрох, национализм, национальные движения, нация, симпозиум, этничность.

Введение. В преддверии юбилея авторитетный журнал «Нация и национализм» по инициативе профессора университета Осло (Норвегия) Элизабет Бакке провел виртуальный симпозиум в 3 номере журнала за 2022 год под общей модерацией профессора Джона Бройи из Лондонской школы экономики и политических наук [11].

В работе симпозиума приняли участие 12 человек из 10 стран. Географический охват участников не ограничивался Европой. Структура виртуального симпозиума выглядит следующим образом: в начале Джон Брайи предоставляет небольшое введение, где вкратце описывает основные темы, которые будут затронуты у авторитетных ученых, принимающих участие в данном мероприятии. Затем следуют небольшие эссе, в которых

отражается тот или иной аспект интеллектуального наследия живого классика Мирослава Хроха. Однако, стоит отметить, что работы в рамках данного симпозиума не являются «поздравлениями с юбилеем», а включают в себя и критическую составляющую при оценке тех или иных положений работ Мирослава Хроха.

Для удобства текст обзора разделим на 3 блока. Первый блок будут входить эссе о непосредственных теоретических концептах Мирослава Хроха (Джозеф Лирссен, Милош Ржезник, Эрик Шторм, Элизабет Бакке и Джон Бройи). Второй блок – эссе с критикой некоторых представлений Мирослава Хроха о развитии национальных движений (Джон Хатчинсон, Синиша Милешевич и Карел Шима). Третий блок состоит из эссе с достаточно разным содержанием, но их объединяет то, что они направлены на выявлении возможности применения теоретических концепций Мирослава Хроха не только для Европы и малых народов, но и для неевропейских кейсов. Кроме этого, в этих эссе затрагиваются вопросы определенной посреднической роли работ М. Хрох в объединении нарративов изучения условных «западных» и «восточных» типов национализма и национальных движений. Авторами этих эссе стали Житка Малечкова, Мариана Криель, Хосе Нуньес Сейшас и Павел Коларж.

Эссе о теоретических концертах Мирослава Хроха. Первый блок эссе открывает работа профессора Амстердамского университета Джозефа Лирссена «Главные герои». Концепция «главных героев» Мирослава Хроха тесно вплетена в три фазы развития национального движения (фаза А, фаза В, фаза С) [14].

Дж. Лирссен отмечает, что в XIX веке происходит поворот национальной интеллигенции малых народов от элитарности к народности [11. Р. 739]. В это же время, начинается рост массовых печатных СМИ с их резко возросшей доступностью по цене и географическим распространением. Именно в этом меняющемся историческом контексте, когда появилась возможность распространения культурных нарративов этнической группы на широкие массы населения, «главные герои» (этническая интеллигенция) нашли свою роль. Как известно, этническая группа не однородна по своему социальному статусу, но культура пересекает классовые различия.

В этом контексте автор эссе задается вопросом: «Кто создал национальные движения?» Ответ оказывается интересным – через гетерогенность самой этой среды интеллигенции и даже с применением термина М. Фридена «узко-центричности» («thin-centredness») [12]. Узко-центричные идеологии намерено отделяются от более широких контекстов, таким образом, эта идеология ограничена в амбициях и масштабах [12. Р. 750]. От этого, по мнению, Дж. Лирссена, «главные герои» не были стеснены какими-то определенными идеологиями. Они могли быть левыми или правыми, выступать за реформы или за реставрацию традиций и так далее.

Национальные лидеры позиционировали себя именно как этническую интеллигенцию, несмотря на разные классовые различия. Таким образом, «главные герои» определялись не только той или иной социально-политической ситуацией, но и их идеалами и действиями: расстановкой приоритетов и отстаиванием национальной идентичности в общественных делах [11. Р. 740].

Следующими эссе в данном блоке являются работы профессора из Варшавы Милоша Ржезника и профессора Лейденского университета (Нидерланды) Эрика Шторма. Если не вдаваться в детали каждого эссе, то они посвящены концепту «малая нация» у Мирослава Хроха и некоторым размышлениям о критериях успешности национальных движений.

В эссе М. Ржезника отмечается, что малая нация – это скорее некоторое публицистическое обозначение для не доминирующих этнических групп в государстве. Не доминирующая этническая группа, по мнению М. Ржезника, определяется ее положением во властных структурах в то время имперских государств. Как он отмечает, у таких этнических групп не было государственной элиты, и их члены брали на себя такие элитные роли только путем перехода к доминирующему государственному языку и культуре [11. Р. 743].

Главной идеей эссе является поиск причин успешности одних национальных движений и не успешности других. Отчасти из первого эссе Дж. Лирссена мы понимаем, что успех национального движения заключается в моменте перехода к массовой фазе. М. Ржезник выделяет структурные (экономические, демографические и социальные) и политические обстоятельства, которые препятствовали этническому национальному формированию и способствовали другим коллективным идентичностям.

В эссе Э. Шторма основное внимание приковано к культурным факторам. Автор отмечает, что трудно провести четкое разделение между национальными и региональными движениями, так как в большинстве случаев националистические движения стремились к автономии, а не к независимости [11. Р. 745]. Кроме этого, новые национальные государства создавались последовательными волнами. В итоге, по мнению Э. Шторма, самым важным для успеха национального движения было открытие «окон возможностей» [20. Р. 752]. Одним из таких окон стало окончание Первой мировой войны, когда многие национальные движения Центральной и Восточной Европы, изучаемые М. Хрохом, обрели независимость.

В заключении по эссе М. Ржезника и Э. Шторма можно сделать вывод, что «провал» национальных движений означал не их упадок, а скорее переход к этническо-национальному регионализму. Новые национальные движения тесно переплетены с регионализмом и являются одной из реакций на ослабление национального государства. Такие движения часто возвращаются к более ранним фазам по М. Хроху (к фазе А). В своем фокусе

на этнической принадлежности и регионе они выражают новые формы коллективной идентичности.

Инициатором виртуального симпозиума выступила Элизабет Бакке, профессор университета Осло. В своем эссе она остановилась на роли национально значимых конфликтов интересов в работах Мирослава Хроха. Заслуга Э. Бакке в данном эссе заключается в том, что она показала трансформацию взглядов М. Хроха по этому вопросу.

М. Хрох всегда отдельное внимание уделял национально значимым конфликтам интересов во время фазы В. В своих первых работах он отмечал, что национально значимые конфликты интересов во время фазы В совпадали с языковыми (а иногда и религиозными) различиями [14. Р. 185]. Однако, как мы видели в эссе Дж. Лирссена, поскольку нация не была однородным классом или социальной группой, это были не материальные интересы нации в целом, а некоторые определенные интересы конкретных классов и групп, члены которых принимали активное участие в национальном движении.

В книге, которая вышла в 2015 году, он расширяет свой анализ процессов формирования наций, начиная с «малых» наций и заканчивая «государствами-нациями» [13]. Как только национальные движения начинают выдвигать политические требования от имени будущей нации, и в частности требования автономии, это угрожает монополии правящих элит на власть. Последующая борьба за власть, таким образом, представляет собой национально значимый конфликт интересов. М. Хрох считает такие конфликты главной движущей силой формирования нации в малых нациях и утверждает, что их накопление привело к более быстрому успеху национальной агитации [13. Р. 159-160]. Это связано с тем, что национальные аргументы должны были «резонировать» с тем, что отдельные люди и социальные группы считают своими собственными интересами.

Элизабет Бакке делает вывод, что «ранний» М. Хрох делал акцент на объективных материальных интересах. В более поздних работах усиливается акцент на стремлении к власти и престижу и более четкое различие между объективным и субъективным аспектом национальных интересов [11. Р. 747].

Завершает данный блок эссе работа Джона Бройи, виртуального модератора дискуссии о научном наследии Мирослава Хроха в рамках этого симпозиума. Эссе посвящено 3 фазам именно национализма, а не 3 фазам развития национального движения. Дж. Бройи предлагает нам отнестись к каждой из этих фаз не как к последовательным частям одной концепции, а как к каждому конкретному виду национализма.

Более того, по мнению, Дж. Бройи, националистическая политика, которая ориентирована на элиту или на народные массы может сформироваться в отсутствие чего-либо, кроме однозначной идеологии [11. Р. 748].

Например, известны случаи, когда агитация элиты против внешнего правления предшествовала националистической идеологии, то есть фаза В предшествовала фазе А.

По классическому представлению М. Хроха, фаза А подготавливает почву для фазы В, а фаза В – для фазы С. Однако, если рассматривать фазы как отдельные идеальные типы, то эта критика не только отпадает, но и открываются новые перспективы.

Дж. Бройи утверждает, что представление в виде трех различных идеальных типов национализма по фазам А, В и С усиливает ее ценность. Можно связать различия между последовательностью фаз с различными контекстами и особенностями развития национальных движений в зависимости от исторических, культурных, экономических, политических и геополитических условий [11. Р. 748]. Это также означает, что анализ может быть расширен за пределы национальных движений малых европейских народов.

Эссе с критикой некоторых представлений Мирослава Хроха. Второй блок эссе виртуального симпозиума хотелось бы начать с работы Джона Хатчинсона, профессора Лондонской школы экономики и политических наук, на сегодняшний день одного из самых авторитетных представителей этносимволизма.

Главной темой эссе Дж. Хатчинсона является критика линейного развития национальных движений. Используя в качестве примера свои исследования культурного национализма в Ирландии, он утверждает, что национализм является скорее эпизодическим, чем линейным явлением. В частности, в Ирландии были своеобразные «всплески» взаимодействия протоэтнической национальной интеллигенции с политической сферой, которые привели к трем эпизодам культурного возрождения – в конце XVIII века, в начале-середине XIX века и в конце XIX – начале XX веков [18].

В рамках всех трех периодов культурного ирландского возрождения были разные представления о будущем развитии нации. Начиналось ирландское движение как протестантский («юнионистский») проект, а закончилось все легитимацией ирландской нации по кельтскому образцу и свержением английского и протестантского владычества. В конце XIX века ирландская интеллигенция (которая появилась благодаря первым этапам культурного возрождения) начала встраивать кельтские элементы в ирландское самосознание [17. Р. 402]. Это указывает на то, что формирование идентичности не является окончательным и не подвержено линейному развитию.

Кроме этого, Дж. Хатчинсон в эссе показывает, почему национализм надо рассматривать в качестве эпизодического явления, которое усиливается и ослабевает. По его мнению, население подвержено влиянию определенных внешних факторов, которые могут сильно повлиять и скорректировать устоявшуюся этническую идентичность [11. Р. 741].

Одним из таких внешних факторов он называет войну. Джон Хатчинсон рассматривает войну как экзистенциальный вызов населению, угрожающий свержением государственного строя, иностранной оккупацией, политической революцией, радикальным изменением границ и принудительным перераспределением населения между государствами [11. Р. 741]. В ходе всех этих процессов развитие национальных движений может быть ускорено, замедленно или остановиться. Так или иначе, такие внешние обстоятельства как война ставят перед обществом новые вызовы, на которые оно должно ответить.

Дж. Хатчинсон резюмирует эссе выводом, что национальный проект никогда не может быть завершен, и что общества будут продолжать обращаться к национальной интеллигенции, чтобы они могли предложить новые смыслы и символы этнической группы и ее идентичности перед лицом радикальных непредвиденных обстоятельств [11. Р. 742].

Следующие два эссе из данного блока посвящены критике концепции «малых наций» Мирослава Хроха и недостаточной изученности роли национальных праздников в формировании нации.

С критикой концепции «малых наций» в своем эссе выступил Синиша Малешевич, профессор Университетского колледжа Дублина (Ирландия). Мирослав Хрох в одной из своих работ проводит различие между «государственными нациями», которые на конец XVIII – начало XIX века уже обладали высокой культурой, развитым литературным языком и этнически однородным населением, и элитой, и «малыми нациями», где формирование нации происходило как часть национального движения, которое началось внутри этнических сообществ [16. Р. 7]. Таким образом, у «малых народов», например, чехов или финнов, которые были внутри многонациональных империй, формирование нации происходило как борьба за реализацию недостающих атрибутов полноценной нации.

С. Малешевич не согласен с трактовкой М. Хроха. Свои соображения он высказывает в трех пунктах.

В первом пункте автор фактически продолжает и развивает идеи из эссе Дж. Хатчинсона. В частности, он отвергает линейность развития национальных движений и их телеологический характер. С. Малешевич в пример приводит формирование нации во Франции. И если по М. Хроху формирование государственности в ней была почти автоматическим и эволюционным процессом, то С. Малешевич утверждает, что развитие государственности во Франции было процессом, сформированным множеством противоречий и конфликтов. Развитие национальных образований во Франции в равной степени определялось внешними, геополитическими, экономическими, военными и идеологическими факторами, а также внутренними факторами [11. Р. 752]. Можно хотя бы вспомнить Столетнюю войну, разве в это время можно было говорить о единой французской нации?

Во втором пункте С. Малешевич отмечает, что численный размер населения не является решающей чертой, отделяющей государственные нации от малых наций. Идея о зависимых и господствующих нациях для изучения развития национальных движений является ошибочной, так как переносит современные концепции в прошлое. Автор эссе отмечает, что логика власти в империях определялась не этнической принадлежностью, а в первую очередь происхождением, религией и цивилизационными миссиями. Как автор отмечает в одной из своих статей, в государстве аристократическое происхождение было выше этнического происхождения, независимо к какой этнической группе ты принадлежишь, доминирующей или нет [19. Р. 119].

В третьем пункте описывается, что концепция «малой нации» изначально идеологизирована и не отражает объективную реальность. Например, многие национальные движения, такие как ирландское или венгерское, были далеко не малочисленны. С. Малешевич утверждает, что они стратегически пользовались маской «малой нации», чтобы облегчить реализацию своих националистических проектов путем противопоставления себя большим и могущественным «нациям-угнетателям» [11. Р. 753].

Эссе Карела Шима из Карлова университета (Чехия) посвящено роли национальных праздников в формировании нации. По его мнению, Мирослав Хрох в своих работах мало уделял внимания общественной деятельности в процессе национального строительства, хотя и описывал типологию торжеств, проводя различие между празднествами, основанными на религиозных или династических традициях, празднованиями событий из национального прошлого и годовщинами, связанными с важными фигурами и памятниками.

К. Шима не согласен с М. Хрохом в том, что не все подобные празднования сыграли значительную роль в формировании наций и что их роли часто менялись на разных этапах национальных движений. Автор подчеркивает, что разного рода культурные мероприятия решительно ускорили переход элиты к этапу народных движений [11. Р. 742]. Основой могли стать мифы, как это стало с Калевадой для финнов или начало исследования истории Богемии и Моравии у чехов. Кроме этого, все это было не на пустом месте, а имело определенный культурный базис через адаптацию старых праздников и их символов. В итоге широко доступные и понятные празднования дали широким слоям населения их первый опыт национальной идентичности во время фазы В по М. Хроху.

Эссе о посреднической роли работ М. Хроха в объединении нарративов изучения условных «западных» и «восточных» типов национализма и их применимости за пределами Европы. Вкратце отметим, что в этот блок эссе входят работы Житки Малечковой из Карлова университета (Чехия) и Марианы Криель из университета имени Нельсона Манделы

(ЮАР). Эти работы посвящены применимости интеллектуального наследия Мирослава Хроха для изучения кейсов не из Европы.

Житка Малечкова в своем эссе подчеркивает, что работы М. Хроха достаточно популярны в Турции. С одной стороны, его концепции применяются для изучения малых народов, проживающих в Османской империи и в современной Турции (в особенности, курдское движение). С другой стороны, в современной Турции есть попытка изучения самого турецкого национального движения через призму трехфазной модели М. Хроха, при том, что турки не подходят под категорию «малый народ».

Автор эссе считает, что это происходит из-за того, что турецкие исследователи воспринимают османскую историю как часть европейской истории, и деятельность многих турецких интеллектуалов фактически подпадает под социально-экономические предпосылки развития нации, которые описывал М. Хрох [11. Р. 749-750].

Продолжает цикл эссе о применимости работ М. Хроха работа Марианы Криель. Она отмечает, что описание фазы А развитие национальных движений очень хорошо подходит к изучению национального движения африканеров (потомков колониалистов в основном голландского происхождения в Южной Африке).

По мнению М. Криель, фаза А применима и к Обществу истинных африканцев. Она отмечает, что активисты африканеров говорили о своей этнической идентичности, рассматривали ее как национальную идентичность и намеревались проводить этнополитическую мобилизацию внутри своего этнического сообщества [11. Р. 751]. В частности, планировалось создать литературный язык и вывести культуру сообщества на иной, более высокий уровень.

Все же особый интерес в этом блоке эссе вызывают работы Хосе Нуньеса Сейшаса из университета Сантьяго-де-Компостела (Испания) и Павла Коларжа из Констанцкого университета (Германия). В этих работах раскрывается роль работ М. Хроха в объединении нарративов изучения условных «западных» и «восточных» типов национализма и национальных движений.

В эссе Хосе Нуньеса Сейшаса говорится о существовании предубеждений относительно интеллектуального наследия М. Хроха. В частности, в академических кругах часто сужают применение концептуальной модели фаз развития национальных движений исключительно на Центральную и Восточную Европу, хотя у М. Хроха в работах есть кейсы Финляндии, Норвегии и Нидерландов (фламандского движения).

Кроме этого, автор эссе отмечает, что существует критика концепции М. Хроха, которая недооценивает культурную динамику и формулирование политических интересов, а также влияния государственной политики и международных отношений. Если посмотреть на случаи Западной

Европы, то там этническая принадлежность и язык не играли заметной роли в формировании основ национальных или территориальных притязаний [11. Р. 754]. Если говорить обобщенно, то критики уделяют внимание тому, что этническая направленность исследований М. Хроха является особенностью именно для Центральной и Восточной Европы.

Однако, в последних своих исследованиях М. Хрох пытается включить языковую политику и динамику культурного национализма, а также разрабатывать новые модели объяснения, которые охватывают всю Европу [15].

Х. Нуньес Сейшас в эссе отдельно отмечает заслугу М. Хроха в том, что его трактовка эволюции национального вопроса в Европе с конца 18 века до наших дней предстает перед нами целостным явлением. Более пристальный взгляд на сложную историю Европы показывает сходную культурную динамику национальных движений по всей Европе и не только (эссе Ж. Малечковой и М. Криель).

Отдельного внимания заслуживает эссе Павла Коларжа. Его работа посвящена описанию разных концепций национализма (восточноевропейской, немецкой и англо-американской). Особенностью работы является то, что он является непосредственным учеником М. Хроха.

Главным тезисом эссе является, что для М. Хроха не существует типичного восточно-центральноевропейского «этнонационализма» (в духе Г. Коха); во всех национальных движениях встречаются этнические, культурные, языковые и другие подобные черты [11. Р. 755]. В наши дни этнонациональные разногласия кажутся даже более заметными в Каталонии, Бельгии и Ирландии, чем в условной Чехии. П. Коларж отмечает, что М. Хрох стремится разделять термины «национальная идентичность», «национальное самосознание», «национальное самосознание», «патриотизм», «шовинизм» и так далее.

В эссе отмечается, что М. Хрох отвергает односторонние объяснения в пользу плюралистических объяснений, выступая за точно сформулированные вопросы «почему». Ему важно узнать, почему этническая интеллигенция, часто отказываясь от привилегированной и спокойной жизни, начинает заниматься популяризацией народной культуры и этнополитической мобилизацией среди своего индифферентного этнического сообщества.

Отдельно выделяется особая роль М. Хроха в объединении нарративов изучения условных «западных» и «восточных» типов национализма и национальных движений, так как его работы не привязаны к конкретным «историческим регионам», а обусловлены интересом к сопоставимым историческим явлениям, которые, хотя и происходили в разных местах в разное время, были по существу схожи и, следовательно, объяснимы.

Заключение. Завершая свой аналитический экскурс о дискуссиях зарубежных коллег на страницах журнала «Нация и национализм» следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние

годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10].

Однако проблемы национальной идентичности, этнонационализма, гражданской нации, автономии и этнополитического сепаратизма нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

В качестве вывода хотелось бы отметить, что формат проведения «виртуальных симпозиумов», посвященных той или иной известной личности или какому-то особо проблемному вопросу в научной сфере уже на протяжении многих лет признан успешным. Благодаря таким форматам мы можем ознакомиться с мнением признанных специалистов в своей сфере, которые вряд ли смогут собраться вместе на одной конференции.

Однако, все же стоит отметить и такой недостаток такого формата как элитарность. К сожалению, далеко не все могут принять участие в такого рода мероприятии. Происходит ситуация, когда идет фактическое отсечение менее известных и молодых исследователей по данной проблематике, которые могут дать новое и оригинальное видение исследовательской проблемы. Тем не менее, такие «виртуальные симпозиумы» часто намного полезнее обзорных статей, так как дают прямые представления о мнениях и позициях известных ученых. Считаю, что в нашей стране тоже возможны такие форматы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Аствацатурова М.А., Дзахова Л.Х.* Содержательно-структурная этнополитическая синкретизация российской гражданской идентичности (некоторые северокавказские практики) // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 8 (72).
2. *Буров А.С.* Основные технологии политической дестабилизации и предпосылки для их реализации в регионах проживания коренных народов Севера (часть 1) // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 6 (82).
3. *Герасимова О.Е.* Транснациональные диаспоры как новая модель этнополитической общности // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 12 (76).
4. *Никитин А.И.* Регионализм и сепаратизм как современные политические идеологии // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 2 (78).
5. *Персидская О.А.* Феномен институционализации этничности: социогуманитарные интерпретации и возможные направления исследования темы // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 6 (82).
6. *Сафин Ф.Г., Камалетдинов Д.А., Кульшарипов Ф.Р.* Экономические основы социального самочувствия этнических групп в многонациональном

Башкортостане (по данным этносоциологических исследований) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 4 (85).

7. Слизовский Д.Е., Чугунова А., Тимершова А. Современная история внеязыковых значений атаки на статус русского языка и русскую культуру: опыт артикуляции проблемы // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 7 (83).

8. Титов В.В. Государственная политика идентичности в Российской Федерации: проблема институциональной организации // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 7 (83).

9. Трофимов П.А. Мультикультурная теория Уилла Кимлики: национализм меньшинств // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 7 (88).

10. Этнополитическая автономия и сепаратизм: российское и мировое измерение. Коллективная монография. М., 2019. Сер. Труды научной школы проф. Н.П. Медведева.

11. Bakke E., Breuilly J., Hutchinson J., Kolář P., Kriel M., Leerssen J., Malečková J., Malešević S., Řezník M., Núñez Seixas X.M., Šima K., Storm E. Symposium for Miroslav Hroch // Nation and Nationalism. 2022. Vol. 28. Issue 3.

12. Freedman M. Is nationalism a distinct ideology? // Political Studies. 1998. Vol. 46. Issue 4.

13. Hroch M. European nations. Explaining their formation. London: Verso Books, 2015.

14. Hroch M. Social preconditions of national revival in Europe: A Comparative Analysis of the Social Composition of Patriotic Groups Among the Smaller European Nations. Cambridge: Cambridge University Press, 1985.

15. Hroch M. The nation as the cradle of nationalism and patriotism // Nation and Nationalism. 2020. Vol. 26. Issue 1.

16. Hroch M. Writing National History for Small Nations // Studies on National Movements (SNM). 2013. Vol. 1.

17. Hutchinson J. Re-Interpreting Cultural Nationalism // Australian Journal of Politics and History. 1999. Vol. 45. Issue 3.

18. Hutchinson J. The Dynamics of Cultural Nationalism: The Gaelic Revival and the Creation of the Modern Irish Nation State. London: George Allen and Unwin, 1987.

19. Malešević S. Grounding nationalism: Randall Collins and the sociology of nationhood // Thesis Eleven. 2019. Vol. 154. Issue 1.

20. Storm E., Van Ginderachter M. Questioning the Wilsonian moment: the role of ethnicity and nationalism in the dissolution of European empires from the Belle Époque through the First World War // European Review of History: Revue européenne d'Histoire. 2019. Vol. 26. Issue 5.

A.E. DENISOV
*Candidate of political sciences, Senior lecturer
Kazan (Volga Region) Federal University,
Department of Conflictology,
Kazan, Russia*

REVIEW OF THE VIRTUAL SYMPOSIUM DEDICATED TO THE 90TH ANNIVERSARY OF MIROSLAV HROCH IN THE JOURNAL “NATION AND NATIONALISM”

On June 14, 2022, Miroslav Hroch, being one of the most famous historians, sociologists and political scientists of our time, pioneering in the study of nationalism and national movements among small nations, turned 90 years old. In this review, we have analyzed 12 essays by recognized experts in this field of knowledge. All essays are not similar to each other and are quite critical in their content. Completely different topics are touched upon: from the analysis of individual theoretical positions of M. Hroch's works to the applicability of his concepts to the study of cases outside Europe. The essays of the authors presented in the review contain a wealth of informative material that will be of interest to a wide range of specialists.

Key words: *conflict of interests, culture, M. Hroch, nationalism, national movements, nation, symposium, ethnicity.*