
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 9(90). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.09.2022.

Формат 60×84/8. Объем 52,75.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500).

Заказ № 737

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования к подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Яценко А.М., Терещенко О.В., Ушмаева К.А., Гончаров А.С.

О формировании исторических представлений казачества
Кубанской области в конце XIX века 3168

Шавлаева Т.М.

Чеченский тайп Ачалой во второй половине
XIX – 40-ые годы XX вв. (по полевым материалам) 3177

Пантелеев В.И., Воронов И.И.

Продажа леса с корня как форма экономической реализации
права собственности государства на землю
в Сибири в конце XIX – начале XX вв. 3194

Веремейчик А.Е.

Материальные ценности крупных помещичьих резиденций
в северо-западном крае Российской Империи
во время военных событий начала XX в.
(на примере Несвижского замка князей Радзивиллов)..... 3205

Соловьева Л.В., Крюкова И.В., Ушмаева К.А., Гончаров А.С.

Категория времени в системе исторических представлений
казачества Кубанской области (60-90-е гг. XIX века) 3216

Кузнецов В.Н.

Значение предпринимательства в развитии кредитной системы
на Северо-Западе России в пореформенный период 3226

Ушмаева К.А., Яценко А.М., Голубов М.А., Гончаров А.С.

Правовые основы производства дел в станичных судах
во второй половине XIX века
(на материалах Кубанской области) 3239

Макина А.И.

Хакаские обычаи помощи в скотоводстве 3249

Садым К.Б.

Генезис и основные тенденции развития греческих
общественных организаций на Кубани..... 3257

Пазиров Е.Д.

Становление основ промышленного производства
казахстанского города Кентау в 1940-1950 гг. 3263

Рябкова О.В.

Салехардский рыбоконсервный комбинат
в годы Великой Отечественной войны 3272

Букина Д.В.

Минское гетто в воспоминаниях узников..... 3281

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья девятая..... 3287

Качуренко Д.С.

Разделение властей как философская доктрина
и управленческий принцип: теоретические аспекты 3305

Аргун Л.Л.

Критика бихевиорализма У.Х. Райкером
и теория рационального выбора..... 3314

Миронова С.А.

Проблема корпоративизма в политической науке..... 3324

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Чулков Д.И.

Механизмы противодействия манипуляции и пропаганде
в работах Г. Лассуэлла и Дж. Дьюи..... 3336

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА

Чжэн Хань.

Влияние процесса тюркской интеграции на Россию и Китай..... 3344

Галеева Н.Ф.

Роль национально-культурных организаций
в сохранении этнической идентичности
(на примере Ямало-Ненецкого автономного округа) 3356

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Магадиев М.Ф.

Государственное управление в сфере информационной политики
Российской Федерации в условиях гибридной войны 3364

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Ушаков Д.В., Терентьев В.И.

Монгольские школьные учебники по гуманитарным дисциплинам как инструмент формирования национальной идентичности..... 3374

Сюй Хун

22-й саммит ШОС – новый импульс для интеграционных проектов ЕАЭС и «Один пояс, один путь»..... 3384

Инь Цюнь, Грачиков Е.Н., Чэн Го.

Theoretical Analysis of China's Belt and Road Initiative from Africa to Latin America: the Roots of China's Intention and Behavior/
Теоретический анализ китайской инициативы
«Один пояс, один путь» от Африки до Латинской Америки:
истоки и реализация Китая..... 3392

Сысун И.С., Терентьев В.И.

Роль учебников истории в развитии
национальной идентичности в Монголии 3407

Покасов В.Ф., Ануприенко И.А., Малявина Г.И., Гончаров А.С.

Magical Practices in the Everyday Life of the Ancient Greeks/
Магические практики в повседневности древних греков..... 3414

Урнер Мехмет.

Основы культурной дипломатии в контексте формирования механизмов консолидации и развития национального тождества турецкого государства в системе международных отношений: особенности всестороннего комплекса подходов правительства Партии справедливости и развития (ПСР) к осуществлению и воплощению концепции «мягкой силы» 3424

Рахимов К.Х., Федина С.В., Холов С.Х., Якуба А.Я.

Антитеррористический фокус
сближения Индии и Таджикистана 3435

Терентьев В.И.

Праздничная культура как фактор и выражение
национальной идентичности современных монголов..... 3454

Табейкина Е.К.

Влияние религиозного фактора на формирование
политического и общественного строя европейских государств 3465

Гильфанов А.Р.

Республика Татарстан в системе межкультурного диалога
Российской Федерации и ЮНЕСКО на современном этапе..... 3474

Лю Цзинюань

Положение Китая в системе глобального управления 3482

Мальсагов Р.А.

Исламские радикальные движения: факторы образования
и критерии различения 3489

Хромова А.В.

Российско-иранские отношения
в русле информационного сотрудничества 3498

Надёжсин А.Д., Осянин В.С.

Сотрудничество России и ЕС в контексте системы
международной безопасности (1990-е – 2021 гг.)
и их критика с позиции многополярного мира 3506

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**Братковская Д.В., Демидова Е.Р., Рогова Я.Д.**

Политика КНР в Центральной Азии
и влияние конфликта в СУАР 3516

Денискина А.В.

Изучение и преподавание истории в России в XVIII веке 3524

Денисов А.Е.

Обзор виртуального симпозиума к 90-летию
Мирослава Хроха в журнале «Нация и национализм» 3532

Зинюров Н.Ш.

Региональный опыт политических партий
на парламентских выборах и на местных органах власти 3544

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Потенциал Соединённых Штатов Америки
в космическом пространстве перед новыми вызовами 3552

Мясников Д.С., Вароди А.И., Булыгин М.А.

Антироссийские санкции: хронология применения
и влияние на экономику РФ 3559

НАШИ АВТОРЫ 3564

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3573

Н.Ш. ЗИНЮРОВ

*магистрант Ульяновского государственного
педагогического университета имени
И.Н. Ульянова, Россия, г. Ульяновск*

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ НА ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРАХ И НА МЕСТНЫХ ОРГАНАХ ВЛАСТИ

Политическая система является неотъемлемой частью общественной жизни. Она всегда играла важную роль в жизни людей и государственной власти. Именно политика определяет и регулирует вектор развития государства и общества. В нынешних условиях большинство людей выражают готовность участвовать в политической жизни страны для решения актуальных задач, от которых зависит ее развитие. Разрешить эту задачу можно определением реального значения и места региональных отделений политических партий в решении социально-политических и экономических проблем, выявленных российской государственной властью в стране. Автором предпринята попытка проследить становления в деятельности политических региональных партий на примере Ульяновской области в 2000-е годы. Основными источниками выступили как основополагающие документы и сборники, так и периодическая печать и интернет-ресурсы.

Ключевые слова: *политическая партия, выборы, закон, ульяновская область, Единая Россия, КППРФ, ЛДПР.*

Государственная Дума РФ в 2001 г. приняла Федеральный закон «О политических партиях», одобренный Советом Федерации и подписанный президентом России. В предисловии закона было указано: «В Российской Федерации признаются многопартийность и политическое многообразие. На основании этого конституционного принципа, государство гарантирует равенство политических партий перед законом независимо от изложенных в их программных и учредительных документах идеологии, целей и задач» [17].

Этот закон был направлен на то, чтобы повысить значение политических партий в общественной жизни страны и увеличить их влияние на все стороны развития российского государства. При этом существенно снизилось количество действовавших партий в стране, а оставшиеся в политической

системе России партии значительно укреплялись. Так, согласно закону «О политических партиях» любой партии необходимы региональные отделения в большей части субъектов Российской Федерации. Причем в рамках территориальности субъекта можно создать не больше одного регионального отделения политической партии.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [2; 4; 5; 7; 9; 10; 11; 13; 14; 16].

Однако проблему становления и развития региональных отделений политических партий России нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Изучение эволюции партийной системы в Ульяновской области поможет восстановить закономерность политической модернизации России в целом. Период губернаторства В.А. Шаманова обозначился как кризисный этап эволюции региональной партийной системы в условиях неопределенности. В данную эпоху произошла полная дезорганизация старой модели политических взглядов и систем в регионе. Политические партии развивались из федеральных проектов для создания регионального имиджа, способного осуществить эффективное политическое пространство. Партийная система в Ульяновской области в начале XXI века являлась средством повышения влияния государственной власти на политический процесс региона и средством консолидации властных полномочий губернатора.

В Ульяновской области данный процесс начался в самом вызывающем стиле и без учета каких-либо региональных интересов. Окружение В. Шаманова выражало свои претензии на местные ресурсы и контроль над главными властными отношениями. Местная власть начала распределение полномочий и ресурсов, не нуждаясь при этом в закреплении объединяющих функций с социумом и политиками. В конечном счете, политические партии Ульяновска подверглись немедленной маргинализации, а партийная система не смогла привнести изменения в институты власти.

Первые два десятилетия XXI века стали для Ульяновской области временем становления действующей политической системы и формирования ведущих региональных отделений партий. На парламентских выборах происходило развитие политических технологий, применяемых политическими партиями в регионах. Политические партии стали полноправными участниками в жизни общества и государства. С 2000-х гг. значение региональных отделений партий в Ульяновской области постепенно начинает отражать содержание выборной кампании партийных сил, влияющие на способы реализации избирательных и партийных реформ. Однако партийная система Ульяновской области не допускала до выборов немногочисленные партии, чтобы сохранить устойчивость в рамках политического плюрализма.

Для выдвижения политической партии на парламентские выборы, им необходимо собрать 200 тысяч подписей избирателей. В каждом регионе страны должно быть минимум 7 тысяч подписей, имеющих свое региональное отделение, значит, нужно получить подписи не меньше чем в 25 регионах. Данная ситуация формирует неравномерное положение политических партий, которые подали заявление на участие в парламентских выборах страны, ведет к уменьшению финансовых ресурсов, мешает избирателям вести агитационную деятельность. Помимо этого, могут создаваться барьеры для развития политических партий, снижается вероятность попасть в органы государственной власти и основы для формирования негативных последствий для партийной и избирательной систем, имеющих главное значение для политической жизни государства [1. С. 89-91].

В декабре 2007 года парламентские выборы в России прошли с изменениями, связанными с ужесточением правил для участия политических партий. Количество представителей партий увеличено в 5 раз. Во многих региональных отделениях повысило число партийных работников. Но уменьшилось количество политических партий, способных принимать участие на выборах. Представителям одной партии не разрешалось проходить по другому списку, а политическим партиям – формировать выборные блоки. На голосовании избирателям предложили на выбор 11 политических партий. Как и на прошлых выборах, партия «Единой России» обошла всех конкурентов с большим отрывом, и могла принимать любые решения без учета других представителей политических партий. В Ульяновской области на выборах в Государственную думу выиграла «Единая Россия», набравшая 66,24% голосов избирателей. Представителем регионального отделения партии избрали Балыхина Г.А.

Победа «Единой России» в Ульяновской области в 2007 году обусловлена тем, что имея большинство в Государственной Думе, партия, в предыдущем созыве, утвердила закон, повышающий лимит прохода в парламент с 5 до 7%, снижение минимального порога явки на выборы, отмена голосования по одномандатным округам, повышение требований регистрации политических партий для участия в выборах. Законодательство отстранило малочисленные партии, число голосов которых с прошлых выборов получила «Единая Россия». Партийные конкуренты «Единой России», как КПРФ и ЛДПР повысили свои показатели, по сравнению с предыдущими выборами: их результаты не столь существенные, но лидеры данных партий заявили о большой поддержке избирателей [6].

Парламентские выборы в России демонстрируют выражение политических взглядов представителей политических партий, и поэтому часто развивается последовательно. Государство распределено на определенные избирательные объекты, и в каждом субъекте РФ в парламент избираются депутаты по пропорционально-мажоритарной системе. Полномочия

в парламенте распределяются исходя из различных компетенций его представителей. В большинстве своем, существует партия в парламенте, которая влияет на многие аспекты жизни страны, а остальные наделены несущественными полномочиями [3. С. 58].

Спустя 4 года, в 2011 году прошли очередные выборы в Государственную думу. В первую очередь, изменения затронули сроки пребывания представителей парламента. Теперь вместо 4 лет депутаты Государственной думы будут избираться на 5 лет. Парламентские выборы 2011 года стали последними, которые проводились по пропорциональной избирательной системе. Участие в выборах приняли все политические партии, подавшие заявление в Центральный избирательный комитет России. По результатам голосования, из 450 заявленных мест в парламенте, 238 – получила «Единая Россия». Партии «системной оппозиции» получили больше представительств в парламенте, чем в прошлом созыве: КПРФ – 92 мандата, «Справедливая Россия» – 64, ЛДПР – 56. Но остальные партии, такие как «Яблоко», «Патриоты России», «Правое дело» в Государственную думу не прошли. В Ульяновской области было представлено только 4 парламентские партии. Победу одержала «Единая Россия», получившая 43,6% голосов избирателей. Представителем регионального отделения «Единой России» стал Третьяк В.А. [12; 15].

Основным направлением представителей политических партий в Государственной думе стало изменение партийной системы. В 2012 году были внесены поправки в законопроект «О политических партиях», который упрощал процесс регистрации, благодаря чему в стране появилось большое количество партий, и с каждым годом это число только увеличивается. В Ульяновской области происходит трансформация региональной партийной системы, потому что выборы в Государственную думу 2011 года проходили под знаменем протестного движения и серьезной поддержки непарламентских партий. Однако регулирование политических партий в регионе все также содействует влиянию партии власти, которая, невзирая на снижение рейтинга, старается понизить значение других партий в Ульяновской области. На данных парламентских выборах происходила деятельность партий по изменению количества региональных отделений, направленных либо на повышение, либо на снижение. Этот процесс позволил каждой политической партии определить реальное количество представительств в Государственную думу. «Справедливая Россия» повышала число региональных отделений партии, и ее представители обеспечили места в парламенте. КПРФ также не смогли модернизировать свое отношение к парламентским выборам и пытаются противопоставить себя с партиями других взглядов, как ЛДПР и «Единая Россия». Касаясь ЛДПР, то она может выявлять такие регионы, где партия не получила необходимого числа голосов для получения мандатов в парламенте, но в совокупности с результатами

других регионов, может пройти минимальный порог для представительства в Государственной думе.

Парламентский состав проводит свое заседание спустя месяц после избрания. Глава государства имеет право созывать представителей парламента раньше этого срока. Работу нового состава парламента открывает самый возрастной депутат. Также посредством голосования большинство представителей парламента формирует состав внешнего государственного аудита, комиссию по регулированию электронной избирательной системы, комиссию по созданию регламента парламента, и секретариат внутреннего управления [8. С. 115].

В сентябре 2021 года помимо очередных парламентских выборов в России, также прошли губернаторские выборы в Ульяновской области, определившие новый вектор регионального формирования партийной системы. По сравнению с предыдущими выборами в Государственную думу, сохранилась устойчивость смешанной избирательной системы, и тем самым, каких-либо серьезных изменений не наблюдалось. Однако, после внесения поправок в Конституцию РФ, значение парламента в ряде случаев существенно понизилось. Хоть «Единой России» и удалось в очередной раз победить на выборах в Государственную думу, но она получила меньше представительства, по сравнению с прошлой избирательной кампанией. Такие партии, как КПРФ и «Справедливая Россия», наоборот, смогли увеличить депутатские мандаты в парламенте. В Ульяновской области представители «Единой России» одержали непростую победу, получив 39,3% голосов избирателей. Региональное отделение партии «КПРФ» смогли увеличить свой отрыв от победителя, тем самым, повысив свою значимость в Ульяновской области. Представителем регионального отделения «Единой России» избран Кононов В.М.

Накануне выборов в Государственную думу 2021 года наметилась тенденция снятия с предвыборной кампании определенных представителей политических партий. Причины были самым разными, вплоть до того, что их деятельность признали экстремисткой и заводились уголовные дела. Желание партий «Новые люди» и «Зеленая альтернатива» принять участие в выборах связывали с тем, что государство хотело привлечь больше граждан к данному событию, получить высокую явку, изменить политическое пространство новыми партиями с другими взглядами. «Новые люди» ориентирована на привлечение новых участников через активную деятельность других представителей партии, а «Зеленая альтернатива» сосредоточена на работу с гражданами через интернет-пространство.

Таким образом, участие региональных отделений партий на парламентских выборах и на местных органах власти необходимо связывать не с политическим развитием Ульяновской области, а с процессом государственности, с развитием партийной системы. Данный фактор остается на недостаточно

высоком уровне. Формированию региональных отделений партий мешает два основополагающих момента – это авторитарная система власти и жесткое федеративное устройство страны. В России не удалось избежать влияния политических лидеров на институт партийной системы. Влияние государственной власти на создание политических партий, не выдвигающих четких политических программ – это фактор, не только не решающий проблемы партийной системы, но и укрепляющий их. В начале XXI века партийная система региона характеризовалась крайней фрагментарностью и полярностью. В данный период создававшиеся региональные отделения политических партий были немногочисленными, ведущими свою деятельность преимущественно в период избирательных кампаний. Исключением была только «Единая Россия», сохраняющая форму массовой партии, но и добившаяся серьезных результатов в формировании органов местной власти и местного самоуправления. В таких условиях другие региональные политические партии находились либо в кризисе, либо на этапе структурного преобразования и не могли составить реальное противостояние региональной «партии власти». Ульяновские отделения политических партий не являются очень активными представителями политической власти как, в общем, по стране, так и в регионе, в том числе. Они не стараются выражать региональные интересы, следовательно, понижается уровень эффективности политической власти в регионе. Политические партии в Ульяновской области все больше становятся консолидирующим звеном для других, значимых институтов власти, таких как областная Дума, местные палаты, средство массовой информации, общественные объединения, соединяя их в региональную систему власти, что определено и спецификой региона.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Амиантов А.А.* Российский парламентаризм: политико-правовой аспект. Москва: б.и., 2017.
2. *Амиантов А.А., Слизовский Д.Е., Шуленина Н.В.* Московские муниципальные депутаты: история завышенной опасности // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2021. Т. 8. № 1 (23).
3. *Алферов А.Н.* Роль информации в развитии политической системы Российской Федерации (теоретический аспект) // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2018. № 2.
4. *Бударин Я.С.* Форсайт цифровой трансформации в законодательной власти или «Умный парламент Российской Федерации» // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 5 (81).

5. Внук В.К. Сравнительный анализ предвыборных программ парламентских политических партий на выборах в Государственную Думу ФС РФ VIII созыва // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 1 (77).
6. Газета «Ульяновская правда». 24 декабрь 2011. № 29028 (46).
7. Кузнецова Е.А. Переформатирование местного самоуправления в рамках единой системы публичной власти // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 2 (78).
8. Лобкова Е.В. Основы государственного и муниципального управления / Е.В. Лобкова, Е.В. Зандер, К.Ю. Лобков. Красноярск: СФУ, 2020.
9. Мажников В.И. Основные этапы и тенденции модернизации избирательной системы РФ // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 4 (80).
10. Медведев Н.П. Публичная власть субъектов Российской Федерации: из истории выборов депутатов региональных законодательных собраний (1995-2001 гг.) // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2021. Т. 8. № 2 (24).
11. Одинокоев М.Д., Трифонов А.Д. Перспективы двухпартийной системы в построении консервативной идеологии в современной России // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 7 (83).
12. Радио Sputnik // radiosputnik.ria.ru.
13. Румянцев О.Г. О некоторых политологических аспектах конституционной реформы 2020 г. в Российской Федерации // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2020. № 2 (20).
14. Селютин В.И., Коришнова А.А. Исторический опыт формирования местного самоуправления на территории Воронежской области и проблемы преемственности // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 6 (82).
15. Сетевое издание РИА // <https://ria.ru/docs/about/copyright.html>.
16. Слизовский Д.Е., Ситдинов А.М. Предвыборные программы политических партий о проблемах федерализма, регионализма и местного (само) управления: хрестоматийные подходы и предложения // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2021. Т. 8. № 2 (24).
17. Федеральный закон Российской Федерации от 10.07.2001 г. № 89-ФЗ. О внесении изменений и дополнений в федеральные законы «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // pravo.gov.ru.

N.SH. ZINYUROV

*Master's student, Ulyanovsk State
Pedagogical University named after I.N. Ulyanov,
Ulyanovsk, Russia*

REGIONAL EXPERIENCE OF POLITICAL PARTIES IN PARLIAMENTARY ELECTIONS AND LOCAL AUTHORITIES

The political system is an integral part of public life. She has always played an important role in the lives of people and state authorities. It is politics that determines and regulates the vector of development of the state and society. In the current conditions, most people express their willingness to participate in the political life of the country to solve urgent problems on which its development depends. This task can be solved by determining the real significance and place of regional branches of political parties in solving socio-political and economic problems identified by the Russian state authorities in the country. The author attempts to trace the formation and activity of political regional parties on the example of the Ulyanovsk region in the 2000s. The main sources were foundational documents and collections, as well as periodicals and Internet resources.

Key words: *political party, elections, law, Ulyanovsk region, United Russia, Communist Party, LDPR.*