
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 9(90). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИГК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.09.2022.

Формат 60×84/8. Объем 52,75.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500).

Заказ № 737

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования к подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal "Issues of National and Federative Relations" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "Domestic history, ethnology and ethnography", "History of international relations and world politics", "History and philosophy of politics", "Political institutions, processes and technologies", "Political culture, ethnopolitics and ideologies", "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Яценко А.М., Терещенко О.В., Ушмаева К.А., Гончаров А.С.

О формировании исторических представлений казачества
Кубанской области в конце XIX века 3168

Шавлаева Т.М.

Чеченский тайп Ачалой во второй половине
XIX – 40-ые годы XX вв. (по полевым материалам) 3177

Пантелеев В.И., Воронов И.И.

Продажа леса с корня как форма экономической реализации
права собственности государства на землю
в Сибири в конце XIX – начале XX вв. 3194

Веремейчик А.Е.

Материальные ценности крупных помещичьих резиденций
в северо-западном крае Российской Империи
во время военных событий начала XX в.
(на примере Несвижского замка князей Радзивиллов)..... 3205

Соловьева Л.В., Крюкова И.В., Ушмаева К.А., Гончаров А.С.

Категория времени в системе исторических представлений
казачества Кубанской области (60-90-е гг. XIX века) 3216

Кузнецов В.Н.

Значение предпринимательства в развитии кредитной системы
на Северо-Западе России в пореформенный период 3226

Ушмаева К.А., Яценко А.М., Голубов М.А., Гончаров А.С.

Правовые основы производства дел в станичных судах
во второй половине XIX века
(на материалах Кубанской области) 3239

Макина А.И.

Хакаские обычаи помощи в скотоводстве 3249

Садым К.Б.

Генезис и основные тенденции развития греческих
общественных организаций на Кубани..... 3257

Пазилов Е.Д.

Становление основ промышленного производства
казахстанского города Кентау в 1940-1950 гг. 3263

Рябкова О.В.

Салехардский рыбоконсервный комбинат
в годы Великой Отечественной войны 3272

Букина Д.В.

Минское гетто в воспоминаниях узников..... 3281

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья девятая..... 3287

Качуренко Д.С.

Разделение властей как философская доктрина
и управленческий принцип: теоретические аспекты 3305

Аргун Л.Л.

Критика бихевиорализма У.Х. Райкером
и теория рационального выбора..... 3314

Миронова С.А.

Проблема корпоративизма в политической науке..... 3324

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Чулков Д.И.

Механизмы противодействия манипуляции и пропаганде
в работах Г. Лассуэлла и Дж. Дьюи..... 3336

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА

Чжэн Хань.

Влияние процесса тюркской интеграции на Россию и Китай..... 3344

Галеева Н.Ф.

Роль национально-культурных организаций
в сохранении этнической идентичности
(на примере Ямало-Ненецкого автономного округа) 3356

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Магадиев М.Ф.

Государственное управление в сфере информационной политики
Российской Федерации в условиях гибридной войны 3364

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Ушаков Д.В., Терентьев В.И.

Монгольские школьные учебники по гуманитарным дисциплинам как инструмент формирования национальной идентичности..... 3374

Сюй Хун

22-й саммит ШОС – новый импульс для интеграционных проектов ЕАЭС и «Один пояс, один путь»..... 3384

Инь Цюнь, Грачиков Е.Н., Чэн Го.

Theoretical Analysis of China's Belt and Road Initiative from Africa to Latin America: the Roots of China's Intention and Behavior/
Теоретический анализ китайской инициативы
«Один пояс, один путь» от Африки до Латинской Америки:
истoki и реализация Китая..... 3392

Сысун И.С., Терентьев В.И.

Роль учебников истории в развитии национальной идентичности в Монголии 3407

Покасов В.Ф., Ануприенко И.А., Малявина Г.И., Гончаров А.С.

Magical Practices in the Everyday Life of the Ancient Greeks/
Магические практики в повседневности древних греков..... 3414

Урнер Мехмет.

Основы культурной дипломатии в контексте формирования механизмов консолидации и развития национального тождества турецкого государства в системе международных отношений: особенности всестороннего комплекса подходов правительства Партии справедливости и развития (ПСР) к осуществлению и воплощению концепции «мягкой силы» 3424

Рахимов К.Х., Федина С.В., Холов С.Х., Якуба А.Я.

Антитеррористический фокус сближения Индии и Таджикистана 3435

Терентьев В.И.

Праздничная культура как фактор и выражение национальной идентичности современных монголов..... 3454

Табейкина Е.К.

Влияние религиозного фактора на формирование политического и общественного строя европейских государств 3465

Гильфанов А.Р.

Республика Татарстан в системе межкультурного диалога Российской Федерации и ЮНЕСКО на современном этапе..... 3474

Лю Цзинюань

Положение Китая в системе глобального управления 3482

Мальсагов Р.А.

Исламские радикальные движения: факторы образования
и критерии различения 3489

Хромова А.В.

Российско-иранские отношения
в русле информационного сотрудничества 3498

Надёжсин А.Д., Осянин В.С.

Сотрудничество России и ЕС в контексте системы
международной безопасности (1990-е – 2021 гг.)
и их критика с позиции многополярного мира 3506

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**Братковская Д.В., Демидова Е.Р., Рогова Я.Д.**

Политика КНР в Центральной Азии
и влияние конфликта в СУАР 3516

Денискина А.В.

Изучение и преподавание истории в России в XVIII веке 3524

Денисов А.Е.

Обзор виртуального симпозиума к 90-летию
Мирослава Хроха в журнале «Нация и национализм» 3532

Зинюров Н.Ш.

Региональный опыт политических партий
на парламентских выборах и на местных органах власти 3544

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Потенциал Соединённых Штатов Америки
в космическом пространстве перед новыми вызовами 3552

Мясников Д.С., Вароди А.И., Булыгин М.А.

Антироссийские санкции: хронология применения
и влияние на экономику РФ 3559

НАШИ АВТОРЫ 3564

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3573

В.Н. КУЗНЕЦОВ

кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории и управления персоналом
Санкт-Петербургского государственного университета
гражданской авиации, Россия, г. Санкт-Петербург

ЗНАЧЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РАЗВИТИИ КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЫ НА СЕВЕРО-ЗАПАДЕ РОССИИ В ПОРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОД

В статье рассматривается значение предпринимательства в развитии региональной кредитной системы, динамика изменений в структуре и численности кредитных учреждений Северо-Запада России в 1860 – нач. XX века. Раскрыты роль и место Государственного банка в развитии системы частных кредитных учреждений, успехи и недостатки в деятельности банкирских домов, акционерных коммерческих банков и других кредитных учреждений, показан их вклад в пореформенную модернизацию Петербурга и Северо-Западного региона.

Ключевые слова: предпринимательство, модернизация, кредитно-финансовая система, казенные кредитные учреждения, частные кредитные учреждения, формы мелкого кредита.

Вопрос о значении предпринимательства в развитии кредитно-финансовой системы на Северо-Западе России, являющийся одним из аспектов разрабатываемых отечественными историками проблем развития финансового капитализма [13], истории дореволюционных банков, их взаимосвязей с экономической политикой и промышленностью получил определенное (не полное и крайне неравномерное) отражение в литературе [1; 2; 3; 6; 14; 15]. При этом объектом исследования большинства трудов, посвященных истории предпринимательства и истории кредитно-финансовой системы являлись кредитные учреждения Петербурга и Москвы, тогда как в погубернском и региональном масштабе рассматриваемый в данной статье вопрос, недостаточно разработан. Из трех северо-западных губерний лучше изучены кредитная система Новгородской, в меньшей степени, Псковская [5], а столичная губерния (без Петербурга) практически не исследована. Специальных работ, посвященных исследованию роли и места предпринимательства в развитии кредитной системы и его роли и места

в пореформенной модернизации Северо-Западного региона в единстве ее столичного и провинциального сегментов практически нет, если не считать монографии автора [9], где предпринята попытка раскрыть роль и место предпринимательства в модернизации промышленности, финансов, торговли и других сфер экономики Северо-Запада России.

В связи со сложностью проблемы роли и места предпринимательства в развитии региональной кредитно-финансовой системы, имеющей социально-экономические, культурологические и социально-психологические аспекты, и ограниченностью объема публикации автор не претендует на ее обстоятельное раскрытие. Цель данной статьи заключается в том, чтобы показать масштабы и динамику развития кредитной системы Северо-Запада России в единстве ее столичного и местного секторов, вклад ведущих региональных кредитных учреждений и финансового предпринимательства в пореформенной модернизации избранного региона.

Не останавливаясь на вопросе возникновения и преобразования дореформенной столичной банковской системы, достаточно подробно раскрытого в литературе [6. С. 86-88; 8. С. 32-34; 11. С. 156; 14. С. 15-19; 15. С. 90-95; 17. С. 105-114], отметим, что почти все кредитное дело было сосредоточено в Государственном заемном и государственном Коммерческом банках, располагавшихся в Петербурге, а общая сумма вкладов во всех государственных кредитных учреждениях достигала 1276 млн. руб., из которых для кредитования промышленности и торговли было использовано только 20 млн. руб. [11. С. 156].

Развитие регионального предпринимательства и кредитной системы в рассматриваемый период определялось комплексом объективных и субъективных факторов. С одной стороны, оно зависело от общих ситуационных факторов (государственной политики, экономических кризисов, хозяйственно-экономической конъюнктуры, неурожаев), а, с другой стороны, от специфических местных условий (особенностей геополитического положения, природно-климатической среды, социально-демографической структуры и менталитета основных социальных групп Северо-Запада России и др.). Не имея возможности подробно останавливаться на данном вопросе, раскрытом в работах автора [9], скажем лишь, что влияние упомянутых факторов на развитие предпринимательства не следует абсолютизировать, поскольку оно на разных исторических этапах и по отношению к отдельным слоям и группам предпринимательства, не оставалось неизменным.

По мнению современных историков, в пореформенный период «... началось стремительное повышение роли промышленного производства и банковского дела в экономическом развитии страны», которые прошли в своем развитии два основных этапа: 1) 1860-е – 1-я пол. 1880-х гг. и 2) 2-я пол. 1880-х – 1890-е гг. При этом, как установлено автором, на Северо-Западе России прослеживается тенденция волнообразного (с 1870-х гг.

циклического) нарастания деловой активности в соответствии с законами рыночного саморегулирующегося процесса, поворотами государственной политики в экономической сфере, колебанием политической и хозяйственной конъюнктуры и влиянием других факторов. Форсмажорные обстоятельства (кризисы, войны, неурожаи) могли и обогатить, и разорить предпринимателя, если государственные органы предоставляли льготные условия в первом случае и не оказывали содействия во втором. Обе эти задачи решала государственная политика в экономической сфере. Через такие инструменты регулирования, как: торгово-промышленное законодательство, меры административного и экономического воздействия, осуществляемые Госбанком и другими казенными (государственными) кредитными учреждениями, правительственные органы направляли деловую активность на решение общенародных задач.

В 1860 году в Петербурге был создан Государственный банк (далее Госбанк) «для оживления торговых оборотов и для упрощения денежной кредитной системы». Банк получил право производить коммерческие операции: учет и покупку векселей и других срочных бумаг, выдачу ссуд (кроме ипотечных) сроком до 6 месяцев, покупку и продажу золота, серебра и ценных бумаг, прием вкладов. На протяжении 60-80-х гг. XIX в. Госбанк занимал господствующее положение в кредитной системе страны, но кредитовал только торговые предприятия. С 1894 г. он начал выдавать ссуду промышленности [20. С. 341]. Тогда же Госбанк все больше ресурсов стал отдавать частным банковским учреждениям путем переучета векселей в виде кредита по специальным текущим счетам, под векселя, ценные бумаги и накладные под товары. Вместе с тем преобладающую часть вкладов и текущих счетов Госбанк собирал в филиалах, стягивая капиталы из провинции в Петербург. Становясь постоянным источником средств для акционерных банков, Госбанк приобретал черты типичного европейского «банка банков» [16].

К началу 1890-х гг. в стране было открыто более 100 филиалов Госбанка, в том числе – в Пскове и Новгороде. Главной операцией Новгородского отделения являлся учет векселей. Основную массу клиентов вексельной операции в рассматриваемом отделении Госбанка в 1895-1905 гг. составляли купцы и торговцы – 309 чел., фабриканты – 19 чел., землевладельцы – 21 чел., ремесленники – 10 чел. Половина всех открытых кредитов (как по сумме, так и по числу клиентов) принадлежала торговцам лесом, стройматериалами и хлебом, около 90% векселей не превышали 3 тыс. рублей. Вексельная операция была самой доходной и составляла до 50% от всей суммы прибыли.

В сер. 1860-х гг. на Северо-Западе России учреждаются городские сберегательные кассы (с 1895 г. стали называться государственными). В 1865 г. они имелись в столичной (Петербургская, Кронштадтская) и Псковской (Порховская, Псковская) губерниях. Больше всего вкладов было внесено

в Петербургскую сберкассу (94989 руб.), тогда как в Кронштадтскую и Порховскую только 1342 и 224,5 руб. В Новгородской губернии первая городская сберкасса была учреждена в 1864 г. в Череповце, а к 1870-м гг. они были уже в Новгородском, Валдайском, Череповецком и Крестецком уездах, объединяя свыше 120 вкладчиков с числом вкладов 7671 руб. С созданием сберегательных касс значительно улучшился государственный кредит, появляется большой спрос на государственные и гарантированные государством бумаги, создается рынок ценных бумаг.

В 1895-1897 гг. была осуществлена реформа устава Государственного банка. В 1894 г. он получил новый устав с правом развития новых операций, в том числе выдачи ссуд крестьянским хозяйствам, торговым и промышленным предприятиям, земствам и городам. В 1897 г. он получил право выпуска кредитных билетов. Большую самостоятельность получили местные отделения Госбанка. В то же время он продолжал оставаться и крупнейшим коммерческим банком, осуществляющим в широких масштабах кредитование народного хозяйства страны.

В дореформенный период финансовые операции за рубежом осуществлялись через придворных банкиров и частные банкирские дома. С начала XIX в. Петербург был центром международных финансовых расчетов Российской империи. С 30-х гг. XIX в. подавляющее большинство расчетов производилось через банкирский дом «Штиглиц и Ко». После смерти в 1843 г. основателя этого заведения Л.И. Штиглица банкирский дом возглавил его сын Александр, сыгравший важную роль в пореформенном финансовом, предпринимательстве, в биржевом деле, культурной жизни Петербурга. Он с 1846 г. являлся председателем Петербургского биржевого комитета, а в 1860 г. был назначен первым управляющим Госбанка [14. С. 18-19]. Через этот банкирский дом правительство поддерживало отношение с банкирскими домами Амстердама, Лондона, Парижа.

В 60-80-е гг. XIX в правительство было заинтересовано в капитале и инициативе частных финансовых фирм, которые могли обеспечивать размещение иностранных и русских займов, служить каналами для связей с иностранными денежными рынками и банками, Международные расчеты, после закрытия банкирского дома Штиглица в нач. 1860-х гг. перешли в ведение государственных кредитных учреждений. Но этого оказалось недостаточно и потому правительство инициировало образование частных кредитных учреждений в форме общественных заемщиков, связанных круговой ответственностью (полные товарищества и товарищества на вере), а позднее в акционерной форме. Дело в том, что в начале разработки и осуществления финансовой реформы оно с недоверием относилось к акционерным формам банковского предпринимательства, полагая, что акционерные общества с их большими возможностями концентрации крупных капиталов «...таят в себе массу соблазнов для нечистых на руку махинаторов»

[6. С. 98]. Видимо, по этой причине первые попытки организации учреждений акционерного кредита, предпринятые в конце 50-х – начале 60-х гг., не увенчались успехом. В 1870 и 1889 годах по вине руководителей нескольких московских и петербургских кредитных учреждений произошла серия банкротств, вызвавших финансовый кризис.

Первыми возникли торговые и банкирские дома, банкирские конторы. Банкирские дома, выполнявшие примерно те же функции, что и банки, чаще всего были обычными торговыми домами, совмещавшими торговлю с банкирским промыслом, постепенно становившимся основным источником их доходов. Но в отличие от коммерческих банков они не были обязаны представлять отчеты.

В 60-80-е гг. XIX в. петербургские банкирские дома «Мейер и Ко», «И.Е. Гинцбург», «Винекен и Ко» и др. сыграли ведущую роль в определении биржевой конъюнктуры, контролировании денежного рынка, железнодорожном строительстве, создании акционерных коммерческих и акционерных земельных банков. Многие из учредителей банкирских домов сохранили свое влияние в новых акционерных банках.

В 1861 г. было учреждено Санкт-Петербургское городское кредитное общество, а в 1862 г. было издано положение о городских общественных банках. Такие банки существовали и раньше, в том числе и на Северо-Западе России (два новгородских: Тихвинский Чаплиных банк и Банк А.Соловьева и Ко», Банк Н. Жукова в г. Порхов Псковской губернии), но их в стране было в 1857 г. всего 21 с капиталом в 0,5 млн. руб. Но их деятельность носила локальный и ограниченный характер.

В 1864 году открыл операции первый крупный акционерный банк – Петербургский Частный банк. Инициатором его организации выступило биржевое петербургское купечество во главе с председателем Петербургского биржевого комитета, Е.Е. Брандтом, до конца 1880-х гг. бывший его директором. Необходимость создания банка вызывали трудности, возникавшие при коммерческих расчетах Петербургской биржи с иностранными фирмами. Правительство утвердило устав банка и приобрело через Госбанк 4 тыс. акций (на 1 млн. руб.). Столько же акций было приобретено банкирскими домами в Берлине, Лондоне, Амстердаме, Гамбурге, Париже и Вене. В первое пятилетие его деятельности общие обороты выросли с 737 до 1276 млн. руб. Правда, в эти же годы в характере деятельности Петербургского частного банка выявилась такая характерная для всех столичных банков особенность, как широкое участие в операциях с процентными бумагами, в курсовых операциях и слабое участие в непосредственном кредитовании торгово-промышленной деятельности [20. С. 341].

Этот банк явился родоначальником всех акционерных банков в России, а его устав послужил образцом для уставов других российских частных банков, число которых с сер. 1860-х гг. непрерывно росло. Особенно с большой

размах банковское учредительство принято в 1869-1973 гг. В это время в Петербурге возникли: Учетный и ссудный банк (1869), Международный коммерческий (1869), Волжско-Камский коммерческий (1870), Русский для внешней торговли (1871). В отличие, от Москвы и других регионов, почти все столичные банки создавались учредителями-профессионалами или же при их содействии. Определенную роль в их создании сыграл иностранный капитал (сначала немецкий, а затем французский). Европейскую банковскую культуру в банковскую деятельность принесли иностранные банкиры и служащие [11. С. 159-162].

Коммерческие банки по сумме основных и оборотных средств главенствовали в частном секторе. Большинство банков этого типа (около 40) возникло в 27 городах, в том числе 6 – в Петербурге, 1 – в Петербургской губернии (Кронштадтский коммерческий банк с капиталом 1213 тыс. руб.) [17. С. 107] и Псковский коммерческий (486 тыс. руб.) банк с двумя отделениями в г. Остров и г. Нарва.

К сер. 1870-х гг. кредитная система Северо-Запада России достигла высшей точки своего развития. По неполным статистическим данным, здесь действовало в общей сложности 216 кредитно-финансовых учреждений, в том числе, в Петербурге их было 93 и 123 – в трех северо-западных губерниях. При этом подавляющее большинство учреждений (178) относилось к формам мелкого кредита. Для сравнения во 2-ой пол. 1860-х гг. их было всего 22 (в Петербурге – 7, и 15 в губерниях).

Однако, как было сказано выше, становление и развитие кредитно-финансовой системы – относительно нового явления в экономике отсталой феодально-крепостнической России, привело к негативным издержкам и преступлениям, потребовавшим вмешательства государства. Это проявлялось в том, что к учредительству банковских предприятий краткосрочного кредита пришло немало разного рода дельцов, которые пользуясь отсутствием контроля со стороны властных структур, пускалось в биржевые спекуляции и запрещенные законом сделки. Спекуляцией акциями новых банков занимались представители высших и среднего слоев городского населения. Так, при подписке на акции Петербургского международного банка в 1869 г. сумма продаж составила 1 млн. 200 тыс. руб., а сумма требований за три дня выросла до 350 млн. руб. [7. С. 108]. В декабре 1876 г. в Петербурге обанкротились банкирские конторы Ф.П. Баймакова и И.К. Лури. Правительство, защищая интересы крупных банков и стремясь ослабить конкуренцию между банками, в 1872 г. приняло закон, препятствующий организации новых кредитных учреждений.

За банковским бумом последовал кризис 1873 г., негативно повлиявший на деятельность центральной и провинциальной кредитной системы Российской империи. В 1875 году после краха Коммерческого Ссудного банка в Москве на Северо-Западе России самоликвидировалось 7 банков, а 20

других уменьшили свои акционерные капиталы почти в 2 раза. Показательна в этом смысле судьба Кронштадского городского банка. В 1979 г. во время ревизии были обнаружены серьезные нарушения, связанные с выдачей ссуд на постройку железных дорог и промышленных предприятий, злоупотребления при финансировании крупных подрядов по военно-интендантскому ведомству.

В 1883 году в правила были внесены ограничения, что привело к замедлению образования новых провинциальных банков, но в середине 1880-х гг. их деятельность оживилась, а роль в финансовой жизни России неуклонно возрастала [6. С. 108-109]. К 1875 г. наметилось два типа крупных банков: депозитные и деловые. К первому типу относился Волжско-Камский банк, а ко второму – все остальные. По данным С.А. Саломатиной, столичные банки занимались в основном биржевыми операциями на базе собственных капиталов, а также кредитованием «спекулирующей» публики, тогда как в Москве и на Юге России с самого начала основную ставку делали на депозиты в качестве источника. Если в 1867 году доход петербургских и московских коммерческих банков от учетно-ссудных операций составлял 0,38 и 0,33 млн. рублей, то в 1873 году данный доход столичных банков составлял уже 4,04 млн. рублей, а акционерных банков Москвы и Юга соответственно 5,81 и 4,43 млн. рублей. Причем в период благоприятной конъюнктуры отмеченная характерная черта петербургской операционной модели становилась особенно заметной» [17. С. 110-114]. Удельный вес петербургских банков в кредитной системе начала 80-х гг. XIX века составлял 25%.

К началу 1890-х гг. акционерные банки выдвинулись в финансовой деятельности на первое место в кредитной системе Российской империи. Их удельный вес в сумме всех пассивов достиг почти 50%, во вкладной – 42%. Вырос и удельный вес столичных акционерных банков в активах и пассивах всех банков с 25-28% до 33-35% [20. С. 341-342].

В эти же годы произошло усиление роли петербургских банков в кредитовании промышленности, сращивание финансового и промышленного капиталов. Рождавшиеся в результате этого процесса финансово-промышленные группы обрели зримое воплощение в системе личных уний, участии предпринимателей в административных органах торгово-промышленных фирм и банков. Личная уния отражала наличие финансовой связи между банком и его кредитным партнером и давала в руки деловой элиты реальный рычаг воздействия. Центрами формирования финансово-промышленных групп выступали отдельные производства, торговые дома, банкирские конторы, частные кредитные институты. У истока наиболее мощных и надежных стояли крупнейшие столичные акционерные банки: Петербургский международный (с основным капиталом в 1898 году – 23 млн. руб.), Русский для внешней торговли, Петербургский частный коммерческий,

Петербургский учетный и ссудный, Русский торгово-промышленный (все по 10 млн. руб.), Азовско-Донской (7,5 млн. руб.).

Реформа 1861 года породила кредитные общества и товарищества, особенностью которых было отсутствие паевых взносов. В октябре 1861 г. в Петербурге открылось Городское кредитное общество, выдававшее ссуды под залог городской недвижимости. Сумма годовых оборотов этого общества к концу 1870-х гг. составляла 83 млн., а к 1880 году – 227 млн. руб. [18. С. 342]. Устав Петербургского городского кредитного общества стал прототипом для уставов многочисленных кредитных обществ, возникших по всей России. На ссуды из кредитного общества велось городское строительство.

Интересы среднего и мелкого капитала представляли кредитные учреждения второго и третьего порядка. Самыми массовыми, близкими банкам по структуре, были общества взаимного кредита (далее ОВК). Согласно «Уставу кредитному» эти Общества имели право предоставлять ссуды под низкий процент для совершения торговых промышленных и сельскохозяйственных сделок. Однако в случае убытков Общество могло требовать от своих членов покрытия ссуды за счет дополнительных взносов. Общества взаимного кредита обслуживали купцов, средних промышленников, нотариальные конторы, банкирские и торговые дома.

Первое в России общество взаимного кредита возникло в Петербурге в 1864 году. В начале деятельности в его составе числилось 200 членов. Оборотный капитал составлял 1433 рублей, за 10 лет он вырос до 5 млн. рублей [18. С. 342].

В 1870-е гг. по примеру столичного ОВК подобные кредитные учреждения возникают и на территории Северо-Запада России. В 1871 г. по инициативе Петербургского земства учреждено ОВК, в которое был открыт доступ всем желающим жителям губернии и столицы. Устав ОВК был составлен применительно к нормальному уставу, выработанному С.-Петербургским городским кредитным обществом. В начале XX в. оно получило название С.-Петербургское губернское кредитное общество. Согласно Уставу, утвержденному 23.08.1906 г., район его действия распространялся на всю губернию. Оно выдавало ссуду не только под городскую недвижимость, но и на земельные культурные участки (сады, огороды). По состоянию на 01.01.1909 г. состояло в залоге имущества на 2.292 тыс. руб., а в 1910 уже – 6938 тыс. руб.

В 1872-1873 гг. первые ОВК возникли по инициативе уездных земских органов в Череповце, Крестцах, Новгороде и Валдае Новгородской губернии. В конце 1870-х гг. здесь действовало 6 таких учреждений. Самым крупным было Новгородское ОВК, с годовым оборотом 307401103 руб. Ему заметно уступало Череповецкое (1920195 руб.), Крестецкое (848135 руб.) и Валдайское (90485 руб.) ОВК. В 1879 году в них состояло 823 члена с кредитом 1099 тыс. рублей. ОВК производили прием срочных, бессрочных

вкладов и вкладов на текущий счет, учет векселей, выдачу ссуд и исполнение разных комиссий по поручениям членов. В конце XIX века на Северо-Западе России имелось 11 ОВК, в том числе по 3 – в Петербурге, Новгородской, и Псковской губерниях и 2 – в столичной губернии.

В пореформенный период были распространены банки «вещевого» кредита – ломбарды, появившиеся одновременно в Петербурге и Москве. В столице в нач. 1890-х гг. существовали: СПб Кампания для хранения и залога разных движимостей и товаров (открыт 19.11.1840 г.), Общество для залога движимых имуществ в СПб (24.07.1869 г. с основным капиталом 1 млн. руб.), СПб Частный ломбард (15.12.1870 г., 2.250 тыс. руб.) с 10 отделениями, Столичный ломбард (11.02.1888 г.) и 8 ссудных касс. Одним из первых на Северо-Западе России стал Тихвинский городской ломбард, открывший свои операции в 1889 г. с капиталом в 3 тыс. руб., а в след за ним Старорусский (1891) и Новгородский (1894) ломбарды с капиталом по 5 тыс. руб. Всего в начале XX века на Северо-Западе России функционировало в общей сложности 15 ломбардов и ссудных касс. Из них 4 в Новгородской и 1 в Псковской губернии, остальные 10 – в столице. Предоставляя потребительский кредит под большой процент, ломбарды обслуживали в основном средние и малоимущие слои городского населения.

Самой многочисленной в провинциальной кредитной системе была группа городских банков. Большинство из них возникло в 1862-1873 гг. и учреждались при городских думах, находились под их управлением, обладали тем же арсеналом операций, что и коммерческие банки, ОВК. Городские банки могли также ссужать под залог фабрик и заводов, городских строений, а также кредитовать город и земство. По уточненным подсчетам в 1875 г. в трех северо-западных губерниях имелось 12 городских общественных банков (далее ГОБ), в том числе 6 (Тихвинский, Старорусский, Череповецкий, Новгородский, Белозерский, Боровичский) в Новгородской губернии и по три в Петербургской (Лужский, Нарвский, Новолadoжский) и Псковской (Порховский, Псковский, Холмский) губерниях. Самыми крупными по уставному капиталу были Тихвинский (49 тыс. руб.). Новгородский (30 тыс. руб.) и Старорусский (20 тыс. руб.) ГОБ. Уставный капитал остальных составлял от 10 до 15 тыс. рублей. По Положению 1862 года городским банкам разрешались: прием вкладов и открытие текущих счетов, в том числе и под обеспечение процентных бумаг; операции с векселями и другими процентными бумагами, их продажа и покупка в собственность банка; выдача ссуд под залог ценных вещей, драгметаллов, процентных бумаг. В конце XIX в. на территории трех губерний действовало 11. Общие их обороты в 1889 году составляли 16683 тыс. рублей, а чистая прибыль составляла 41757 рублей. Больше всего их, по-прежнему, было в Новгородской губернии (7). В Петербургской губернии в 1905 году пережили кризисы только 2 банка (в г. Луга и г. Новая Ладога) и 2 – в Псковской губернии (в г. Холм).

Не все из городских банков сумели пережить финансовые кризисы второй половины XIX века. Так, из-за неопытности общественных правлений Нарвский и Опочечкий ГОБ потерпели крах [9. С. 152].

Правительство ввело ограничение общей суммы вкладов десятикратным размером основного капитала. Одновременно было запрещено совмещать банковскую деятельность с работой в коммерческих структурах. В 1883 году появилось «Положение о городских общественных банках», которые теперь учреждались при городских думах. После выхода «Положения» в течение последующего десятилетия количество банков сократилось, а затем их число возросло. Отдельные же банки, такие как Новгородский городской банк, действовали достаточно успешно.

В середине 60-х гг. XIX века возникают учреждения мелкого кредита – ссудо-сберегательные товарищества. Они призваны были освободить крестьянство от засилья скупщиков и существовали на паевые взносы своих участников, возможные их убытки покрывались круговой порукой. Если членами ссудо-сберегательных товариществ (ССТ) могли стать зажиточные крестьяне или крестьяне-середняки, то кредитные товарищества предназначались для бедных крестьян (правда, размер ссуд у них был меньше). В 1872 году Госбанк получил право выдавать определенные ссуды кредитной кооперации. С 1882 года разрешалось пользоваться процентами. В 1895 году согласно Указу об учреждении мелкого кредита возникли кредитные товарищества. Им было разрешено принимать вклады, делать займы и выдавать долгосрочные и краткосрочные ссуды [9. С. 155].

В начале 1870-х гг. ссудо-сберегательные товарищества показали первые успехи в Петербургской губернии. Согласно данным архивных источников, Ястребинское ССТ Ямбургского уезда, Вискотское ССТ Гдовского уезда, Выборовское ССТ Лужского уезда, Копорское ССТ Петергофского уезда заметно улучшили экономическое положение крестьянства. В первом из них за 10 мес. 1871 г. было выдано ссуд крестьянам 37222 руб., из них уплачено 19128 руб., долг составил 18094 руб. В Новгородской губернии в 1878 году действовало 44 подобных учреждений. В них состояло 7849 чел., паевой капитал составил 144731 руб. 70 коп., по 4668 руб. 77 коп. на каждое, общие обороты составили 1435978 руб. 93 коп. Первые ССТ в Псковской губернии возникли в 1871 г. и на протяжении последующих десяти лет их число достигло уже 37. Особую роль в это время в становлении и развитии кредитной кооперации сыграло земство Псковского уезда. Но с 1880-х гг. произошел спад в этом деле. За последующие полтора десятка лет только 4 ССТ было учреждено, а более 10 ССТ оказались банкротами или были ликвидированы. Еще большие потери понесла система мелкого кредита Псковской губернии в течении следующего десятилетия, когда из-за неудовлетворительной постановки дела было закрыто около четверти ССТ. В целом на рубеже XIX-XX вв. кредитная кооперация в Псковской губернии

занимала довольно скромное место на фоне общероссийской статистики. Если в России в 1900 г. в стране действовало 702 ССТ и КТ, которые выдали в ссуду 270000 членам около 30 млн руб. (в среднем 111 руб. на чел.), то в Псковской губернии 24 кооператива (3,4% от общероссийского показателя) выдали ссуду для 14600 членов 558 тыс. руб. (по 38 руб.). Для сравнения в Петербургской губ. член кооператива получал ссуду по 78 руб.

Деятельность всех вышепоименованных банков и кредитных организаций стимулировала инициативу северо-западных предпринимателей, конкуренцию и динамизм жизни. Тем самым она активно влияла не только на развитие экономики, но и на становление новой российской культуры.

В начале XX века кредитно-финансовая система Северо-Западного района включала в общей сложности 110 государственных, частных, муниципальных и сословно-корпоративных банковских и других учреждений банковского типа, причем около половины (50) из них приходилось на Петербург

Однако приведенные выше цифры маскируют одну характерную для Северо-Западного региона особенность, заключающуюся в большой дифференциации денежных оборотов столичных и провинциальных кредитных учреждений. Так, в 1890 г. годовой оборот 109 кредитных учреждений Петербургской губернии (вместе с Петербургом), подлежащих процентному и раскладочному сбору, составлял 1098 млн. 418 тыс. руб., тогда как 2 псковских и 2 новгородских банка – всего 114,5 тыс. руб. При этом годовая прибыль столичных учреждений составляла 2 млн. 302,4 тыс. руб., тогда как у псковских и новгородских учреждений, вместе взятых, она составляла только 7,3 тыс. руб.

Таким образом, в модернизации экономики Северо-Запада России особое место принадлежало финансовому предпринимательству. Благодаря созданной во 2-й пол. XIX в. в Петербурге и ближних губерниях развитой кредитной системы, включающей большое число разнообразных форм финансово-кредитных учреждений, была осуществлена концентрация капитала, позволившая провести индустриализацию, транспортную революцию, развить торговлю и другие сферы региональной экономики. При этом ведущую роль в пореформенной модернизации сыграла кредитно-банковская система Петербурга. Значительный вклад в модернизацию городского и сельского секторов экономики Северо-Запада России внесла и кредитная система столичной, Новгородской и Псковской губерний. Однако становление и развитие региональной кредитной системы 2-й пол. XIX в. происходило противоречиво. Несмотря на банкротство отдельных финансово-кредитных учреждений во время экономических кризисов капиталистическая кредитная система достигла значительных размеров и больших объемов, соответствующих параметрам раннеиндустриального общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Ананьич Б.В.* Банкирские дома в России (1860-1914 гг.): Очерки истории частного предпринимательства. Л.: Наука, 1991.
2. *Барышников М.Н.* Деловой мир Петербурга: Исторический справочник. СПб.: Издательство «Logos», 2000.
3. *Барышников М.Н., Османов А.И.* Петербургские предприниматели во второй половине XIX – начале XX вв.: социальная структура, представительные организации, политические партии. СПб.: Нестор, 2002.
4. *Бовыкин В.И., Петров Ю.А. Бовыкин В.И., Петров Ю.А.* Коммерческие банки Российской империи. М.: Перспектива, 1994.
5. *Васильев Я.А.* Общества взаимного кредита и учреждения мелкого кредита Новгородской губернии (вторая половина XIX – начало XX века). Автореф. дис. ...канд. экон. наук. СПб., 2007.
6. *Галаган А.А.* История предпринимательства российского. От купца до банкира. М.: Ось-89, 1997.
7. *Гиндин И.Ф.* Коммерческие банки. М.: Госфиниздат, 1948.
8. *Заварихин С.П., Фалтинский Р.А.* Капитал и архитектура: История архитектуры и строительства банковских зданий в России. СПб.: Стройиздат СПб, 1999.
9. *Кузнецов В.Н.* Предпринимательство и процессы модернизации Российской империи во второй половине XIX века (На материалах Северо-Западного района). СПб., 2014.
10. *Мазилкина М.В.* Земство и кредитные кооперативы Новгородской губернии во второй половине XIX – начале XX века: Автореф. дис. ...канд. ист. наук. СПб., 2008.
11. Очерки истории Ленинграда. В 7 т. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1955-1989: Т. 2. Период капитализма. Вторая половина XIX века. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1957.
12. Петербург. История банков / Б.В. Ананьич, С.Г. Беляев, З.В. Дмитриева, С.К. Лебедев, П.В. Лизунов, В.В. Морозан. СПб.: Третье тысячелетие, 2001.
13. *Погребинский А.П.* Очерки истории финансов дореволюционной России (XIX-XX вв.). М.: Госфиниздат, 1954.
14. Предпринимательство и городская культура в России, 1861-1914 / под ред. У. Брумфилда, Б. Ананьича, Ю. Петрова. М.: Три квадрата, 2002.
15. Предпринимательство и предприниматели России. От истоков до начала XX века.) / редкол.: В.И. Бовыкин и др. / рук. проекта А.К. Сорокин. М.: Российская политическая энциклопедия, 1997.
16. *Проскурякова Н.А.* Земельные банки Российской империи. М.: РОССПЭН, 2002.

17. Саломатина С.А. Коммерческие банки в России: динамика и структура операций, 1861-1917 гг. М.: РОССПЭН, 2004.
18. Северо-Запад в аграрной истории России. Калининград, 2001.
19. Седунова С.Ю. Банковские учреждения Псковской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. Автореф. дис. ...канд. экон. наук. СПб., 2003.
20. Санкт-Петербург. 1703-2003: Юбилейный стат. сб. / под общ. ред. И.И. Елисеевой. СПб., 2004. Вып. 3.

V.N. KUZNETSOV

*Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor of the Department of History
and Personnel Management, St. Petersburg State University
of Civil Aviation, St. Petersburg, Russia*

THE IMPORTANCE OF ENTREPRENEURSHIP IN THE DEVELOPMENT OF THE CREDIT SYSTEM IN THE NORTH-WEST OF RUSSIA IN THE POST-REFORM PERIOD

The article examines the importance of entrepreneurship in the development of the regional credit system, the dynamics of changes in the structure and number of credit institutions in the North-West of Russia in the 1860s. XX century. The role and place of the State Bank in the development of the system of private credit institutions, successes and shortcomings in the activities of banking houses, joint-stock commercial banks and other credit institutions are revealed, their contribution to the post-reform modernization of St. Petersburg and the North-Western region is shown.

Key words: *entrepreneurship, modernization, credit and financial system, state-owned credit institutions, private credit institutions, forms of small loans.*