
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 9(90). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.09.2022.

Формат 60×84/8. Объем 52,75.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500).

Заказ № 737

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования к подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal "Issues of National and Federative Relations" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "Domestic history, ethnology and ethnography", "History of international relations and world politics", "History and philosophy of politics", "Political institutions, processes and technologies", "Political culture, ethnopolitics and ideologies", "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Яценко А.М., Терещенко О.В., Ушмаева К.А., Гончаров А.С.

О формировании исторических представлений казачества
Кубанской области в конце XIX века 3168

Шавлаева Т.М.

Чеченский тайп Ачалой во второй половине
XIX – 40-ые годы XX вв. (по полевым материалам) 3177

Пантелеев В.И., Воронов И.И.

Продажа леса с корня как форма экономической реализации
права собственности государства на землю
в Сибири в конце XIX – начале XX вв. 3194

Веремейчик А.Е.

Материальные ценности крупных помещичьих резиденций
в северо-западном крае Российской Империи
во время военных событий начала XX в.
(на примере Несвижского замка князей Радзивиллов)..... 3205

Соловьева Л.В., Крюкова И.В., Ушмаева К.А., Гончаров А.С.

Категория времени в системе исторических представлений
казачества Кубанской области (60-90-е гг. XIX века) 3216

Кузнецов В.Н.

Значение предпринимательства в развитии кредитной системы
на Северо-Западе России в пореформенный период 3226

Ушмаева К.А., Яценко А.М., Голубов М.А., Гончаров А.С.

Правовые основы производства дел в станичных судах
во второй половине XIX века
(на материалах Кубанской области) 3239

Макина А.И.

Хакасские обычаи помощи в скотоводстве 3249

Садым К.Б.

Генезис и основные тенденции развития греческих
общественных организаций на Кубани..... 3257

Пазиров Е.Д.

Становление основ промышленного производства
казахстанского города Кентау в 1940-1950 гг. 3263

Рябкова О.В.

Салехардский рыбоконсервный комбинат
в годы Великой Отечественной войны 3272

Букина Д.В.

Минское гетто в воспоминаниях узников..... 3281

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья девятая..... 3287

Качуренко Д.С.

Разделение властей как философская доктрина
и управленческий принцип: теоретические аспекты 3305

Аргун Л.Л.

Критика бихевиорализма У.Х. Райкером
и теория рационального выбора..... 3314

Миронова С.А.

Проблема корпоративизма в политической науке..... 3324

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Чулков Д.И.

Механизмы противодействия манипуляции и пропаганде
в работах Г. Лассуэлла и Дж. Дьюи..... 3336

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА

Чжэн Хань.

Влияние процесса тюркской интеграции на Россию и Китай..... 3344

Галеева Н.Ф.

Роль национально-культурных организаций
в сохранении этнической идентичности
(на примере Ямало-Ненецкого автономного округа) 3356

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Магадиев М.Ф.

Государственное управление в сфере информационной политики
Российской Федерации в условиях гибридной войны 3364

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Ушаков Д.В., Терентьев В.И.

Монгольские школьные учебники по гуманитарным дисциплинам как инструмент формирования национальной идентичности..... 3374

Сюй Хун

22-й саммит ШОС – новый импульс для интеграционных проектов ЕАЭС и «Один пояс, один путь»..... 3384

Инь Цюнь, Грачиков Е.Н., Чэн Го.

Theoretical Analysis of China's Belt and Road Initiative from Africa to Latin America: the Roots of China's Intention and Behavior/
Теоретический анализ китайской инициативы
«Один пояс, один путь» от Африки до Латинской Америки:
истoki и реализация Китая..... 3392

Сысун И.С., Терентьев В.И.

Роль учебников истории в развитии национальной идентичности в Монголии 3407

Покасов В.Ф., Ануприенко И.А., Малявина Г.И., Гончаров А.С.

Magical Practices in the Everyday Life of the Ancient Greeks/
Магические практики в повседневности древних греков..... 3414

Урнер Мехмет.

Основы культурной дипломатии в контексте формирования механизмов консолидации и развития национального тождества турецкого государства в системе международных отношений: особенности всестороннего комплекса подходов правительства Партии справедливости и развития (ПСР) к осуществлению и воплощению концепции «мягкой силы» 3424

Рахимов К.Х., Федина С.В., Холов С.Х., Якуба А.Я.

Антитеррористический фокус сближения Индии и Таджикистана 3435

Терентьев В.И.

Праздничная культура как фактор и выражение национальной идентичности современных монголов..... 3454

Табейкина Е.К.

Влияние религиозного фактора на формирование политического и общественного строя европейских государств 3465

Гильфанов А.Р.

Республика Татарстан в системе межкультурного диалога Российской Федерации и ЮНЕСКО на современном этапе..... 3474

Лю Цзинюань

Положение Китая в системе глобального управления 3482

Мальсагов Р.А.

Исламские радикальные движения: факторы образования
и критерии различения 3489

Хромова А.В.

Российско-иранские отношения
в русле информационного сотрудничества 3498

Надёжсин А.Д., Осянин В.С.

Сотрудничество России и ЕС в контексте системы
международной безопасности (1990-е – 2021 гг.)
и их критика с позиции многополярного мира 3506

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**Братковская Д.В., Демидова Е.Р., Рогова Я.Д.**

Политика КНР в Центральной Азии
и влияние конфликта в СУАР 3516

Денискина А.В.

Изучение и преподавание истории в России в XVIII веке 3524

Денисов А.Е.

Обзор виртуального симпозиума к 90-летию
Мирослава Хроха в журнале «Нация и национализм» 3532

Зинюров Н.Ш.

Региональный опыт политических партий
на парламентских выборах и на местных органах власти 3544

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Потенциал Соединённых Штатов Америки
в космическом пространстве перед новыми вызовами 3552

Мясников Д.С., Вароди А.И., Булыгин М.А.

Антироссийские санкции: хронология применения
и влияние на экономику РФ 3559

НАШИ АВТОРЫ 3564

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3573

О.В. РЯБКОВА

*младший научный сотрудник сектора
истории и археологии научно-исследовательского отдела
Государственного автономного учреждения Ямало-Ненецкого
автономного округа «Научный центр изучения Арктики»,
Россия, г. Салехард
orcid.org/0000-0003-4730-408X*

САЛЕХАРДСКИЙ РЫБОКОНСЕРВНЫЙ КОМБИНАТ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Статья посвящена истории Салехардского рыбоконсервного комбината в годы Великой Отечественной войны. В качестве источников использованы материалы Государственного архива Ямало-Ненецкого автономного округа и Государственного архива Новосибирской области. Хронологические рамки настоящей статьи охватывают предвоенный период (1931-1940 гг.) и годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.), что обусловлено необходимостью показать динамику развития предприятия.

Исследование построено на отчетной документации Салехардского рыбоконсервного комбината, созданной в годы войны. На основе архивных материалов в работе раскрываются проблемы материально-технической базы предприятия, отмечены результаты работы производственных и вспомогательных цехов, обеспечивающих работу на комбинате. В статье рассмотрены вопросы организации труда и обеспечения трудовыми ресурсами предприятия, освещена проблема участия коллектива в социалистическом соревновании и указано количество стахановцев, ударников, двух и трех сотников, работавших на предприятии в годы войны. На основе архивных материалов выявлены награды, полученные комбинатом в 1943 г., определено количество работников комбината, получивших медаль «За доблестный труд в годы Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», а также представлено их процентное соотношение к общей среднесписочной численности тружеников предприятия.

Ключевые слова: *Великая Отечественная война, труженики тыла, передовики производства, социалистическое соревнование, Ямал, Ямало-Ненецкий национальный округ, рыбная промышленность, Салехардский консервный комбинат.*

Введение. Актуальным направлением в современной отечественной исторической науке является изучение локальных проблем тыловых регионов и отдельных городов и предприятий в годы Великой Отечественной войны [11. С. 55-61; 13. С. 9-15; 17. С. 7-11]. Обращение к заявленной проблематике обосновано, в том числе, общей тенденцией к изучению академическими специалистами местной истории [16. С. 38-49].

Настоящая статья посвящена проблеме функционирования в 1941-1945 гг. Салехардского рыбоконсервного комбината – самого крупного по численности работников и промышленным мощностям предприятия города Салехард, расположенного в Ямало-Ненецком национальном округе на широте полярного круга.

Исторические источники. В качестве источников использованы материалы, находящиеся в Государственном архиве Ямало-Ненецкого автономного округа и Государственном архиве Новосибирской области. Большая часть информации о работе Салехардского рыбоконсервного комбината находится в архивном фонде №10 Государственного архива Ямало-Ненецкого автономного округа. Также в качестве дополнительных источников использованы отчетные делопроизводственные документы.

Хронологические рамки настоящей статьи частично включают предвоенные (1931-1940 гг.) и годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.), что обусловлено необходимостью показать динамику развития предприятия.

Степень изученности проблемы. Тема рассматривалась в контексте обобщающих исторических исследований, посвященных истории Ямало-Ненецкого национального округа в годы Великой Отечественной войны, Ю.П. Прибыльского [20. С. 32; 19. С. 141; 21. С. 279; 18. С. 160] – детство и юность он провел в Салехарде, его отец П.Х. Прибыльский возглавлял плановую комиссию Ямало-Ненецкого окружного исполкома [22]. Проблема развития экономики региона, в том числе рыбного хозяйства в годы войны, нашла свое отражение в первом академическом издании об истории региона [12. С. 386], а также в отдельной монографии Л.В. Алексеевой [1. С. 142]. Проблема развития рыбной отрасли на Ямале в годы войны освещалась краеведами, в частности Ю.А. Морозовым в книге «Ямал: грань веков и тысячелетий» [23. С. 655]. Работа выполнена в виде иллюстрированного исторического очерка, освещающего основные вехи истории региона, в том числе и годы войны, в частности, поставки рыбной продукции в поддержку фронта и обороны страны [23. С. 505]. Однако, несмотря на значительное количество научных и популярных трудов, посвященных рыбной промышленности Ямало-Ненецкого национального округа в годы Великой Отечественной войны, проблема функционирования Салехардского рыбоконсервного комбината в рассматриваемый период имеет достаточное количество аспектов,

которые являются малоизученными, но несомненно важными для истории региона.

Основная часть. В 1931 году в поселке Обдорск был организован рыбоконсервный завод, который подчинялся Обдорскому районному управлению Уральского государственного рыбопромышленного треста. В сферу деятельности предприятия входило: добыча рыбы, морского зверя, обработка и сбыт рыбопромышленной продукции. В 1933 году в связи с переименованием районного центра Обдорска в Салехард, стал называться Салехардским рыбоконсервным комбинатом. В 1941 г. комбинат подчинялся Омскому (Обскому) государственному рыбпромышленному тресту, а с 1943 – Ямальскому.

К началу войны Салехардский рыбоконсервный комбинат имел собственную материальную и техническую базу: цехи – консервный и рыбообрабатывающий, утилизационный и подсобно вспомогательный, жестяно-баночный и механический, парознергетический и транспортный, обслуживающие отделы и хозяйства – радиостанция, пожарное депо, жилищное управление, столовая, детский сад и клуб [4. Л. 1]. В октябре 1941 г. комбинат получил срочное внеплановое задание от Наркомата рыбной промышленности и Обского рыбопромышленного треста: необходимо было освоить и организовать массовую выработку нового вида продукции – «Пищевые концентраты» для снабжения Красной Армии [4. Л. 1].

Для выполнения задания на комбинате был построен новый цех пищевых концентратов, оборудованный сушильным барабаном, двумя автоплавильными котлами, четырьмя сушильными печами, буратом, мельнице и сепаратором. Сметная стоимость строительства нового цеха, с использованием части имевшихся зданий и оборудования составила 70 тыс. рублей [4. Л. 1].

Основными поставщиками сырья для комбината являлись рыбозаводы округа, а также дополнительно предприятие заключало хоздоговора на закупку рыбы у 5 колхозов, расположенных поблизости (см. таблицу 1). Во второй половине 1941 г. был организован вылов рыбы бригадой комбината с планом 2270 центнеров рыбы [4. Л. 1].

Колхоз	Местонахождение	Расстояние Салехарда
Красный Октябрь	Город Салехард	Салехард
20 лет октября	Поселок Пугор-Погол	65 км
Имени Ленина	Поселок Пельвож	50 км
Красная Звезда	Поселок Лабытнагнги	25 км

Колхоз	Местонахождение	Расстояние Салехарда
Им. Ворошилова	Поселок Катравож	40 км

Таблица 1. Колхозы, поставлявшие сырье по хозяйственным договорам консервному комбинату
составлено по ГА ЯНАО Ф. 3. Оп. 1. Д. 54. Л. 49.

Цехи комбината выпускали следующие виды продукции: консервы – «в томате», «в масле», «печень», «паштет», «котлеты», «дичь», «свинина», «оленина»; рыбная продукция – «охлажденная», «мороженная», «спецпосол», «колодка тарная», «колодка поротая», «колодка пластами», «балык», «икра»; пищевые концентраты – «мука рыбная»; техническая продукция – «жир рыбный», «мука», «непищевая»; продукция технических цехов – «банки жестяные», «вода», «пар», «электроэнергия», «льдозаготовки» (подробнее см. в таблице 2).

Годы	1941	1942	1943	1944	1945	Итого
Консервы в тубах	4235	3116	4962	5726	4075	22 114
Рыбная продукция в цент.	7951	12124	19350	12630	8166	60221
Пищевые концентраты в цент.	8185	12882	333	нет дан.	нет дан.	21400
Техническая продукция в цент.	898	1590	1723	1947	1254	7412
Цеховая продукция						
Банки жестяные тыс. шт.	3137	3364	4685	5726	4076	17388
Вода кбм.	69891	78316	Нет дан.	105000	82883	336090
Пар в тоннах	136667	16505	11218	10565	11134	186089
Эл. энергия в квч.	373460	322642	246647	340178	279629	1562556
Заготовки льда в кбм	7232	12000	нет дан.	17465	нет дан.	36697

Таблица 2. Производственные показатели комбината в годы войны, составлено и рассчитано по [4. Л. 1 об.; 6. Л. 63 об.; 7. Л. 38, 70]

Как видно из данных представленных в таблице 2, объемы производства как основных цехов, так и хозяйственных, активно наращивались. В годы войны на комбинате были благоустроены производственные цехи, в результате повысились их производственные мощности. Был благоустроен цех пищевых концентратов и механизирован консервный цех, а в июне 1945 г. введен в эксплуатацию рыборазделочный конвейер [6. Л. 63 об.].

За годы войны комбинатом было выпущено больше консервов, чем в довоенные годы, так за период с 1931 по 1940 предприятием было произведено 17420 туб консервов, а в войну 22 114 [6. Л. 63]. Работники предприятия выступали с рационализаторскими предложениями и в 1943 г. был выработан способ и введено производство гвоздей из жести, а в 1944 г. разработан метод восстановления ржавой жести без применения дефицитных материалов [6. Л. 63 об.].

Как уже ранее отмечалось, Салехардский рыбоконсервный комбинат являлся самым крупным предприятием города по числу занятых на производстве. В течении войны численность работников на предприятии росла. В 1942 г. Омский государственный рыбный трест установил лимит 800-850 рабочих, фактическое среднесписочное количество составило 605 человек основного производства и 135 человек рабочих, обслуживающих хозяйство [5. Л. 23 об.]. В 1943 г. фактически на предприятии работало 734 рабочих основного производства и 127 работников лова [7. Л. 40]. В 1944 г. среднесписочное число работников составило 879 человек, а в путину от 1250 до 1300 человек [8. Л. 29].

Решающим в плане развития рыбного хозяйства округа и Салехардского консервного комбината стало постановление ЦК ВКП (б) и СНК СССР от 6 января 1942 г. «О развитии рыбных промыслов в бассейнах рек Сибири и на Дальнем Востоке», реализация которого повлияла на рыбодобычу и производство в Ямало-Ненецком национальном округе. Вместе с тем указанное постановление напрямую связано с принудительными депортациями немцев Поволжья и калмыков в регион. Вопрос размещения спецпереселенцев стоял на повестке заседания окрисполкома 5 января 1942 г. [9. Л. 1 об.]. В Ямало-Ненецкий национальный округ в 1942 году было завезено 6383 человека из них трудоспособных 4329 и 2054 иждивенца [14. С. 119], в 1944 г. в регион были привезены калмыки – 1467 человек, которые размещались по большей части в южной части округа в Шурышкарском районе и г. Салехард [10. Л. 65]. Условия проживания спецпереселенцев в регионе были тяжелыми, средняя площадь на одного человека составляла всего 2 кв. метра, в общежитиях Салехардского консервного комбината выделялось еще меньше места ввиду отсутствия свободной жилой площади [10. Л. 65]. Проблемы с размещением и антисанитария, тяжелый физический труд и трудности адаптации населения к условиям Крайнего Севера приводили к высокой смертности среди спецпереселенцев.

В 1942 г. на предприятии развернулось социалистическое соревнование между цехами, бригадами и отдельными рабочими. Производственную программу первого полугодия комбинат выполнил, однако, начиная с третьего квартала, выполнение плана подвозки сырья было сорвано, что привело к провалу плана выпуска консервов и концентратов. К основным причинам срыва производства относились:

- необеспеченность производства в полной мере сырьем от рыбозаводов;
- отсутствие морозильных камер на рыбных промыслах;
- нехватка горючего и флота, уход в ряды РККА опытных судоводителей;
- изменения в рецептуре [5. Л. 13].

В 1943 г. коллектив комбината заключил договор на соревнование с работниками Самаровского комбината и рыбаками Приуральского района. В итоге предприятие получило Красное знамя Омского Обкома ВКП (б) и Облисполкома, а также преходящего Красного знамени Ямало-Ненецкого Окружкома ВКП(б) и Окрисполкома [7. Л. 33]. Также комбинат выдвигался на получение первой премии от Главсибрыбпрома по результатам выполнения плана за третий квартал 1943 г. среди предприятий Ямальского госрыбтрста [2. Л. 111]. В 1944 г. Салехардский консервный комбинат выполнил годовой план производства консервов к 22 октября, за что был занесен на Окружную доску почета [8. Л. 21].

Коллектив работников Салехардского рыбоконсервного комбината был самым многочисленным в городе и на предприятии имелись свои передовики производства: в 1941 г.: многостаночников было 2 человека, стахановцев – 143, ударников – 95, двухсотников – 343 [4. Л. 9]; в 1942 г. на предприятии увеличилось количество стахановцев до 146 человек, ударников – 132, но уменьшилось число двухсотников до 12 и трехсотников до 6, общее количество задействованных в социалистическом соревновании составило 680 человек; в 1943 г. число ударников увеличилось до 141, стахановцев до 212 человек, двухсотников до 28, а количество трехсотников сократилось до 3, в социалистическом соревновании участвовали 734 человека [8. Л. 41].

Особо отличившиеся стахановцы, ударники, рационализаторы были представлены к правительственным наградам. Согласно документу «Список лиц, награжденных медалью за доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» [3. Л. 6], 3 июля 1947 трудовой наградой были отмечены 105 работников Салехардского рыбоконсервного комбината. После войны работники из числа ссыльного контингента были отмечены высокими трудовыми наградами, например, Курц Фрида Яковлевна – выслана в 1944 г., Биль Мария Андреевна – выслана в 1942 г., Кох Георгий Яковлевич – выслан в 1942 г. и др. [15].

Заключение. Привлечение ранее не опубликованных исторических источников позволило расширить знания о функционировании Салехардского рыбоконсервного комбината в годы Великой Отечественной

войны. В частности, благодаря информации, содержащейся в отчетных документах предприятия, хранящихся в Государственном архиве Ямало-Ненецкого автономного округа было установлено, что в 1943 г. коллектив комбината выиграл в социалистическое соревнование и получил Красное знамя Омского Обкома ВКП (б) и Облисполкома, а также преходящее Красное знамя Ямало-Ненецкого Округкома ВКП(б) и Окрисполкома [7. Л. 33]. В 1944 г. Салехардский консервный комбинат выполнил годовой план производства консервов к 22 октября, за что был занесен на Окружную доску почета. Установлено, что списочная численность работников комбината после 1943 г. варьировалась от 700 до более 800 человек, а в пунтину могла увеличиваться до 1300 человек.

После окончания войны в 1946 г. за работу медалью «За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.» было награждено 105 человек, то есть около 11% работников предприятия от максимальной среднесписочной численности коллектива. В войну на комбинате был освоен выпуск новой продукции, а также в виду дефицита материалов внедрялись производственные рационализаторские предложения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Алексеева Л.В.* Рыбное хозяйство Ямало-Ненецкого национального округа в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): монография. Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2015.

2. ГАНО. Ф. Р-1114. Оп. 1. Д. 219.

3. ГА ЯНАО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 18.

4. ГА ЯНАО. Ф. 10. Оп. 1. Д. 48.

5. ГА ЯНАО. Ф. 10. Оп. 1. Д. 55.

6. ГА ЯНАО. Ф. 10. Оп. 1. Д. 57.

7. ГА ЯНАО. Ф. 10. Оп. 1. Д. 64.

8. ГА ЯНАО. Ф. 10. Оп. 1. Д. 70.

9. ГА ЯНАО. Ф. 38. Оп. 1. Д. 101.

10. ГА ЯНАО. Ф. 264. Оп. 1. Д. 212.

11. *Зданович А.А.* Концептуально мы должны писать не о том, как победили, а о том, как на долгом пути воевали и через потери пришли к Великой Победе... // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. 2021. Т. 6. № 4.

12. История Ямала: в 2-х т. Кн. 1. У истоков модернизации / под общ. ред. В.В. Алексеева. Екатеринбург: Баско, 2010. Т. 2.

13. *Кантор Ю.З.* Историю невозможно переписать, ее можно дописать... // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. 2019. Т. 4. № 1.

14. Михайлев Н.А. Население Ямала в первой половине XX века (Историко-Демографический анализ) / Н.А. Михайлев; науч. ред. Г.Е. Корнилов; Институт археологии УрО РАН. Екатеринбург: УрО РАН, 2010.

15. Мы должны гордиться такими людьми // Корпоративный информационно-библиотечный портал Ямало-Ненецкого автономного округа // https://libraries-yanao.ru/elektronnye-resursy/bazi/?ELEMENT_ID=3541.

16. Петин Д.И. Мифы в локальной истории: обзор работы круглого стола в Омске // Сибирский антропологический журнал. 2020. Т. 4. № 4.

17. Плеханов А.М. Создается впечатление, что мы воспитываем молодое поколение, «не помнящее родства» ... // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. 2018. № 1.

18. Прибыльский Ю.П., Федорченко В.И. Рыбное хозяйство Сибири в годы Великой Отечественной войны. Красноярск: Издательство Красноярского государственного университета, 1988.

19. Прибыльский Ю.П. Подвиг рыбаков Обь-Иртышья: коммунистическая партия – организатор рыбного хозяйства Севера Западной Сибири. Тюмень, 1970.

20. Прибыльский Ю.П. Рыбная промышленность Тюменской области за пятьдесят лет советской власти. Тюмень: [б. и.], 1967.

21. Прибыльский Ю.П. Советский Север в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). Томск: Изд-во Том. ун-та, 1986.

22. Тобольский историк, краевед, писатель Юрий Пантелеймонович Прибыльский (1926-2010) // Президентская библиотека // <https://www.prilib.ru/history/1311024>.

23. Ямал. Грань веков и тысячелетий: популярный иллюстративный очерк истории края с древнейших времен / гл. ред., авт.-сост. Юрий Морозов. Салехард: Артвид, 2000.

O.V. RYABKOVA

*Junior researcher of the sector
History and Archeology Research Department
State Autonomous Institution of the Yamalo-Nenets
Autonomous Okrug Scientific Center for the Study
of the Arctic," Salekhard, Russia
orcid.org/0000-0003-4730-408X*

SALEKHARD FISH CANNING FACTORY DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

The article is devoted to the history of the Salekhard fish cannery during the Great Patriotic War. The materials of the State Archive of the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug and the State Archive of the Novosibirsk Region were used as sources. The chronological framework of this article covers the pre-war period (1931-1940) and the years of the Great Patriotic War (1941-1945), which is due to the need to show the dynamics of the enterprise's development.

The study is based on the reporting documentation of the Salekhard fish cannery, created during the war years. On the basis of archival materials, the paper reveals the problems of the material and technical base of the enterprise, the results of the work of production and auxiliary shops that provide work at the plant are noted. The article deals with the organization of labor and the provision of labor resources for the enterprise, highlights the problem of the participation of the team in socialist competition and indicates the number of Stakhanovites, shock workers, two and three centurions who worked at the enterprise during the war years. On the basis of archival materials, the awards received by the plant in 1943 were identified, the number of workers of the plant who received the medal "For Valiant Labor during the Great Patriotic War of 1941-1945" was determined, and their percentage ratio to the total average number of employees of the enterprise was presented.

Key words: *Great Patriotic War, home front workers, production leaders, socialist competition, Yamal, Yamalo-Nenets National District, fishing industry, Salekhard cannery.*