
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 9(90). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.09.2022.

Формат 60×84/8. Объем 52,75.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500).

Заказ № 737

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования к подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Яценко А.М., Терещенко О.В., Ушмаева К.А., Гончаров А.С.

О формировании исторических представлений казачества
Кубанской области в конце XIX века 3168

Шавлаева Т.М.

Чеченский тайп Ачалой во второй половине
XIX – 40-ые годы XX вв. (по полевым материалам) 3177

Пантелеев В.И., Воронов И.И.

Продажа леса с корня как форма экономической реализации
права собственности государства на землю
в Сибири в конце XIX – начале XX вв. 3194

Веремейчик А.Е.

Материальные ценности крупных помещичьих резиденций
в северо-западном крае Российской Империи
во время военных событий начала XX в.
(на примере Несвижского замка князей Радзивиллов)..... 3205

Соловьева Л.В., Крюкова И.В., Ушмаева К.А., Гончаров А.С.

Категория времени в системе исторических представлений
казачества Кубанской области (60-90-е гг. XIX века) 3216

Кузнецов В.Н.

Значение предпринимательства в развитии кредитной системы
на Северо-Западе России в пореформенный период 3226

Ушмаева К.А., Яценко А.М., Голубов М.А., Гончаров А.С.

Правовые основы производства дел в станичных судах
во второй половине XIX века
(на материалах Кубанской области) 3239

Макина А.И.

Хакаские обычаи помощи в скотоводстве 3249

Садым К.Б.

Генезис и основные тенденции развития греческих
общественных организаций на Кубани..... 3257

Пазилов Е.Д.

Становление основ промышленного производства
казахстанского города Кентау в 1940-1950 гг. 3263

Рябкова О.В.

Салехардский рыбоконсервный комбинат
в годы Великой Отечественной войны 3272

Букина Д.В.

Минское гетто в воспоминаниях узников..... 3281

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья девятая..... 3287

Качуренко Д.С.

Разделение властей как философская доктрина
и управленческий принцип: теоретические аспекты 3305

Аргун Л.Л.

Критика бихевиорализма У.Х. Райкером
и теория рационального выбора..... 3314

Миронова С.А.

Проблема корпоративизма в политической науке..... 3324

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Чулков Д.И.

Механизмы противодействия манипуляции и пропаганде
в работах Г. Лассуэлла и Дж. Дьюи..... 3336

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА

Чжэн Хань.

Влияние процесса тюркской интеграции на Россию и Китай..... 3344

Галеева Н.Ф.

Роль национально-культурных организаций
в сохранении этнической идентичности
(на примере Ямало-Ненецкого автономного округа) 3356

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Магадиев М.Ф.

Государственное управление в сфере информационной политики
Российской Федерации в условиях гибридной войны 3364

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Ушаков Д.В., Терентьев В.И.

Монгольские школьные учебники по гуманитарным дисциплинам как инструмент формирования национальной идентичности..... 3374

Сюй Хун

22-й саммит ШОС – новый импульс для интеграционных проектов ЕАЭС и «Один пояс, один путь»..... 3384

Инь Цюнь, Грачиков Е.Н., Чэн Го.

Theoretical Analysis of China's Belt and Road Initiative from Africa to Latin America: the Roots of China's Intention and Behavior/
Теоретический анализ китайской инициативы
«Один пояс, один путь» от Африки до Латинской Америки:
истoki и реализация Китая..... 3392

Сысун И.С., Терентьев В.И.

Роль учебников истории в развитии
национальной идентичности в Монголии 3407

Покасов В.Ф., Ануприенко И.А., Малявина Г.И., Гончаров А.С.

Magical Practices in the Everyday Life of the Ancient Greeks/
Магические практики в повседневности древних греков..... 3414

Урнер Мехмет.

Основы культурной дипломатии в контексте формирования механизмов консолидации и развития национального тождества турецкого государства в системе международных отношений: особенности всестороннего комплекса подходов правительства Партии справедливости и развития (ПСР) к осуществлению и воплощению концепции «мягкой силы» 3424

Рахимов К.Х., Федина С.В., Холов С.Х., Якуба А.Я.

Антитеррористический фокус
сближения Индии и Таджикистана 3435

Терентьев В.И.

Праздничная культура как фактор и выражение
национальной идентичности современных монголов..... 3454

Табейкина Е.К.

Влияние религиозного фактора на формирование
политического и общественного строя европейских государств 3465

Гильфанов А.Р.

Республика Татарстан в системе межкультурного диалога
Российской Федерации и ЮНЕСКО на современном этапе..... 3474

Лю Цзинюань

Положение Китая в системе глобального управления 3482

Мальсагов Р.А.

Исламские радикальные движения: факторы образования
и критерии различения 3489

Хромова А.В.

Российско-иранские отношения
в русле информационного сотрудничества 3498

Надёжсин А.Д., Осянин В.С.

Сотрудничество России и ЕС в контексте системы
международной безопасности (1990-е – 2021 гг.)
и их критика с позиции многополярного мира 3506

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**Братковская Д.В., Демидова Е.Р., Рогова Я.Д.**

Политика КНР в Центральной Азии
и влияние конфликта в СУАР 3516

Денискина А.В.

Изучение и преподавание истории в России в XVIII веке 3524

Денисов А.Е.

Обзор виртуального симпозиума к 90-летию
Мирослава Хроха в журнале «Нация и национализм» 3532

Зинюров Н.Ш.

Региональный опыт политических партий
на парламентских выборах и на местных органах власти 3544

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Потенциал Соединённых Штатов Америки
в космическом пространстве перед новыми вызовами 3552

Мясников Д.С., Вароди А.И., Булыгин М.А.

Антироссийские санкции: хронология применения
и влияние на экономику РФ 3559

НАШИ АВТОРЫ 3564

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3573

DOI 10.35775/PSI.2022.90.9.005

УДК 94(47).081-83

Л.В. СОЛОВЬЕВА

*преподаватель кафедры
социально-экономических и гуманитарных дисциплин
Ставропольского филиала Краснодарского университета
МВД России, Россия, г. Ставрополь*

И.В. КРЮКОВА

*старший преподаватель кафедры
социально-экономических и гуманитарных дисциплин
Ставропольского филиала Краснодарского университета
МВД России, Россия, г. Ставрополь*

К.А. УШМАЕВА

*доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры социально-экономических и гуманитарных
дисциплин Ставропольского филиала Краснодарского
университета МВД России,
Россия, г. Ставрополь*

А.С. ГОНЧАРОВ

*бакалавр, лаборант-исследователь
Ставропольского государственного педагогического
института, Россия, г. Ставрополь
ORCID iD: 0000-0002-3244-8155*

КАТЕГОРИЯ ВРЕМЕНИ В СИСТЕМЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ КАЗАЧЕСТВА КУБАНСКОЙ ОБЛАСТИ (60-90-Е ГГ. XIX ВЕКА)

Настоящая статья посвящена изучению уровней исторических представлений казачества о времени на примере кубанских сообществ во второй половине XIX века. Актуальность исследования связана, с одной стороны, с необходимостью частного изучения системы образов и представлений кубанских казаков в контексте восприятия времени, а, с другой стороны, – с методологическим осмыслением теории французского этнолога К. Леви-Стросса о процессе осмысления личностью, носителем культуры, себя в историческом времени, при погружении во внутренний мир какого-либо

этноса или сословия. Практическая значимость исследования выражена в возможности использования его результатов при работе с современными сообществами казаков в Краснодарском крае, изучении общественного мнения официальных организаций. Научная новизна заключается в переосмыслении ключевых принципов интраистории, уровней восприятия времени отдельно взятым этносом с учетом индивидуальных впечатлений личности, особенностей ее мышления и миропонимания. Целью исследования является комплексный анализ системы исторических представлений о времени казаков Кубанской области во второй половине XIX века. В дискурсе исследования мы используем: специально-исторические методы, методы исторической антропологии и мир-системной теории. Основными методами исследования выступают специально-исторические: нарративный метод, историко-генетический метод, историко-системный метод, историко-типологический метод и историко-сравнительный методы, ретроспективный метод, структурный и функциональный методы. Методы исторической антропологии, или «Новой культурной истории»: номотетический и идиографический методы, метод индексов, метод регрессий, метод главных компонент. Методы мир-системной теории выступают в качестве вспомогательных при изучении категории времени на разных уровнях представлений. Результаты исследования позволили определить эмпирические, сензитивные и сакральные представления о времени кубанских казаков, отраженные в их легендах, преданиях и устной народной традиции.

Ключевые слова: Кубанская область, казачество, историческое представление, время, восприятие, впечатление, мировоззрение.

Введение. При изучении интраистории этноса или отдельно взятого человека, важно определить, как разные типы представлений отражали восприятие времени – через аберрацию дальности, легенды и предания о героическом прошлом, и аберрацию близости, наиболее актуальные и сравнительно недавние события, бытующие в общественном мнении в виде многочисленных слухов и толков. Основоположник структурной антропологии Клод Леви-Стросс отмечал, что для каждого типа представлений этноса о времени характерны свои мифологемы, объединенные временными отрезками и генеалогическим порядком пересказов и воплощений одних и тех же социальных фактов.

В этом многообразии представлений, на наш взгляд, формируется не только интраистория этноса, но и объекты космогонического времени, когда акторы культуры намеренно придают тому или иному времени определенный аксиологический оттенок, приукрашивая действительность и создавая предпосылки для возникновения культа или традиции. Представления

казаков Кубани обычно не генерировали культы безымянных героев, так как первоначальным – исходным состоянием человека, который распространял слухи или являлся творцом фольклора, являлось возвышенное, предающее настроение памяти имени и славы того, кто совершил подвиг. Таким образом, подвиг не растворялся в народном сознании, а индексировался за счет уважения перед сильной, харизматичной, авторитетной личностью. Множественность подвигов позволила казакам воспроизводить в каждом временном отрезке схожие события прошлого, повторяя схожие легенды, но – адаптируя их под специфику настоящего.

Обзор источников и историографии. Источниковая база исследования включает в себя три типа источников – фольклор, этнографический материал и письменные источники. Первый тип представлен сборником «Песни кубанских казаков» А. Бигдая [1] и авторскими лингвистическими экспедициями [13; 14]. Этнографический материал отражает сведения о станице Новопокровской, собранные А.В. Масловым [11]. К письменным источникам относятся архивные сведения, включающие историю переписки историка Ф.А. Щербины и георгиевского кавалера А.И. Гордышева [3], и данные местной периодики, отражающие свидетельства информантов в составе «Кубанских областных ведомостей» [2; 4; 5; 6; 7; 8; 9] и «Кубанского сборника» за 1902 г. [12].

Часть источников, включая заархивированные письма Ф.А. Щербины и фольклорный материал, восстановленный авторами, также выступают в роли историографии. Так, например, сам Ф.А. Щербина в своем письме рассуждает о природе исторических представлений казаков, о тех разновидностях народного сознания, которое формировалось на основе личных впечатлений и в рамках семейных, религиозных традиций. О.С. Макарова, в свою очередь, рассматривает контекстуальные представления, взятые за основу при индексации и структуризации позднего фольклора казаков и казачек Кубани.

1. Линейная и циклическая модели времени. В историческом сознании кубанских казаков фигурировало две модели восприятия времени – линейная модель, построенная на простейшем причинно-следственном ряде ценных для освещения в народе событий, и циклическая модель, которая была призвана представлять результат социальных фактов как логическое с точки зрения религии, морали или т.н. «мирового духа» воспроизведение более ранних событий. Отметим, что линейная модель мира обычно характерна для этноса, декламирующего мифопоэтическую картину мира, тогда как циклическая модель в большей степени свойственна для носителей религиозной картины мира. Казачество Кубанской области во второй половине XIX в., в период завершения процессов этногенеза, в равной степени обладало сразу двумя картинками мира и специфическим способом

мировосприятия. Время представлялось им как некоторая закономерность, постоянно отсылающая к предыдущему состоянию [4].

Если мифопоэзия казаков и особенности складывания интраистории как проявления линейной модели времени характеризовались номадической культурой и были тесно связаны с историческими особенностями бытования, организации сельского хозяйства в Кубано-Приазовской низменности, то христианские нормы и ценности, легшие в основу циклической модели, восходили исключительно к культуре Московской Руси до 50-х гг. XVII в., когда первые переселенцы, протокубанские сообщества во главе с Петром Мурзенко еще не покинули пределы внутренних губерний. В дальнейшем, открыв новую религиозную самость в период правления Екатерины II, казаки Кубани, еще не идентифицировавшие себя как самостоятельный этнос, постепенно объединяли две модели восприятия времени. Они понимали время как «вечное настоящее» и «переходящее прошлое» [3]. На примере интраистории мы видим, что время для казаков Кубани казалось «застывшим», по крайней мере, на уровне станичного мира.

Циклическое восприятие времени прослеживается во многих легендах, связанных с личностью Екатерины II, выступающей в роли мрачной разрушительницы «старого мира» (Запорожской Сечи) и одновременно в роли благодетеля, открывшего для запорожцев просторы Кубани. Согласно одной из легенд, казака, приветствовавшего екатерининскую свиту, спросили: «Как называется эта река?» И он ответил: «Это река Ея Величества». Впоследствии, многие станичники стали называть Кубань в честь императрицы; в фольклоре, местных слухах и толках XIX в. русло Кубани называется «Екатериной». Ногайские племена Ставрополя, татары и черкесогоя вплоть до 1920-х гг. употребляли в речи топоним «Екатерининское» [7; 15].

2. Эмпирические представления. Обращаясь к проблеме темпоральности на примере казачьего фольклора, мы установили, что в сознании населения Кубани фигурировали такие типы внутреннего времени, как: событийное и сюжетно-повествовательное. Время казалось казакам бесконечным и замкнутым, циклическим. В контексте интраистории такая темпоральность характеризовалась тремя уровнями представлений: 1) эмпирическим, состоявшем в осмыслении собственных индивидуальных впечатлений и переживаний, базировавшихся на личном опыте казака; 2) сензитивным или чувственным, складывавшемся в рамках семейных, родовых образов и оценок действительности; 3) сакральным, который восходил непосредственно к архаическим (мифическим) и религиозным воззрениям всего этноса в целом [14; 15]. Таким образом, восприятие времени в рамках исторических представлений казаков было напрямую связано с опытом, переживаемыми чувствами и эмоциями, подкреплявшимися наиболее древними архетипами традиционного христианского локуса.

Эмпирический уровень исторических представлений о времени состоял из личных неповторимых образов, возникавших посредством тесного контакта с определенным событием, человеком, оценкой процесса или факта произошедшего [10]. Для традиционного кубанского общества фактором, определявшим способы формирования индивидуальных воззрений, являлся концепт «скуки» – рутинизированности повседневной жизни, труда и отдыха [6]. Во второй половине XIX в. влияние природы на историческое сознание казаков заметно ослабело; теперь решающим фактором стала религия. Обладатели религиозной картины мира определяли время как цикл сельскохозяйственных работ и воскресных молитв (хотя, как правило, закрепление связей казачьего сословия и духовенства на Кубани зависело от казачек, занимавшихся устройством праздников и некоторых ритуалов, формальных церемониальных частей таинства со стороны мужа) [4; 5].

В отличие от крестьян, которые конструировали свой общинный мир на основе довольно однородной картины «вечного настоящего», казаки в своих представлениях основывались на разнообразных личных ощущениях и мнениях офицеров, проявивших себя во время службы. Те, кто героически воевал во время многочисленных походов в Закавказье (1817-1861), при столкновении с турецкими полками, пользовался уважением в станичном мире и был волен влиять на процесс формирования интраистории. Во время лагерных сборов, приготовительные разряды часто собирали у каждого казака личное послание (семье, церкви, станице), которое позже переплеталось со слухами и толками. Эти послания часто публиковались в газете «Кубанские областные ведомости». Например, казак Василий оставил сообщение в память о старшем товарище, священнике Симеоне из станицы Бжедуховской, которое опубликовали в 1896 г.: «У памяти его сберегаются багато переказыв та подий з життя та истории Кубанської области, переважно боротьби с горцями, свідком и даж участником яких он був...». Казак описывает подвиги священника, рассказывая, как важно было сохранять боевой дух полка во время очередного похода [2].

Индивидуальные впечатления давали возможность казакам идеализировать события, насыщая их различными аксиологическими концептами. Старожил станицы Дмитриевской, краевед И. Успенский писал: «Станица Димитриевська, за переказами старожилив, зявилася на Боже свитло у 1801 році у травни або наприкінці квітня місяця. Наскільки, однак, оповиди ці правдиві, за їх достовірність ручатися неможливо; принаймні, через відсутність точних письмових даних, немає підстав не довіряти цим сидинням, тим паче, що вони дані трьома поважними столітніми старими: Бесединим, Назаровим и Лахиным, які, дуже можливо, сами прибули серед перших поселенців станиці <...>. Литні люди більше десятка рокив як померли, але відомості, дані ними в 1881 році Димитрієвського

станичного правління про час населення станиці, збереглися в архіві досі...» [12. С. 209].

3. Сензитивные представления. Сензитивный уровень исторических представлений был образован за счет семейной, родовой темпоральности, восходившей к исторической памяти [10], актуальным традициям и обрядам, статуса семьи в станице и ее связям с атаманами, старейшинами и станичным сбором. Сензитивные представления казаков были хорошо развиты, так как они, в отличие от крестьян, могли выбирать, каким способом обеспечить благосостояние семье [7]. Сензитивные представления и родовое время измерялись периодом от получения главой семьи участка земли / повышения его в чине / получения увольнительных / заключения важной деловой сделки на дом или хозяйство. Родовое время не обрывалось в *temento mori* последнего, но отсчитывалось заново, от возмужания старшего наследника. Часто казаки говорили «это было при моем отце...», или «это было при моем деде». Время было индивидуально только пока был жив текущий глава семьи, то есть, если дед и прадед были живы в одно время, то считалось, что это эпоха деда [8].

В одном из номеров «Кубанских областных ведомостей» казак, описывая подвиг прадеда, сообщал следующее: «Коли вбили моего прапрадеда, на его месте приехав мой прадед, двенадцатилетний казачок, уже станица была огорожена валом навколо <...>. Тада й почалася нова епоха, его епоха...» [9]. Таким образом, для идентификации темпоральности в интраистории казаки использовали не только представления о личном благе или благе семьи, но и станицы в целом. Однако, в исторических источниках практически не встречаются упоминания рядовых казаков о том, что происходило в каком-либо отделе Кубанской области, в военном округе или крае. Редко казаки-разночинцы оставляли воспоминания о состоянии края, так как их представления были крайне избирательными. Находясь меж двух миров, – станичным, пересекавшимся с «ближней стороной», «домом» и военным миром, «дальней стороной», «чужбиной», – казаки выработали в своем восприятии времени особые состояния «запоминания» и «забывания», предпочитая фактам красочные и ценные с точки зрения групповой психологии события [13].

Несмотря на такую условность и избирательность, семейная память сохранила множество легенд и преданий, по которым достаточно просто восстановить свидетельства о наиболее значимых датах в истории казачества.

4. Сакральные представления. Сакральный уровень исторических представлений складывался на основе архаических воззрений о прошлом казачества в Диком поле и религиозных догматов, актуализировавшихся в период освоения Кубани. Сакральные представления были связаны с абберрацией дальности, процессом, когда более давние события становились важнее, чем сравнительно недавние. Древнейшие события постоянно

вплетались в фольклорные сюжеты и местные сказы, говоры, поэтому события, которые произошли месяц или год назад, могли приобретать черты того, что случилось более полувека назад [10; 14].

Сакральные представления по-разному проявлялись в мужском и женском сознаниях. Мужчины-воины, связанные с военной функцией миропонимания, были более склонны к архаическим воззрениям и мифопоэтической картине мира соответственно. Женщины со своей хозяйственной функцией, были более набожны в повседневности, структурируя многочисленные обряды и церемонии, обладали ярко выраженными религиозными концептами. Категория «золотого века», сохранившаяся в фольклоре, служит ярким примером существования сразу двух картин мира и типов мировосприятия: «Вспомним, братцы, про былое / Что как сладкий сон, прошло, / Жизнь, раздолье удалое / Наше время золотое...» [1. С. 17].

На этом уровне исторических представлений казаков концептуальное значение имело христианское мировоззрение, а именно – Старая вера, которая была распространена среди кубанских поселенцев с 1680-х гг., периода генезиса протообщин. В стабильные периоды жизни казачьего социума сакральные представления космологического характера обыгрывались в фольклоре, казаки создавали легенды об освоении Кубани, или переписывали существующие, добавляя им элемент пейзажной или любовной лирики. Сакральные космогонические представления, песни о героях, была актуальны в последующие несколько лет после какого-либо сражения или военного столкновения. Лишь редко, в кризисные периоды в фольклоре можно обнаружить сакральные эсхатологические представления, которые были гораздо более актуальны среди крестьян. В этих песнях надежда на искупление и спасение неразрывно связывалась с достижением царства божьего [11].

Интересно, что только сакральные эсхатологические представления интегрировались с истеристорией, выходявшей за пределы определенного локуса. Они базировались на исторических сведениях, научно-популярных знаниях, образах из местной периодики и российской художественной литературы. Очевидно взаимное влияние устной народной традиции и высокой прозы сделало сакральные образы не только изолированными друг от друга, но и способствовало слиянию идей о «спасении», о «единой душе» и «великом искуплении»: «Коли ми и грешни, и мир приречен, то я молитмуся у вси часи, доколе и нас не стане» [6]. В этом высказывании одного из жителей г. Екатеринодара прослеживается суть мировоззрения всего кубанского казачества, считавшего, что один человек способен изменить конечный результат развития мира и своей жертвой добиться спасения для всех остальных людей.

Заключение. Подводя итоги, отметим, что время представлялось казакам как нечто крайне абстрактное и лишь косвенно связанное с ними

самими. Их личные впечатления о мире переплетались с семейными и религиозными традициями, которые обусловили комплексное восприятие природы, человека и локуса. Именно поэтому оценка происходивших событий давалась исключительно с опорой на более ранние события, общественное мнение и христианское понимание блага. Основу для создания новых слухов и толков казаки черпали из более ранних событий, от заселения Кубани староверами во главе с П. Мурзенко – до освоения Кубано-Приазовской низменности в Екатерининскую эпоху. Недавние события оценивались под натиском военных походов и суровой воинской повседневности, что обусловило принципиальную противоположность картин мира казаков-воинов и казачек, опиравшихся только на религиозные концепты, но не архетипические пути описания интраистории. Свидетельства очевидцев, слухи и толки, общественное мнение и фольклор являлись теми источниками передачи событий, в которых время всегда описывалось как нечто статичное, постоянное. Это происходило потому, что многие события казались казакам цикличными, сюжеты и герои в историческом сознании обладали одинаковыми чертами, им подражали. Все эти особенности представлений в совокупности создали картину «вечного настоящего», подкрепленного религиозными догматами и мужской линией мифопоэзии.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Бигдай А.* Песни кубанских казаков / ред. В.Г. Захарченко. Краснодар: Кн. изд-во Песни черноморских казаков, 1992. Т. 1.
2. Василий (информант). Ст. Бжедуховская // Кубанские областные ведомости. Екатеринодар, 1896. № 217.
3. Из переписки Ф.А. Щербины с георгиевским кавалером Андреем Ивановичем Гордышевым, 1904 г. // ГАКК. Ф. 670. Оп. 1. Д. 4. Л. 50.
4. Кубанские областные ведомости (КОВ). Екатеринодар, 1877. № 7.
5. Кубанские областные ведомости. Екатеринодар, 1879. № 2.
6. Кубанские областные ведомости. Екатеринодар, 1880. № 23.
7. Кубанские областные ведомости. Екатеринодар, 1885. № 15.
8. Кубанские областные ведомости. Екатеринодар, 1885. № 4.
9. Кубанские областные ведомости. Екатеринодар, 1889. № 10.
10. *Леви-Стросс К.* Структурная антропология. М.: Наука, 1983.
11. Станица Новопокровская: к 170-летию со дня основания. Этнографический материал / А.В. Маслов. Новопокровская: Станичное изд-во, 1997.
12. *Успенский И.* Станица Димитриевская // Кубанский сборник. Екатеринодар, 1902. Т. VIII.
13. *Makarova O.* Kuban Cossack Balachka: Diachronic and Linguocultural Aspects / О. Makarova, А. Goncharov // Научный альманах стран

Причерноморья. 2022. No 1 (29). DOI 10.23947/2414-1143-2022-29-1-56-62. EDN HFQVIX.

14. *Makarova O.* Gender Aspect of the Cossacks' Song Traditions of Kuban and Stavropol Territory / O. Makarova, S. Molchanenko, A. Goncharov // Научный альманах стран Причерноморья. 2022. No 2 (30). DOI 10.23947/2414-1143-2022-30-2-52-59. EDN WFTSMA.

L.V. SOLOVIEVA

*Teacher of Department of
Socio-Economic and Humanitarian Disciplines,
Stavropol branch of the Krasnodar University of the
Ministry of Internal Affairs of Russia,
Stavropol, Russia*

I.V. KRYUKOVA

*Senior teacher of Department of
Socio-Economic and Humanitarian Disciplines,
Stavropol branch of the Krasnodar University of the
Ministry of Internal Affairs of Russia,
Stavropol, Russia*

K.A. USHMAEVA

*Doctor of Historical Sciences, associate professor,
Professor of Department of Socio-Economic
and Humanitarian Disciplines, Stavropol branch of the Krasnodar
University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Stavropol, Russia*

A.S. GONCHAROV

*Bachelor, laboratory researcher,
Stavropol State Pedagogical Institute,
Stavropol, Russia
ORCID iD: 0000-0002-3244-8155*

THE TIME CATEGORY IN THE HISTORICAL REPRESENTATIONS SYSTEM OF COSSACKS OF THE KUBAN REGION (60-90S OF THE XIX CENTURY)

This article is devoted to the study of the levels of historical ideas of the Cossacks about time on the example of the Kuban communities in the second half of the XIX century. The relevance of the study is connected, on the one hand, with the need for a private study of the system of images and ideas of the Kuban Cossacks in the context of the perception of time, and, on the other hand, with the methodological understanding of the theory of the French ethnologist C. Levi-Strauss on the process of understanding the personality, the bearer of culture, oneself in historical time, when immersed in the inner world of any ethnic group or class. The practical significance of the study is expressed in the possibility of using its results when working with modern communities of Cossacks in the Krasnodar Territory, studying the public opinion of official organizations. Scientific novelty lies in rethinking the key principles of intrahistory, the levels of perception of time by a single ethnic group, taking into account the individual impressions of the individual, the peculiarities of his thinking and worldview. The purpose of the study is a comprehensive analysis of the system of historical ideas about the time of the Cossacks of the Kuban region in the second half of the XIX century. In the research discourse we use: special-historical methods, methods of historical anthropology and world-system theory. The main research methods are special-historical ones: the narrative method, the historical-genetic method, the historical-systemic method, the historical-typological method and the historical-comparative methods, the retrospective method, the structural and functional methods. Methods of historical anthropology, or «New Cultural History»: nomothetic and idiographic methods, the method of indices, the method of regressions, the method of principal components. Methods of the world-system theory act as auxiliary in the study of the category of time at different levels of representations. The results of the study made it possible to determine the empirical, sensitive and sacred ideas about the time of the Kuban Cossacks, reflected in their legends, traditions and oral folk tradition.

Key words: *Kuban region, Cossacks, historical representation, time, perception, impression, world outlook.*