
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 9(90). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИГК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.09.2022.

Формат 60×84/8. Объем 52,75.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500).

Заказ № 737

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования к подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Яценко А.М., Терещенко О.В., Ушмаева К.А., Гончаров А.С.

О формировании исторических представлений казачества
Кубанской области в конце XIX века 3168

Шавлаева Т.М.

Чеченский тайп Ачалой во второй половине
XIX – 40-ые годы XX вв. (по полевым материалам) 3177

Пантелеев В.И., Воронов И.И.

Продажа леса с корня как форма экономической реализации
права собственности государства на землю
в Сибири в конце XIX – начале XX вв. 3194

Веремейчик А.Е.

Материальные ценности крупных помещичьих резиденций
в северо-западном крае Российской Империи
во время военных событий начала XX в.
(на примере Несвижского замка князей Радзивиллов)..... 3205

Соловьева Л.В., Крюкова И.В., Ушмаева К.А., Гончаров А.С.

Категория времени в системе исторических представлений
казачества Кубанской области (60-90-е гг. XIX века) 3216

Кузнецов В.Н.

Значение предпринимательства в развитии кредитной системы
на Северо-Западе России в пореформенный период 3226

Ушмаева К.А., Яценко А.М., Голубов М.А., Гончаров А.С.

Правовые основы производства дел в станичных судах
во второй половине XIX века
(на материалах Кубанской области) 3239

Макина А.И.

Хакаские обычаи помощи в скотоводстве 3249

Садым К.Б.

Генезис и основные тенденции развития греческих
общественных организаций на Кубани..... 3257

Пазиров Е.Д.

Становление основ промышленного производства
казахстанского города Кентау в 1940-1950 гг. 3263

Рябкова О.В.

Салехардский рыбоконсервный комбинат
в годы Великой Отечественной войны 3272

Букина Д.В.

Минское гетто в воспоминаниях узников..... 3281

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья девятая..... 3287

Качуренко Д.С.

Разделение властей как философская доктрина
и управленческий принцип: теоретические аспекты 3305

Аргун Л.Л.

Критика бихевиорализма У.Х. Райкером
и теория рационального выбора..... 3314

Миронова С.А.

Проблема корпоративизма в политической науке..... 3324

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Чулков Д.И.

Механизмы противодействия манипуляции и пропаганде
в работах Г. Лассуэлла и Дж. Дьюи..... 3336

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА

Чжэн Хань.

Влияние процесса тюркской интеграции на Россию и Китай..... 3344

Галеева Н.Ф.

Роль национально-культурных организаций
в сохранении этнической идентичности
(на примере Ямало-Ненецкого автономного округа) 3356

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Магадиев М.Ф.

Государственное управление в сфере информационной политики
Российской Федерации в условиях гибридной войны 3364

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Ушаков Д.В., Терентьев В.И.

Монгольские школьные учебники по гуманитарным дисциплинам как инструмент формирования национальной идентичности..... 3374

Сюй Хун

22-й саммит ШОС – новый импульс для интеграционных проектов ЕАЭС и «Один пояс, один путь»..... 3384

Инь Цюнь, Грачиков Е.Н., Чэн Го.

Theoretical Analysis of China's Belt and Road Initiative from Africa to Latin America: the Roots of China's Intention and Behavior/
Теоретический анализ китайской инициативы
«Один пояс, один путь» от Африки до Латинской Америки:
истоки и реализация Китая..... 3392

Сысун И.С., Терентьев В.И.

Роль учебников истории в развитии
национальной идентичности в Монголии 3407

Покасов В.Ф., Ануприенко И.А., Малявина Г.И., Гончаров А.С.

Magical Practices in the Everyday Life of the Ancient Greeks/
Магические практики в повседневности древних греков..... 3414

Урнер Мехмет.

Основы культурной дипломатии в контексте формирования механизмов консолидации и развития национального тождества турецкого государства в системе международных отношений: особенности всестороннего комплекса подходов правительства Партии справедливости и развития (ПСР) к осуществлению и воплощению концепции «мягкой силы» 3424

Рахимов К.Х., Федина С.В., Холов С.Х., Якуба А.Я.

Антитеррористический фокус
сближения Индии и Таджикистана 3435

Терентьев В.И.

Праздничная культура как фактор и выражение
национальной идентичности современных монголов..... 3454

Табейкина Е.К.

Влияние религиозного фактора на формирование
политического и общественного строя европейских государств 3465

Гильфанов А.Р.

Республика Татарстан в системе межкультурного диалога
Российской Федерации и ЮНЕСКО на современном этапе..... 3474

Лю Цзинюань

Положение Китая в системе глобального управления 3482

Мальсагов Р.А.

Исламские радикальные движения: факторы образования
и критерии различения 3489

Хромова А.В.

Российско-иранские отношения
в русле информационного сотрудничества 3498

Надёжсин А.Д., Осянин В.С.

Сотрудничество России и ЕС в контексте системы
международной безопасности (1990-е – 2021 гг.)
и их критика с позиции многополярного мира 3506

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**Братковская Д.В., Демидова Е.Р., Рогова Я.Д.**

Политика КНР в Центральной Азии
и влияние конфликта в СУАР 3516

Денискина А.В.

Изучение и преподавание истории в России в XVIII веке 3524

Денисов А.Е.

Обзор виртуального симпозиума к 90-летию
Мирослава Хроха в журнале «Нация и национализм» 3532

Зинюров Н.Ш.

Региональный опыт политических партий
на парламентских выборах и на местных органах власти 3544

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Потенциал Соединённых Штатов Америки
в космическом пространстве перед новыми вызовами 3552

Мясников Д.С., Вароди А.И., Булыгин М.А.

Антироссийские санкции: хронология применения
и влияние на экономику РФ 3559

НАШИ АВТОРЫ 3564

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3573

В.И. ТЕРЕНТЬЕВ

кандидат исторических наук,
гид-переводчик Новосибирской региональной
общественной организации «Монгольский национально-культурный
центр «Найрамдал (Дружба)», независимый исследователь,
Монголия, г. Улан-Батор

ПРАЗДНИЧНАЯ КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР И ВЫРАЖЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ МОНГОЛОВ

В статье рассматриваются современные трансформации традиционных праздников в Монголии. Обращается внимание на высокую роль традиционализма всей монгольской культуры и, в особенности, праздничной ее составляющей. Цель статьи – выявление современных особенностей в праздничной культуре Монголии. Задачи – классификация праздников на общенациональные, «памятные даты» и нетрадиционные; изучение общественной критики отдельных контрпродуктивных сторон праздничной культуры; анализ государственной политики в отношении праздников.

Основные методы – продолжительное включенное наблюдение и анализ монгольских СМИ. Результаты – важнейшими праздниками в современной Монголии, по-прежнему, остаются Цагаан сар и Наадам, воспринимаемые монголами, по умолчанию, как традиционные и всенародные. Характер вовлеченности монгола в праздничный процесс демонстрирует степень его этничности и масштаб проявления им национальной идентичности. Эти два основных праздника выступают способом осознания и переживания себя как части единой нации и как представителя конкретного аймака, что происходит в случае с проявлением энтузиазма столичных мужчин-большельщиков по поводу состязаний по национальной борьбе.

Выводы. *Пространство праздников выступает серьезным фактором дальнейшего развития национальной идентичности монголов и наглядным примером того, как реальные общественные проблемы замалчиваются, а попытки их обсуждения воспринимаются как нападки на традиции, ценности и культуру народа.*

Ключевые слова: *Монголия, национальные праздники, национальная идентичность, этничность, национализм.*

В современной Монголии праздники и связанная с ними праздничная культура является одним из важнейших компонентов этничности, ее символом, фактором становления национальной идентичности и, одновременно, ярчайшим способом выражения своей национальной принадлежности.

Сегодня праздничная культура в Монголии обсуждается, рассматривается и воплощается всегда в контексте осмысления национального. По причине высокой роли национальной идентичности в современном монгольском обществе, точнее из-за ее повышенной актуализации в праздничный период и на этапе подготовке к нему, а также в связи с устойчивым и, одновременно, гибким традиционализмом духовной культуры монголов праздники в Монголии четко разграничиваются по категории традиционные (национальные, народные) и нетрадиционные (инокультурные). Любые попытки пересмотреть механику и внешние обстоятельства традиционных празднований встречают чаще всего ожесточенные дискуссии и воспринимаются исключительно как угроза сакральному основанию монгольской нации.

Кроме того, современной монгольской праздничной культуре не присущи общемировые тенденции деидеологизации, обмирщения и попытки вырождения временного праздника в постоянную праздность-веселость, т.е. придача повседневности праздничного состояния. Вместе с тем, в стране наблюдается постепенное изменение традиционной системы ценностей. Эти процессы находят свое отражение и в праздничной культуре – одной из основ этничности и, как следствие, символа национальной идентичности монголов.

Специальный Закон Монголии четко разграничивает два вида праздников, которые условно можно перевести как «массово отмечаемые праздники» (монг. *нийтээр тэмдэглэх баяр*), объявленные выходными днями, и «памятные дни» (монг. *тэмдэглэлт өдрүүд*). К первой группе относятся Национальный праздник *Наадам* (летнее состязание мужчин в трех видах спорта: скачки, борьба и стрельба из лука), совмещенный с празднованием Дня Народной революции (11-15 июля); *Цагаан сар* (три первых дня весны по лунному календарю); Новый год (1 января); Международный женский день (8 марта); «Праздник детей» (1 июня), имеющий также не указанное в Законе второе название «Праздник детства и материнства» (монг. *Эх үрсийн баяр*); День восстановления национальной свободы и независимости (29 декабря); День Рождения Чингисхана (также: «День Чингисхана», «День национальной гордости», «День гордости монголов» – 1-й день зимы по лунному календарю); День провозглашения республики (26 ноября); День Рождения, просветления и перехода из воплощения Гаутамы Будды (15-й день лета по лунному календарю).

Ко второй группе праздников относится 15 дат: День Конституции Монголии (13 января); День монгольской армии (18 марта); День охраны

здоровья (7 апреля); День охраны интеллектуальной собственности (26 апреля); День семьи (15 мая); День молодежи (25 августа); День памяти жертв политически репрессий (10 сентября); День охраны природы (четвертая неделя сентября); День ветеранов (1 октября); День столицы Монголии (29 октября); День демократии и прав человека (10 декабря); День патриота (1 марта); Дни урожая (с 5 сентября по 20 октября); День государственного флага Монголии (10 июля); Дни национальной письменности и книг (суббота и воскресенье третьей недели мая и сентября).

Безусловно, праздничная сфера монголов не ограничивается перечисленными в вышеуказанном Законе мероприятиями. Важную роль играет народная семейная праздничная культура: в первую очередь, это торжества (монг. *найр*), организуемые по случаю первой стрижки волос у детей в 2-3 года, дни рождения детей и взрослых. Кроме них, в рабочих коллективах Монголии существует особый культ корпоративных праздничных мероприятий, организуемых по случаю Нового года, 8-го марта, профессиональных праздников, повышения по службе и т.д.

Весь годовой цикл жизни современного монгола, как кочевника, так и живущего вне традиционных хозяйственных практик, привязан к двум ключевым для страны и народа праздникам – Цагаан сару и Наадаму. Жизнь монгола развивается своеобразными циклическими волнами: от затухания, угасания активности после окончания празднования до очередного всплеска в период подготовки к следующему празднику. Это проявляется, в первую очередь, в экономической жизни населения: новогодние расходы обязывают тратить не только заранее специально заготовленные для этого случая сбережения, но и остальную часть семейного бюджета. Также подготовительной фазе празднования сопутствует усиление динамики перемещения населения страны между провинцией и столицей.

С целью раскрытия специфики влияния современной праздничной культуры на монгольскую национальную идентичность рассмотрим структуру и трансформацию двух основных государственных праздников (Цагаан сар и Наадам), а также особенности функционирования нетрадиционных праздников.

Цагаан сар в Монголии является, в большей степени, семейной традицией – это время встреч и обмена новостями, время, по выражению одного нашего собеседника «народной переписи населения», когда «по отсутствию гостей узнаешь, кого уже нет в живых». Причем в случае смерти кого-то из старших родственников в большой семье ближайшее празднование Цагаан сара в связи с трауром не совершается.

Празднование Нового года по лунному календарю в Монголии начинается с посещения гостей, младшими (по возрасту) старших, с последующим церемониальным приветствием, непродолжительным застольем, совместным вкушением пищи и взаимным одариванием хозяев и гостей

подарками. В первый день горожане стремятся навестить сначала самых уважаемых старших родственников, что увеличивает на дорогах Улан-Батора и без того высокий трафик. Вместе с тем, некоторые состоятельные столичные жители по разным причинам – от уклонения от организации дома торжества до банального желания отдохнуть и с выгодой для себя использовать выходные – на период Цагаан сара отправляются в курортные страны (Таиланд, Вьетнам, Китай), что говорит об индифферентном отношении к происходящему и частичном нивелировании традиции, несмотря на то что в монгольском обществе распространена мысль, согласно которой человек, не отмечающий Цагаан сар, не считается монголом. Известно, что по социологическим опросам монгольских исследователей 91% респондентов (1960 чел.) считают, что отмечать Цагаан сар «необходимо и важно» [10. С. 167].

Одним из символов, проявлений праздника является облачение в традиционную монгольскую одежду – халат дээл, обвязанный длинным и широким у мужчин и коротким у женщин поясом. В период празднования Нового года все монголы семьями обязаны надевать дээл, желательно недавно пошитый специально для такого случая, но, согласно опросам, только 38,4% городских монголов носят национальную одежду во время Цагаан сара (во время Наадама – лишь 25,2%) [1. С. 117].

Новой практикой становится празднование Цагаан сара молодыми семьями, что противоречит традиции, поскольку центральный сюжет Нового года по лунному календарю сводится к посещению младшими старших, сопровождающемуся ритуальными приветствиями, преподнесениями подарков-отдарков, совместным вкушением пищи и распитием напитков. Но разве могут прийти младшие родственники или самостоятельно отдельно проживающие дети к своим родителям, возраст которых едва достиг 30-35 лет? Главная причина, по которой вчерашние подростки организуют стол в Белый месяц – это создание красивых фотографий для социальных сетей, поскольку обычно на всю семью специально к празднику заказывают новые дээл, которые в остальное время года практически не используются. Демонстрация традиционализма в Интернете – это процесс создания для самих себя образа кочевой культуры или посткочевничества [2. С. 148].

Еще одна проблема рядового монгола, связанная с Цагаан саром, – это высокие затраты на его празднование. Так, в 2018 г. 59% жителей столицы и 64% жителей провинции для того, чтобы достойно встретить и провести Новый год по лунному календарю оформляли кредиты в банках. Количество закредитованных лиц в сравнении с предыдущим годом выросло на 17%. Средняя сумма расходов составляет 1,07 млн тугр. (ок. 20-25 тыс. руб.) – затратная сумма даже для работающих семей, чей средний доход составляет 1-1,5 млн тугр. (у пенсионеров – ок. 400 тыс. тугр.) при том, что основная часть торжества ограничена первыми 3-4 днями Белого месяца. По этой

причине 20% городских и 6% сельских домохозяйств не отмечают этот праздник [12].

Празднование Цагаан сара, а также и Наадама отдельные ученые критикуют с точки зрения здорового питания. Как известно, сегодня переизбыток, нездоровое питание и злоупотребление алкоголем – одна из причин смертности среди монголов, в т.ч. и среди молодежи. По информации руководства Национального центра здоровья общества, половина населения страны в возрасте 16-69 лет имеет избыточный вес [7].

«Традиционный национальный праздник Наадам символизирует, – согласно определению Закона страны, – независимость и суверенитет страны» [9]. Празднование Наадама приурочивают не только к дате Народной революции 1921 г., но и ко дню создания Великой Монгольской империи (монг. *Их Монгол Улс*) в 1206 г. Также во время Наадама отмечают основание «первой монгольской государственности», которое, согласно официальной риторике, состоялось в 209 г. до н.э. с возникновением империи хунну. Так, например, Наадам-2021 был приурочен к 2230-летию основания первой монгольской государственности, 815-летию образования Великой Монгольской империи и 100-летию Народной революции.

Праздник Наадам открывает президент страны с официальной части – церемонии поднятия государственного флага на главной площади им. Сухэ-Батора в Улан-Баторе. Наадам проходит одновременно на государственном (в столице), аймачном и сомонном уровнях. На каждом из уровней жители страны с интересом следят за борьбой и скачками, стрельбе уделяется меньше внимания.

Подавляющее большинство мужчин, проживающих в столице, с вниманием наблюдает либо лично на стадионе, либо дома по телевидению за государственным соревнованием по монгольской борьбе, устраиваемым среди 1024 борцов, обязательно активно болея за выходцев из родного аймака. В этом проявляется ностальгия по малой родине («родным кочевьям») горожанина и региональная идентичность болельщиков – неотъемлемый элемент национальной идентичности современного столичного монгола-посткочевника.

Борьба стала уже традиционным элементом празднования Цагаан сара. За пару дней до праздника в единственном в столице Дворце борьбы начинаются первые этапы состязаний между борцами – как правило, выходцами из разных аймаков. Это действо также привлекает внимание мужчин-монголов. Финал приходится обычно на *битуун* – последний день уходящего лунного года.

Вместе с тем в обществе существует критика отдельных сторон национальной борьбы. По мнению некоторых граждан, монгольскую национальную борьбу необходимо продвигать на современный профессиональный международный уровень путем введения весовых категорий: «Нынешняя

ситуация, при которой высший титул «Аварга» может получить только тяжеловес, тормозит развитие национальной борьбы, делает ее скучной и неинтересной» [8]. К слову, никто из критиков не поднимает тему о возможности участия в национальной монгольской борьбе иностранцев. Подобная постановка вопроса уже сама по себе выглядит вторжением в пространство национальной идентичности.

Скачки, как и национальная борьба, критикуются с организационной точки зрения. Отдельные стороны проведения скачек не вписываются в актуальную действительность Монголии. В конных скачках, организуемых не только на Наадам, но и в связи с другими праздниками и официальными датами (например, традиционные весенние и осенние региональные скачки, юбилей аймака или сомона), участвуют исключительно дети, которые, согласно пункту 8.2 Закона Монголии «О национальном великом празднике Наадам», должны обязательно быть старше 7 лет [9]. Тем не менее встречаются и 5-летние наездники [5]. Как правило, юные наездники не являются родственниками владельца скакуна. Будучи детьми из мало- или неблагополучных семей они, по сути, выступают «живой вещью», которую за специально оговоренную плату хозяева лошадей используют на период соревнований в качестве жокея. Всего по стране насчитывается примерно 30 тыс. детей-всадников, участвующих ежегодно в 150 больших и малых скачках [6].

Скачки с участием детей являются не только, по мнению журналистов и общественников, незаконной эксплуатацией детского труда [6], но и сами по себе приводят к многочисленным травмам и летальным исходам среди наездников. За 2013-2017 гг. в результате падения с лошади пострадало 2002 ребенка, шестеро от полученных травм скончались. Во время весенних и осенних скачек многие дети получают обморожения, статистика и даже примерный подсчет таких случаев не ведется [11]. В 2017 г. во время скачек с лошадей упало 629 детей, 169 из которых получили травмы различной степени тяжести, трое стали инвалидами, а двое погибли. Всего, по неофициальным данным с 2016 г. по 2020 г. 1500 детей-жокеев получили травмы, 10 погибло [5]. Только за 1-е полугодие 2022 г. при падении с лошади получили травму 242 ребенка и 358 взрослых [4]. Зачастую не соблюдаемый национальный стандарт по защитному снаряжению для детей-жокеев был принят только в 2011 г. Тем не менее дети часто жалуются, что защитная одежда воздухонепроницаемая, тесная, сковывает движения, а головные шлемы часто сдувает ветром еще до начала соревнований [6].

Особенно громкие высказывания в отношении детей-жокеев в связи с их учебной успеваемостью были сделаны во время Наадамов 2020 г. и 2021 г., когда в стране в связи с пандемией было введено, преимущественно, полностью дистанционное обучение. Многие дети из сельской местности в возрасте до 12 лет, участвуя в сезонных весенних скачках в своих аймаках,

во время подготовки и проведения конных состязаний не посещают школу примерно месяц. В результате этого разрыва в образовательном процессе дети перестают интересоваться школой, считая, что лучше «жить верхом на коне», чем обучаться в школе [3]. Так, традиционный образ жизни исключает детей из образовательного процесса.

Сегодня монголы признают и не отрицают того факта, что скачки являются традиционным культурным наследием, которым «гордится весь мир» [6], поскольку фестиваль Наадам в 2010 г. был включен во Всемирный список объектов культурного наследия ЮНЕСКО. Вместе с тем все активнее обсуждается, во-первых, требование создания сообщества профессиональных жокеев, во-вторых, необходимость выработки умения отделять профессиональный спорт от народных игр типа Наадама, в которых соблюдение обычаев, в т.ч. и довольно сомнительного использования именно детей в качестве наездников, является критерием традиционализма и аутентичности [6]. Часто в этой дискуссии риторы уходят в сторону от проблемы, концентрируясь на обсуждении исключительности характеристик монгольских лошадей и необходимости введения запрета на использование в скачках гибридных лошадей. Прения по этому вопросу находятся в пространстве рассуждений о необходимости сохранения/возрождения национальных традиций, такие дискуссии часто сочетаются с открытыми спекуляциями, когда контрпродуктивные и опасные для жизни и здоровья детей практики объясняются традиционностью и не встречают порицания даже со стороны родителей юных жокеев. Самим же малолетним всадникам с юных лет закладывается в головы мысль о важности и значимости участия в скачках. В таких условиях скорого разрешения конфликта ждать не стоит. Кроме того, важным фактором сохранения, текущего положения вещей становится престиж и финансовая составляющая: беговые лошади имеют высокую цену, разведение скакунов является особой сферой бизнеса, а многие политики, известные лица государства, а также рядовые жители и предприниматели, сформировавшие капитал в условиях переходных 1990-х гг., считают за честь иметь подобного скакуна. Причем последнее обстоятельство чаще всего публично не разглашается.

Кроме двух традиционных праздников, генерирующих, поддерживающих и презентующих национальную идентичность монголов, в стране не появилось иных общенациональных праздников, которые бы пользовались такой же всенародной любовью, которую снискали Цагаан сар и Наадам. После двух народных праздников наиболее популярными (с точки зрения массовости) являются «Праздник детства и материнства» (1 июня) и «Международный женский день», которые, вместе с тем, не выступают в качестве символов, сплачивающих нацию, являясь космополитическими, вненациональными и внеэтническими по своей сути. Колоссальный масштаб с которым отмечается «День детей» в Монголии свидетельствует

о важном положении детства, материнства и, в целом, семьи в современном монгольском обществе.

Единственной попыткой создания нового общенационального праздника в затянувшийся период перехода от постсоциалистической идеологии к демократической было утверждение специальным Указом Президента Монголии от 9 января 2012 г. Дня Чингисхана. В тот же день из списка официальных государственных праздников бы исключен воспринимаемый в официальном дискурсе как социалистический символ День провозглашения МНР (26 ноября), перенесенный в разряд «памятных дат». Через некоторое время в ноябре 2016 г. последний праздник был обратно включен в указанный список.

День Чингисхана презентуется руководством страны как главный праздник государства, во время которого ежегодно совершается вручение высшей награды Монголии – Ордена Чингисхана. Награды удостоивается только гражданин страны. Помимо официальных церемоний и мероприятий, к этому Дню также приурочивается очередное состязание по национальной борьбе. Именно борьба становится одним из ключевых связующих элементов современной монгольской национальной идентичности с точки зрения праздничной и спортивной культуры.

Кроме перечисленных официальных праздников, среди молодежи особенно популярны Хэллоуин и Рождество Христово, отмечаемое в буддийско-шаманистской Монголии 25 декабря. Последний праздник в стране, где согласно данным переписи 2020 г. только 2,2% населения старше 15 лет считают себя христианами, не отмечается как конкретное мероприятие религиозного характера, выступая, чаще всего в семейном кругу, своего рода неким образом западной массовой культуры, абстракцией, исполненной стереотипов об евро-американском способе празднования «Кристмасса». Собственно, такое именование и закрепилось за этим праздником в современной Монголии.

Поскольку Хэллоуин в Монголии получил большее распространение, чем «Кристмасс», в первую очередь как костюмированное действо, организуемое в учебных заведениях, специальным письмом Министерства образования, науки, культуры и спорта, адресованным в столичное и аймачное профильные ведомства, в октябре 2018 г. был наложен запрет на организацию и празднование Хэллоуина в средних общеобразовательных школах. В данном акте можно рассмотреть опасение государства за сохранение традиционных монгольских ценностей и за возможность формирования новой, чуждой Монголии, массовой праздничной культуры. Подобная версия высказывалась в некоторых западных СМИ, где запрет на празднование Хэллоуина объяснялся как попытка сохранения буддийских традиций и ценностей кочевой культуры, которые подрываются массовым празднованием детьми и молодежью «Дня всех святых».

Итак, современная праздничная культура Монголии является не только одной из ключевых составляющих этничности, но также выступает как фактор и выражение национальной идентичности монголов. Время праздников в современной Монголии имеет четкие границы. Иерархия праздников закреплена в народных традициях и самосознании людей и утверждена специальными юридическими актами руководства страны. Несмотря на попытки конструирования нового главного государственного праздника, «День Чингисхана» является, преимущественно, идеологическим символом. Причем в данном случае новая демократическо-имперская идеология символов внедряется в общество по социалистическому сценарию: от парада и поклонения 9-ти белым знаменам-бунчукам вплоть до вручения обновленной высшей государственной награды. На уровне праздничной культуры государство также охраняет любые попытки вмешательства в пространство традиционных ценностей, примером чего служит недемократический запрет на празднование в образовательных учреждениях Хэллоуина.

Традиционная праздничная культура Монголии гармонична исключительно в своем аутентичном этнокультурном окружении, т.е. в степи. В городских условиях праздничная культура, развивающаяся, будучи вырванной из своей привычной классической среды, активно трансформируется. В результате этого на первое место выходят символы и представления о традиционных праздниках, исчезают отдельные структурные элементы. В обществе активно дискутируется проблематичность некоторых особенностей традиционных праздников: неумеренное употребление пищи и алкогольных напитков, а также высокие необоснованные траты во время подготовки и празднования Цагаан сара, травмоопасное участие детей в скачках во время Наадама, употребление запрещенных препаратов спортсменами-борцами и отсутствие соблюдения критериев, позволяющих отнести национальную борьбу к разряду профессионального международного спорта.

Пространство праздников выступает серьезным фактором дальнейшего развития национальной идентичности монголов и наглядным примером того, как реальные общественные проблемы замалчиваются, а попытки их обсуждения воспринимаются как нападки на традиции, ценности и культуру народа.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Затеева Н.А., Татарова С.П., Жугдэрнамжил Э.* Этнические ценности как основа гражданственности // *Власть*. 2019. № 2.
2. *Терентьев В.И.* Городская идентичность современных монгольских кочевников // *Известия лаборатории древних технологий*. 2020. Т. 16. № 3.

3. *Бат-Уянга Ч.* Боловсрол эзэмшихэд юу саад болж байна вэ? // Gogo.mn // <https://gogo.mn/r/k54yw>.
4. *Болор Ж.* Хагас жилд 242 хүүхэд мориноос унаж бэртжээ // МОНЦАМЭ // <https://montsame.mn/mn/read/299804>.
5. *Мандхай Ж.* Унаач хүүхдүүд амь насаараа дэнчин тавин уралдаж байна // Ikon.mn // <https://ikon.mn/opinion/1m7r>.
6. Мэргэжлийн жоккейчидтой больё-2 // Газета «Зууны мэдээ» // <https://www.polit.mn/a/91223>.
7. *Од Б.* НЭМҮТ: 16-69 насны хүн амын 50 хувь нь илүүдэл жинтэй байна // Gogo.mn // <https://gogo.mn/r/v59ny>.
8. *Сампилноров Ц.* Монгол бөхийг МЭРГЭЖЛИЙН СПОРТЫН ТӨРӨЛД ойртуулах хэрэгтэй // Zindaa.mn // <https://news.zindaa.mn/3x9h>.
9. Үндэсний их баяр наадмын тухай Монгол Улсын хууль. 2003 оны 6 дугаар сарын 19-ний өдөр // Эрх зүйн мэдээллийн нэгдсэн систем // <https://legalinfo.mn/mn/detail/17>.
10. Үндэсний соёл – гэр бүл / ред. III. Эрдэнэцэцэг. Улаанбаатар: «Дэлхийн сонор», 2017.
11. Хурдан морины хаврын уралдаан ба унаач хүүхэд // Лантуу хүү // <http://lantuu.mn/lantuuhuu/advise/huuhedbauraldaan>.
12. *Madison-Piskatá J., Smith M. J.* White Tower, Yellow Dog: Kheviin Boov as the Centerpiece of Exchange and Transformation – 2018 Tsagaan Sar Gift Index // London's Global University // <https://blogs.ucl.ac.uk/mongolian-economy/2018/03/01/white-tower-yellow-dog-kheviin-boov-as-the-centerpiece-of-exchange-and-transformation-2018-tsagaan-sar-gift-index/>.
13. Mongolia bans Halloween in schools over fears for Buddhist traditions // Reuters, The West Australian // <https://thewest.com.au/news/offbeat/mongolia-bans-halloween-in-schools-over-fears-for-buddhist-traditions-ng-b881007241z>.

V.I. TERYTYEV
*Candidate of Historical Sciences,
guide-interpreter of the Novosibirsk regional
public organization Mongolian National Cultural
center Nairamdal (Friendship),"independent researcher,
Ulaanbaatar, Mongolia*

HOLIDAY CULTURE AS A FACTOR AND EXPRESSION OF MODERN MONGOLIANS' NATIONAL IDENTITY

The article deals with modern transformations of traditional holidays in Mongolia. Attention is drawn to the high role of traditionalism in the entire Mongolian culture and, in particular, festivities. The purpose of the article is to identify modern features in the holiday culture of Mongolia. Research objectives – classification of holidays into national, «commemorative dates» and non-traditional; the study of public criticism of certain counterproductive aspects of the holiday culture; analysis of public policy regarding holidays.

The main methods are long-term participant observation and analysis of the Mongolian media. Results – the most important holidays in modern Mongolia continue to be Tsagaan Sar and Naadam, perceived by the Mongols, by default, as traditional and popular. The nature of Mongolians' involvement in the festive process demonstrates the degree of their ethnicity and the manifests the scale of national identity. The two main holidays act as a way of realizing and experiencing oneself as part of a single nation and as a representative of a particular aimag.

Conclusions. The space of holidays is a serious factor in the further development of the Mongolians national identity and a clear example of how real social problems are hushed up, and attempts to discuss them are perceived as attacks on the traditions, values and culture of the people.

Key words: *Mongolia, national holidays, national identity, ethnicity, nationalism.*