

---

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 9(90). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»  
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,  
в которых должны быть опубликованы  
основные научные результаты на соискание ученой степени  
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук  
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович  
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,  
зав. кафедрой национальных и федеративных  
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

## Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович  
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации  
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна  
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович  
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович  
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич  
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра  
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-  
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич  
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию  
с общественными организациями, СМИ и органами  
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна  
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного  
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль  
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных  
отношений Российского  
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич  
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета  
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич  
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института  
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович  
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета  
дружбы народов

**Марина Николаевна  
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России  
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович  
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры  
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна  
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич  
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии  
и этнополитики Южно-Российского института  
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович  
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского  
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна  
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна  
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран  
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии  
и Африки Московского государственного университета имени  
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

## Редакционная коллегия

**Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,**  
д.п.н., профессор РАНХиГС

## Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),  
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),  
Перкова Д.В. (ответственный редактор),  
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

## УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

## ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой по надзору  
в сфере массовых коммуникаций,  
связи и охраны культурного  
наследия

Регистрационный номер  
ПИ № ФС77-47487  
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс научного  
цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор  
журнала: 0, 369

Адрес редакции:  
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,  
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор  
*Перкова Д.В.*

Компьютерная верстка  
*Загуменов А.П.*

Подписано в печать 26.09.2022.

Формат 60×84/8. Объем 52,75.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500).

Заказ № 737

Отпечатано в типографии  
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

### Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования к подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

### Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

**Яценко А.М., Терещенко О.В., Ушмаева К.А., Гончаров А.С.**

О формировании исторических представлений казачества  
Кубанской области в конце XIX века ..... 3168

**Шавлаева Т.М.**

Чеченский тайп Ачалой во второй половине  
XIX – 40-ые годы XX вв. (по полевым материалам) ..... 3177

**Пантелеев В.И., Воронов И.И.**

Продажа леса с корня как форма экономической реализации  
права собственности государства на землю  
в Сибири в конце XIX – начале XX вв. .... 3194

**Веремейчик А.Е.**

Материальные ценности крупных помещичьих резиденций  
в северо-западном крае Российской Империи  
во время военных событий начала XX в.  
(на примере Несвижского замка князей Радзивиллов)..... 3205

**Соловьева Л.В., Крюкова И.В., Ушмаева К.А., Гончаров А.С.**

Категория времени в системе исторических представлений  
казачества Кубанской области (60-90-е гг. XIX века) ..... 3216

**Кузнецов В.Н.**

Значение предпринимательства в развитии кредитной системы  
на Северо-Западе России в пореформенный период ..... 3226

**Ушмаева К.А., Яценко А.М., Голубов М.А., Гончаров А.С.**

Правовые основы производства дел в станичных судах  
во второй половине XIX века  
(на материалах Кубанской области) ..... 3239

**Макина А.И.**

Хакасские обычаи помощи в скотоводстве ..... 3249

**Садым К.Б.**

Генезис и основные тенденции развития греческих  
общественных организаций на Кубани..... 3257

**Пазиров Е.Д.**

Становление основ промышленного производства  
казахстанского города Кентау в 1940-1950 гг. .... 3263

**Рябкова О.В.**

Салехардский рыбоконсервный комбинат  
в годы Великой Отечественной войны ..... 3272

---

**Букина Д.В.**

Минское гетто в воспоминаниях узников..... 3281

## ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

**Болтенкова Л.Ф.**

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование  
в нескольких статьях). Статья девятая..... 3287

**Качуренко Д.С.**

Разделение властей как философская доктрина  
и управленческий принцип: теоретические аспекты ..... 3305

**Аргун Л.Л.**

Критика бихевиорализма У.Х. Райкером  
и теория рационального выбора..... 3314

**Миронова С.А.**

Проблема корпоративизма в политической науке..... 3324

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

**Чулков Д.И.**

Механизмы противодействия манипуляции и пропаганде  
в работах Г. Лассуэлла и Дж. Дьюи..... 3336

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА

**Чжэн Хань.**

Влияние процесса тюркской интеграции на Россию и Китай..... 3344

**Галеева Н.Ф.**

Роль национально-культурных организаций  
в сохранении этнической идентичности  
(на примере Ямало-Ненецкого автономного округа) ..... 3356

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

**Магадиев М.Ф.**

Государственное управление в сфере информационной политики  
Российской Федерации в условиях гибридной войны ..... 3364

---

## ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

### **Ушаков Д.В., Терентьев В.И.**

Монгольские школьные учебники по гуманитарным дисциплинам как инструмент формирования национальной идентичности..... 3374

### **Сюй Хун**

22-й саммит ШОС – новый импульс для интеграционных проектов ЕАЭС и «Один пояс, один путь»..... 3384

### **Инъ Цюнь, Грачиков Е.Н., Чэн Го.**

Theoretical Analysis of China's Belt and Road Initiative from Africa to Latin America: the Roots of China's Intention and Behavior/  
Теоретический анализ китайской инициативы  
«Один пояс, один путь» от Африки до Латинской Америки:  
истoki и реализация Китая..... 3392

### **Сысун И.С., Терентьев В.И.**

Роль учебников истории в развитии национальной идентичности в Монголии ..... 3407

### **Покасов В.Ф., Ануприенко И.А., Малявина Г.И., Гончаров А.С.**

Magical Practices in the Everyday Life of the Ancient Greeks/  
Магические практики в повседневности древних греков..... 3414

### **Урнер Мехмет.**

Основы культурной дипломатии в контексте формирования механизмов консолидации и развития национального тождества турецкого государства в системе международных отношений: особенности всестороннего комплекса подходов правительства Партии справедливости и развития (ПСР) к осуществлению и воплощению концепции «мягкой силы» ..... 3424

### **Рахимов К.Х., Федина С.В., Холов С.Х., Якуба А.Я.**

Антитеррористический фокус сближения Индии и Таджикистана ..... 3435

### **Терентьев В.И.**

Праздничная культура как фактор и выражение национальной идентичности современных монголов..... 3454

### **Табейкина Е.К.**

Влияние религиозного фактора на формирование политического и общественного строя европейских государств ..... 3465

### **Гильфанов А.Р.**

Республика Татарстан в системе межкультурного диалога Российской Федерации и ЮНЕСКО на современном этапе..... 3474

---

**Лю Цзинюань**

Положение Китая в системе глобального управления ..... 3482

**Мальсагов Р.А.**

Исламские радикальные движения: факторы образования  
и критерии различения ..... 3489

**Хромова А.В.**

Российско-иранские отношения  
в русле информационного сотрудничества ..... 3498

**Надёжсин А.Д., Осянин В.С.**

Сотрудничество России и ЕС в контексте системы  
международной безопасности (1990-е – 2021 гг.)  
и их критика с позиции многополярного мира ..... 3506

**СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА****Братковская Д.В., Демидова Е.Р., Рогова Я.Д.**

Политика КНР в Центральной Азии  
и влияние конфликта в СУАР ..... 3516

**Денискина А.В.**

Изучение и преподавание истории в России в XVIII веке ..... 3524

**Денисов А.Е.**

Обзор виртуального симпозиума к 90-летию  
Мирослава Хроха в журнале «Нация и национализм» ..... 3532

**Зинюров Н.Ш.**

Региональный опыт политических партий  
на парламентских выборах и на местных органах власти ..... 3544

**Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.**

Потенциал Соединённых Штатов Америки  
в космическом пространстве перед новыми вызовами ..... 3552

**Мясников Д.С., Вароди А.И., Булыгин М.А.**

Антироссийские санкции: хронология применения  
и влияние на экономику РФ ..... 3559

НАШИ АВТОРЫ ..... 3564

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ ..... 3573

**УРПЕР МЕХМЕТ**

*старший преподаватель кафедры  
международных гуманитарных связей  
Санкт-Петербургского государственного университета,  
Россия, г. Санкт-Петербург*

**ОСНОВЫ КУЛЬТУРНОЙ ДИПЛОМАТИИ  
В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ  
КОНСОЛИДАЦИИ И РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО  
ТОЖДЕСТВА ТУРЕЦКОГО ГОСУДАРСТВА  
В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ:  
ОСОБЕННОСТИ ВСЕСТОРОННЕГО КОМПЛЕКСА  
ПОДХОДОВ ПРАВИТЕЛЬСТВА ПАРТИИ  
СПРАВЕДЛИВОСТИ И РАЗВИТИЯ (ПСР)  
К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ И ВОПЛОЩЕНИЮ  
КОНЦЕПЦИИ «МЯГКОЙ СИЛЫ»**

*Представленная статья посвящается изучению в начале XXI столетия вопроса относительно роли и значимости культурно-дипломатической составляющей в процессе осуществления внешнеполитической программы и активности Турецкой Республики регионального и глобального масштаба. Параллельно с этим ставится акцент на определении концепта картины мира культурно-ментального сознания на фоне общества тюркского и мусульманского социума, что представляет особую необходимость, и является крайне актуальной для полноценной демонстрации особенностей культурной идентичности в качестве главного источника в целях обеспечения национального государственного статуса суверенности современной Турции на мировой арене. В этом контексте в рамках данной актуальной тематики предметом исследования выступает вопрос эволюции формы проявления культурной дипломатической направленности в современной турецкой политике в период республиканизма и в период ПСР. То есть в период представителей кемалистской государственной власти с принципами классического республиканизма и представителей новой формы культурной политической модели с идеологическим наследием эпохи правления геополитического пространство Османской империи.*

*При этом цель этого исследования состоит в составлении наиболее объективной картины результативности и динамики активных*

---

*внешнеполитических действий правительства Турции посредством привлечения привлекаемых международных организаций для стимулирования благоприятного имиджа Турции в разных странах и регионах мирового пространства. На ряду с этим, в статье проанализировано влияние культурных ценностей на механизмы динамики внешнеполитической программы Турции, конкретно, если, то какая форма политической дипломатии способствует осуществлению концепции «Империализм 2.0.», в качестве фундамента современной внешней политики Турции для реализации новой управленческой модели государства Нео-республиканского характера. Здесь важно говорить, что в современной системе международных отношений, межгосударственные связи укрепляются с учетом культурного фактора разных обществ.*

**Ключевые слова:** культурная дипломатия, Турция, Тюркский мир, международные отношения, панисламизм, Центральная Азия, Ближний Восток.

В рамках исследований по вопросам фундаментальной культуры констатируется факт, что в конкретном государстве способны сосуществовать несколько разные формы, которые могут представлять собой дифференциальную совокупность составляющих фундаментальных основ национальной культуры того или иного общества, при этом они способны в целом составлять целостную картину в разных исторических контекстах, эволюционного развития культурной концепции на протяжении длительного исторического процесса. Фактически, сказанное в значительной степени применимо к концептуальной картине культурной разновидности Турции. Аластер Иен Джонстон полагает, что «в результате широкого спектра накопленного в конкретном обществе стратегического, географического, культурного и политического опыта формируются множество культурных альтернативных основ...» [6. Р. 32-64]. Подобная тенденция, прослеживается и в истории культурного развития Турции, в которой существуют различные основы формирования и широкого геополитического воплощения одной и той же национальной культуры под воздействием двух периодов развития. В данном случае мы имеем в виду форму политической культуры республиканской власти и новую форму культуры, которая возрождается, начиная с 80-годов, укрепляется в формировании внешней политики Турции в период правления власти ПСР, а именно, в значительной степени ориентированной на культурные идеалы и традиции османского наследия нового времени. В связи с этим, можем утверждать, что на современном этапе происходит процесс трансформации формы политической культуры республиканской ориентации, которая подвергается определенным изменениям и в определенных проявлениях уступает место новой культурной модели,

ориентированной на идеологические и традиционные ценности панисламистского и пантюркистского направлений с наследием османской эпохи, а именно, новая культурная концепция, которая является основным политическим продуктом нынешнего руководства ПСР. Однако, на сегодняшнем этапе, можем отметить, что, бурное развитие панисламизма и пантюркизма, которое берет свое начало период 90-х годов, способствовало формированию, новых национально и религиозно-идеологических направлений на территориях государств СНГ. Такие направления, как например, возможный Пан-Казахизм, Пан-Туркменизм, Пан-Кыргызсизм, Пан-Таджикизм, Джамат муллы Хусейна, Подмосковный Джамаат [11], Джамаат Таблиг, Джамаат Гюлена, Джамаат Исмаиль Ага, Джамаат Эренкей и многие другие религиозные секты в странах Постсоветского пространство [12]. Следовательно, можно утверждать, что прямым или косвенным образом пантюркисты и панисламисты из Турции имеют не официальные связи с представителями данных этноконфессиональных группировок. Далее, новая форма политической культуры, свойственная идеологическим и традиционным ценностям эпохи Османской Империи, учитывает наличие разных этнических и субнациональных идентичностей. В соответствии с оценками множества исследователей относительно неореспубликанской теории, данную форму культуры можно вполне охарактеризовать как один из концептов, обеспечивающих выражение модели неореспубликанизма на эмпирическом материале.

В отличие от классической республиканской ориентации XX века, новое культурное направление Турции придерживается более сбалансированной ориентации в вопросах взаимодействия с Западом и Востоком, нацелено на региональное влияние, скорее даже на достижение территориальной и региональной гегемонии, способствует проявлению активной политической роли, прежде всего в странах Ближнего Востока и более широкого охвата стран мусульманского мира, рассматривает вопросы национальной безопасности не только в контексте, территориальной целостности, а гораздо в более широком диапазоне геополитического строя.

Однако, по мнению экспертов, в стратегии Турции предусматривается и применение силовых мер воздействия. Согласно данным по сирийскому контексту, можем утверждать, что много случаев, когда Турция достигла поставленных целей, применяя методы военно-силового давления по контексту «жесткой силы» [8. Р. 34-50]. Вместе с возможностями применения силового воздействия, продемонстрированными в процессе участия в разных военных и политических конфликтах, сегодня в основе потенциала турецкой политической стратегии является применение «мягкой силы». В целом, понятие осуществления и функционирования концепции «мягкой силы» Турции обусловлено ее историческим влиянием в окрестностях, распространенностью турецкого языка и широкой географической

распространенностью культуры турецкого общества, стратегическим местоположением турецкого государства, проводимой внешнеполитической миссией, за мир и спокойствие. В этих различных аспектах проявляется особый мощный и позитивный эффект «мягкой силы» Турции, который может быть продемонстрирован путем приведения примеров. Суть и цель в использовании эффекта «мягкой силы» это стремление без военно-силового принуждения привлечь представителей других заинтересованных сторон к исполнению желаемых стратегических установок. Внешнеполитические инциденты, в ходе которых Турция своей консервативной позицией убеждала с помощью «мягкой силы» других субъектов на международной арене и добивалась их желаемого решения. В качестве примеров такого решения может служить Договор Монтре, в соответствии с которым Турция получила статус официального обладателя суверенитета над Стамбульским проливом и в проливе Дарданеллы. Следовательно, утверждаем, что данный договор в начале проведения военной операции Россией на территориях Украины, укрепляет суверенную позицию Турция, как основного игрока, который играет роль посредника между Западом и Россией. Данная конвенция, являющаяся дополнительным протоколом Лозанского договора, заменяя Конвенцию Лозанны относительно морских путей, где был установлен соответствующий правовой порядок регулирования морских торговых перевозок в проливах, юридически устанавливает турецкую суверенность над проливами. В ходе анализа событий, предшествовавших процессу заключения международной Конвенции Монтре, становится ясно, что Турция смогла добиться убеждения всех стран, к которым был обращен соответствующий вопрос, в недостаточности Лозаннской конвенции о проливах с целью устранения угроз и рисков, возникших в условиях 1930-х в международной действительности [3. Р. 4-11].

Далее, в период после окончания холодной войны, государственная модель Турции при поддержке стран Запада способствовала реализации особого и эффективного социально-экономического курса развития, что делало Турцию весьма привлекательной в этом плане как для многочисленных государственных образований постсоветской эпохи, в том числе для государств Ближнего и Среднего Востока. В связи с этим, решение о том, чтобы поддержать Турцию со стороны Западного мира, может быть интерпретировано именно тем, что к турецкой государственной модели было уделено повышенное внимание со стороны постсоветских стран, причем задачей данного решения и подобной поддержки Западных стран было интегрировать в мировую экономику перечисленные постсоветские и ближневосточные государства, чтобы развивать интересы западного мира на территориях этих регионов [9].

После прихода Партии Справедливости и Развития (ПСР) к правлению государством в конце 2002 года на экономической основе региональная

политическая программа страны приобрела новую направленность. Так, в ходе своих визитов в Азербайджан, Туркменистан и Казахстан в январе 2003 года премьер-министр того периода Реджеп Тайип Эрдоган особо подчеркивал важное значение, для Турции актуальности и развития отношений в сфере экономики и торговли со странами региона Кавказа и Центральной Азии [13. Р. 5-9]. Реализация и разработка новой внешнеполитической программы на экономической основе была необходима, прежде всего, для успешного развития политических и торговых отношений. Однако к концу 2010 года Турция увеличила свои торговые потоки со странами Центральной Азии на 30-40 процентов, а на Ближнем Востоке этот показатель был в 10 раз выше. Исходя из этого, очевидно, что экономический сектор, на котором сосредоточена региональная политика, еще не достиг необходимого уровня развития. Однако, принимая во внимание динамику развития в последние годы, в период после 2010 года, эта динамика весьма ощутима и представляет собой хорошую перспективу для развития торгово-экономических процессов в этих регионах.

Далее, вслед за распадом СССР, в начале 90 годов, Турция начала более разумно и грамотно осуществлять внешнюю политику на основе пантюркистского подхода, с использованием механизмов, которые четко структурировали свою деятельность.

Наряду с другими учреждениями, государственная турецкая организация ТІКА, которая является ветвью Министерства культуры и туризма Турции, активно функционирует на территории стран, входящих в состав Тюркского мира, начиная еще в начале девяностых годов. В настоящее время организация осуществляет свою миссию по сотрудничеству в интересах Турции и представлена в 150 различных государствах мира [10]. Также стоит обращать внимание на функциональность и действия в сфере интеграции тюркских стран, начиная с того этапа и телеканал «ТРТ Евразия», который немало важную роль играет в процессе интеграции бывших государств СССР, культурного и религиозного характера. И вместе с этим является важным продуктом развития публичной и культурной дипломатии на этих территориях [14]. Анализируя в целом, систему интеграционных механизмов тюркских стран, следует отметить, что с одной стороны, отсутствие хронологической последовательности возникновения и функционирования отдельных интегрирующих структур, однако с другой стороны, сформировалась вполне четкая система, в которую входят различного рода структуры, включая Совет по Сотрудничеству Союза Тюркских Государств, учрежденный по инициативе Турецкой Республики, Казахстана, Азербайджанской Республики, Республики Туркмении и Кыргызского государства еще в 2009 году. В составе государств-членов Совета насчитывается более 150 миллион миллионов граждан. По своему уровню развития данная организация стоит

на 13-ом месте среди самых больших организаций мира с объемом валового внутреннего продукта в размере два триллиона долларов [5. Р. 1-4].

Среди основных составляющих компонентов международной организации ТЮРКСОЙ по интеграции тюркоязычных государств, в частности, можно перечислить следующие: Тюркская академия, Евразийская ассоциация правоохранительных органов, Парламентская Ассамблея тюркоязычных стран, Экономический Совет тюркоязычных государств, Фонд Наследие ТЮРКСОЙ Культуры и другие.

Тем не менее, Международная организация Тюркской, по сравнению со многими другими организациями, отнюдь не ограничивается только областью культурной деятельности и образования, поскольку в своей деятельности и озабоченности, наряду с вопросами в области культуры и образования, ТЮРКСОЙ осуществляет деятельность в области политики и торгово-экономического сотрудничества. Функциональный потенциал и активность деятельности данного объединения в целом не ограничиваются рамками географического пространства, благодаря чему организация способна развивать сотрудничество во всех регионах мира. При этом замечено, что в пределах территорий России также осуществляется активная деятельность этого объединения, конкретно на территориях Башкирии, Татарстана, Алтая, Тувы, Якутии и так далее [7. Р. 19-23].

В качестве международной организации по вопросам культуры и искусства целью ТЮРКСОЙ является учреждение дружественных и партнерских связей между тюркоязычными народами и странами для изучения, развития, сохранения и передачи будущим поколениям общей культуры, языка, истории, искусства, традиций и обычаев тюркских народов [7].

Верховным директивным органом ТЮРКСОЙ выступает Постоянный Совет, состоящий из министров культуры стран-членов, который на сегодняшний день провел больше тридцати заседаний, в ходе которых были приняты решения, касающиеся гармонизации культурной политики родственных стран, а также развития их взаимного сотрудничества в области культуры. В настоящее время ТЮРКСОЙ выступает в качестве посредника в двустороннем сотрудничестве между тюркскими республиками, позволяя последним укреплять свои связи многостороннего сотрудничества [7].

Помимо деятельности Организации ТЮРКСОЙ, в Институте Юнуса Эмре осуществляется также и другая продукция развития культуры и образования Турции, не только в странах Центральной Азии, но и во многих регионах мира, а именно в 58 странах по всему миру.

Проект «Института Юнуса Эмре», который является филиалом Фонда Юнуса Эмре, был основан в 2007 году в соответствии с Законом Турции № 5653 с целью поощрения и распространения турецкой культуры вместе с ее национальными и историческими ценностями по всему миру. Проект «Института Юнуса Эмре», который является филиалом Фонда Юнуса

Эмре, был основан в 2007 году в соответствии с Законом Турции № 5653 с целью поощрения и распространения турецкой культуры вместе с ее национальными и историческими ценностями по всему миру. Следует отметить, что задачей данного института также является укрепление дружеских дипломатических отношений между Турцией и другими государствами посредством расширения культурных обменов [2]. Центр Юнуса Эмре является эффективным механизмом развития «мягкой силы» во внешней политике Турции. Основным направлением деятельности учреждения является приобщение к турецкой культуре, искусству и истории, а также обучение иностранцев турецкому языку. В дополнение к этому, в Институте Юнус Эмре проводятся научно-исследовательские семинары и различные конгрессы между тюркологами со всего мира, создавая таким способом, положительный облик Турции перед научной общественностью. Для реализации стратегии «мягкой силы» в развитии деловых отношений с представителями стран целевой группы, в которых данное культурное учреждение осуществляет свою функцию и стратегическую деятельность в области культуры и образования, он выполняет немаловажную ключевую роль во внешней политике Турции. В настоящее время для Турции важным механизмом реализации внешнеполитического и торгово-экономического потенциала является общественная и культурная дипломатия, которая с помощью этих культурных институтов стремится обеспечить более высокую значимость Турции в глазах международного сообщества.

Как следствие функционирования подобных разнонаправленных международных организаций в составе разработки и распространения культурной и общественно-политической дипломатии, в рамках внешней политики в качестве важного действующего игрока на территории множества регионов, равно как и в Центральной Азии, турецкая сторона конструирует соответствующую политическую базу, как на основе двусторонних оперативных связей, с одной стороны, так и на долгосрочном институциональном уровне – с другой. В этом отношении можно констатировать, что через такие организации, как Совет Сотрудничества Тюркоязычных Стран, турецкое государство укрепило свои позиции в конфликте на территории Нагорного Карабаха. В частности, после урегулирования в 2020 году конфликта в районе Карабаха возможность установления прямого сообщения с Турцией через территорию Нахичеванской Республики предоставила новые перспективы для формирования новых маршрутов транспортного и транспортно-энергетического направления, обеспечивающих связь между странами Центральной Азии, Южного Кавказа и Турцией, формируя, по сути, целостное географическое пространство тюркского мира [1]. Однако, на сегодняшнем моменте, конфликт в данном регионе не до конца урегулирован. Но в дополнение к этому следует отметить, что в Центральной Азии, во многом на фоне растущего влияния Китая и России на экономические

и геополитические процессы, по этой причине позиция Турции подвергается существенной корректировке, с учетом интересов упомянутых держав глобального и регионального масштаба, а также других государств региона. С учетом данного факта на сегодняшний день, Турция стремится стать полноправным членом Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) [4].

В качестве заключительного этапа отметим, что внешнеполитические установки и ориентиры «мягкой силы» в составе стратегии развития событий на протяжении десятилетия в целом становятся залогом успешной реализации приоритетных задач внешнеполитической программы турецкого государства. Причем если на первом этапе своего развития культурная дипломатическая ориентация была основана преимущественно во многом на почве исторических, культурных, языковых и религиозных общих ценностей народов региона Евразии, то впоследствии политическая мотивация и направленность действий Турции не ограничивались рамками перечисленных общих ценностей, благодаря чему в рамках культурной дипломатии, начался процесс осуществления и укрепления межнациональных и межгосударственных связей в сфере делового сотрудничества. В то же время начался процесс реализации политики создания благоприятных условий для развития стран, расположенных в геополитической зоне национальных интересов Республики Турции.

Следовательно, в результате выясняется, что в действительности в качестве инструмента в вопросах развития и определения стратегических направлений политического хода в основном в региональных и глобальных политических условиях руководство страны активно применяет популистский составляющий компонент концепции того или иного политологического направления. В этом отношении можно отметить, что популистская и стратегическая составляющая часть концепции культурной дипломатии представляет собой своеобразный инструмент «мягкой силы» в процессе формирования и развития политики международной деятельности государства Турции. Кроме этого, на сегодняшний момент с приходом к власти правящей партии ПСР, Турция выработала, многофункциональным и многосторонним методом, определенное количество новых и эффективных приемов в осуществлении и развитии на практике культурной дипломатии в роли инструмента «мягкой силы».

Тем не менее, следует предположить, что турецкое правительство, начавшее процесс нормализации внешних отношений с разными государствами на двустороннем и региональном уровне, в ближайшем будущем продолжит осуществлять подобную стратегию развития культурной дипломатии во внешней политике. По большому счету, на сегодняшний день в турецкой внешнеполитической деятельности будет преобладать гибкий подход стратегической культурной дипломатии, с использованием религиозного, этнического и культурного и социо-экономического потенциала во внешней

политике. Более конкретно если, исходя из регионального и территориального контекста и ситуативных условий, на основании которых Турция будет формировать и развивать стратегическую внешнеполитическую программу, используя все вышеперечисленные факторы на практике проведения международной политики с учетом региона или обстановки.

Продолжение статьи, в частности, вопрос об историческом фундаменте развития культуры общества Турции читайте в журнале Вопросы политологии. 2022. Том 12. № 9 (85).

**Область применения результатов.** Полученные при написании данной статьи результаты, могут быть применимы в области изучения и анализа роли и значимости стратегии культурной дипломатии в формировании и развитии внешнеполитической программы Турции.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. «Турция объявила о намерении построить железную дорогу в Азербайджан» // РБК. 12.11.2020 // <https://www.rbc.ru/politics/12/11/2020/5fad07149a7947f689ccce79>.

2. *Abdullah Habib*. Yunus Emre Institute.. The Turkish Cultural Center // <https://turkpidya.com/en/yunus-emre-institute/>.

3. *Bal I.* “The Turkish Foreign Policy in the 21st Century” // Ankara Global Araştırmalar Merkeziö Ankara. 18 May 2006.

4. “Cumhurbaşkanı Erdoğan: Hedefimiz Şanghay İşbirliği Örgütü’ne tam üyelik” // Sputnik Türkiye Politika. 17.09.2022 // <https://sputniknews.com.tr/20220917/cumhurbaskani-erdogan-sangay-isbirligi-zirvesinde-atilan-adimlar-farkli-bir-konuma-tasinmis-olacak-1061311605.html>.

5. *Hasanov Ramil*. “The Turkic Council: A strong Regional Mechanism to Enhance Cooperation in Eurasia” // Fifth Summit of the Turkic Council: A Rising Actor in Regional Cooperation // Center for strategic research: Republic of Turkey Ministry of foreign affairs // [https://www.turkkon.org/assets/dokuman/SAM\\_Fifth\\_Summit\\_2edit\\_20151002\\_095831.pdf](https://www.turkkon.org/assets/dokuman/SAM_Fifth_Summit_2edit_20151002_095831.pdf).

6. *Johnston Alastair I.* “Thinking about Strategic Culture” // International Security, Published By: The MIT Press, 1995. Vol. 19. Issue 4.

7. *Kaseinov Dusen*. “TURKSOY: The Global Actor of Cooperation in the Turkic World” // Fifth Summit of the Turkic Council: A Rising Actor in Regional Cooperation // Center for strategic research: Republic of Turkey Ministry of foreign affairs // [https://www.turkkon.org/assets/dokuman/SAM\\_Fifth\\_Summit\\_2edit\\_20151002\\_095831.pdf](https://www.turkkon.org/assets/dokuman/SAM_Fifth_Summit_2edit_20151002_095831.pdf).

8. *Kirisci K.* “Turkey’s “Demonstrative Effect” and the Transformation on the Middle East” // Insight Turkey. January 2011. Vol. 13. Issue 2 // <https://www.insightturkey.com/file/669/turkeys-demonstrative-effect-and-the-transformation-of-the-middle-east-spring-2011-vol13-no2>.

9. Ozdamar R. “Türkiye’nin Orta Asya Politikası Eksiklikler ve Öneriler” // CaspianWeekly. 2010 // <http://www.caspianweekly.org/turkce-makale/orta-asya/1555-tuerkyenn-orta-asya-politkasi-eksklkler-ve-oenerler.html>.

10. “Republic of Turkey Ministry of Culture and Tourism Turkish Cooperation and Coordination Agency” // TICA // [https://www.tika.gov.tr/en/page/about\\_us-14650](https://www.tika.gov.tr/en/page/about_us-14650).

11. Shabanova Amina. “Islamizatsiya v Rossii: Podmoskovniy Djamaat” // Russkaja Vesna. 23. August 2021 // <https://rusvesna.su/news/1629659354>.

12. Suleymanov Rais. “Turetskiye Djamaaty v Rossii” // Ja Russkiy. 14.01.2016 // <http://iamruss.ru/turetskie-dzhamaaty-v-tatarstane-ih-vliyanie/>.

13. Svante E. Cornell. “Regional Politics in Central Asia: the Changing Roles of Iran, Turkey, Pakistan and China”, India and Central Asia: Building Linkages in an Age of Turbulence, New Delhi: SAPRA Foundation, 2003 // [https://www.isdp.eu/content/uploads/images/stories/isdp-main-pdf/2004\\_cornell\\_regional-politics-in-central-asia.pdf](https://www.isdp.eu/content/uploads/images/stories/isdp-main-pdf/2004_cornell_regional-politics-in-central-asia.pdf).

14. TRT Avaz // <https://www.trtavaz.com.tr/?w=640>.

**URPER MEHMET**

*Senior lecturer of the department  
international humanitarian relations  
St. Petersburg State University,  
St. Petersburg, Russia*

## **FOUNDATIONS OF CULTURAL DIPLOMACY IN THE CONTEXT OF FORMING THE MECHANISMS OF CONSOLIDATION AND DEVELOPMENT OF THE NATIONAL IDENTITY OF THE TURKISH STATE IN THE SYSTEM OF INTERNATIONAL RELATIONS: FEATURES OF THE COMPREHENSIVE COMPLEX OF APPROACHES OF THE GOVERNMENT OF THE JUSTICE AND DEVELOPMENT PARTY (AKP) TO IMPLEMENTATION AND IMPLEMENTATION OF THE CONCEPT "SOFT POWER"**

*The presented article is devoted to the study at the beginning of the 21st century of the issue of the role and significance of the cultural and diplomatic component in the process of implementing the foreign policy program and the activity of the Republic of Turkey on a regional and global scale. In parallel with this, the emphasis is placed on defining the concept of the picture of the world of cultural and mental consciousness against the background of the society of the*

*Turkic and Muslim societies, which is of particular necessity and is extremely relevant for the full demonstration of the features of cultural identity as the main source in order to ensure the national state status of the sovereignty of modern Turkey. On the world stage. In this context, within the framework of this topical topic, the subject of research is the question of the evolution of the form of manifestation of the cultural diplomatic orientation in modern Turkish politics in the period of republicanism and in the period of the AKP. That is, during the period of representatives of the Kemalist state power with the principles of classical republicanism and representatives of a new form of cultural political model with the ideological legacy of the era of rule of the geopolitical space of the Ottoman Empire.*

*At the same time, the purpose of this study is to compile the most objective picture of the effectiveness and dynamics of the active foreign policy actions of the Turkish government by attracting attracted international organizations to stimulate a favorable image of Turkey in different countries and regions of the world space. Along with this, the article analyzes the influence of cultural values on the mechanisms of the dynamics of Turkey's foreign policy program, specifically, if, then what form of political diplomacy contributes to the implementation of the concept of "Imperialism 2.0." – republican character. It is important to say here that in the modern system of international relations, interstate ties are strengthened taking into account the cultural factor of different societies.*

**Key words:** cultural diplomacy, Turkey, Turkic world, international relations, pan-Islamism, Central Asia, Middle East.