
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 9(90). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.09.2022.

Формат 60×84/8. Объем 52,75.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500).

Заказ № 737

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования к подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Яценко А.М., Терещенко О.В., Ушмаева К.А., Гончаров А.С.

О формировании исторических представлений казачества
Кубанской области в конце XIX века 3168

Шавлаева Т.М.

Чеченский тайп Ачалой во второй половине
XIX – 40-ые годы XX вв. (по полевым материалам) 3177

Пантелеев В.И., Воронов И.И.

Продажа леса с корня как форма экономической реализации
права собственности государства на землю
в Сибири в конце XIX – начале XX вв. 3194

Веремейчик А.Е.

Материальные ценности крупных помещичьих резиденций
в северо-западном крае Российской Империи
во время военных событий начала XX в.
(на примере Несвижского замка князей Радзивиллов)..... 3205

Соловьева Л.В., Крюкова И.В., Ушмаева К.А., Гончаров А.С.

Категория времени в системе исторических представлений
казачества Кубанской области (60-90-е гг. XIX века) 3216

Кузнецов В.Н.

Значение предпринимательства в развитии кредитной системы
на Северо-Западе России в пореформенный период 3226

Ушмаева К.А., Яценко А.М., Голубов М.А., Гончаров А.С.

Правовые основы производства дел в станичных судах
во второй половине XIX века
(на материалах Кубанской области) 3239

Макина А.И.

Хакаские обычаи помощи в скотоводстве 3249

Садым К.Б.

Генезис и основные тенденции развития греческих
общественных организаций на Кубани..... 3257

Пазилов Е.Д.

Становление основ промышленного производства
казахстанского города Кентау в 1940-1950 гг. 3263

Рябкова О.В.

Салехардский рыбоконсервный комбинат
в годы Великой Отечественной войны 3272

Букина Д.В.

Минское гетто в воспоминаниях узников..... 3281

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья девятая..... 3287

Качуренко Д.С.

Разделение властей как философская доктрина
и управленческий принцип: теоретические аспекты 3305

Аргун Л.Л.

Критика бихевиорализма У.Х. Райкером
и теория рационального выбора..... 3314

Миронова С.А.

Проблема корпоративизма в политической науке..... 3324

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Чулков Д.И.

Механизмы противодействия манипуляции и пропаганде
в работах Г. Лассуэлла и Дж. Дьюи..... 3336

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА

Чжэн Хань.

Влияние процесса тюркской интеграции на Россию и Китай..... 3344

Галеева Н.Ф.

Роль национально-культурных организаций
в сохранении этнической идентичности
(на примере Ямало-Ненецкого автономного округа) 3356

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Магадиев М.Ф.

Государственное управление в сфере информационной политики
Российской Федерации в условиях гибридной войны 3364

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Ушаков Д.В., Терентьев В.И.

Монгольские школьные учебники по гуманитарным дисциплинам как инструмент формирования национальной идентичности..... 3374

Сюй Хун

22-й саммит ШОС – новый импульс для интеграционных проектов ЕАЭС и «Один пояс, один путь»..... 3384

Инь Цюнь, Грачиков Е.Н., Чэн Го.

Theoretical Analysis of China's Belt and Road Initiative from Africa to Latin America: the Roots of China's Intention and Behavior/
Теоретический анализ китайской инициативы
«Один пояс, один путь» от Африки до Латинской Америки:
истoki и реализация Китая..... 3392

Сысун И.С., Терентьев В.И.

Роль учебников истории в развитии национальной идентичности в Монголии 3407

Покасов В.Ф., Ануприенко И.А., Малявина Г.И., Гончаров А.С.

Magical Practices in the Everyday Life of the Ancient Greeks/
Магические практики в повседневности древних греков..... 3414

Урнер Мехмет.

Основы культурной дипломатии в контексте формирования механизмов консолидации и развития национального тождества турецкого государства в системе международных отношений: особенности всестороннего комплекса подходов правительства Партии справедливости и развития (ПСР) к осуществлению и воплощению концепции «мягкой силы» 3424

Рахимов К.Х., Федина С.В., Холов С.Х., Якуба А.Я.

Антитеррористический фокус сближения Индии и Таджикистана 3435

Терентьев В.И.

Праздничная культура как фактор и выражение национальной идентичности современных монголов..... 3454

Табейкина Е.К.

Влияние религиозного фактора на формирование политического и общественного строя европейских государств 3465

Гильфанов А.Р.

Республика Татарстан в системе межкультурного диалога Российской Федерации и ЮНЕСКО на современном этапе..... 3474

Лю Цзинюань

Положение Китая в системе глобального управления 3482

Мальсагов Р.А.

Исламские радикальные движения: факторы образования
и критерии различения 3489

Хромова А.В.

Российско-иранские отношения
в русле информационного сотрудничества 3498

Надёжсин А.Д., Осянин В.С.

Сотрудничество России и ЕС в контексте системы
международной безопасности (1990-е – 2021 гг.)
и их критика с позиции многополярного мира 3506

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**Братковская Д.В., Демидова Е.Р., Рогова Я.Д.**

Политика КНР в Центральной Азии
и влияние конфликта в СУАР 3516

Денискина А.В.

Изучение и преподавание истории в России в XVIII веке 3524

Денисов А.Е.

Обзор виртуального симпозиума к 90-летию
Мирослава Хроха в журнале «Нация и национализм» 3532

Зинюров Н.Ш.

Региональный опыт политических партий
на парламентских выборах и на местных органах власти 3544

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Потенциал Соединённых Штатов Америки
в космическом пространстве перед новыми вызовами 3552

Мясников Д.С., Вароди А.И., Булыгин М.А.

Антироссийские санкции: хронология применения
и влияние на экономику РФ 3559

НАШИ АВТОРЫ 3564

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3573

МЕХАНИЗМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ МАНИПУЛЯЦИИ И ПРОПАГАНДЕ В РАБОТАХ Г. ЛАССУЭЛЛА И ДЖ. ДЬЮИ

Статья посвящена анализу механизмов противодействия манипуляции и пропаганды, изложенных в работах американских исследователей Г. Лассуэлла и Дж. Дьюи. Политико-философским результатом их деятельности является признание ведущей роли гражданского общества в принятии на себя ответственности за управление своей коммуникационной деятельностью. В статье раскрываются основные принципы противодействия манипуляции и пропаганде в демократических обществах. Особую важность приобретают сознательность и критическое мышление граждан, непринятие авторитетов, защита плюрализма мнений и открытость медиасистем. Роль государства и корпораций при таком подходе сводится к минимуму.

Ключевые слова: манипуляция, пропаганда, гражданское общество, демократия, цифровые платформы.

С каждым днем индивиды вступают в большее число процессов коммуникации, потребляя больше информации. Одновременно они все чаще подвергаются влиянию транслируемого по каналам массовой коммуникации контента. В процессе политического управления также применяются методы скрытого воздействия на процессы мышления целевых групп – манипуляция и пропаганда.

Как представляется, С.В. Володенков дал точное определение политического манипулирования, охарактеризовав его как «скрытое воздействие и управление политическим сознанием и поведением людей с целью их побуждения к определенным действиям в интересах субъекта политической манипуляции» [2. С. 59].

² Научный руководитель: С.В. ВОЛОДЕНКОВ, доктор политических наук, МГУ им. М.В. Ломоносова, Россия, г. Москва.

В свою очередь, под политической пропагандой мы понимаем целенаправленную информационно-коммуникационную деятельность, направленную на формирование в общественном мышлении и распространение в политическом пространстве определенных ценностных и смысловых установок, поведенческих моделей, символов, идей, стереотипов и представлений о политической действительности, а также когнитивных стратегий восприятия мира, необходимых для управления системой отношений между различными политическими акторами и конструирования необходимого субъектам пропагандистского воздействия понимания социально-политической реальности [1. С. 3-4].

Необходимость разработки мер противодействия манипуляции и пропаганде является неотложной и сложной задачей с большим количеством вводных. Во-первых, существуют значительные концептуальные трудности, связанные с определением проблемы. Во-вторых, имеются практические препятствия для разработки справедливых и последовательных принципов модификации огромных объемов онлайн-контента. В-третьих, любое предлагаемое ограничение свободы выражения мнения обязательно сопровождается юридическими, этическими и демократическими сложностями. В-четвертых, коммуникационные технологии постоянно развиваются, что затрудняет разработку эффективных контрмер. В-пятых, имеются серьезные пробелы из-за отсутствия доступа к данным интернет-платформ. В результате существует широкое согласие с тем, что что-то нужно делать, но меньше ясности относительно того, что это должно быть.

Тем не менее, присутствуют некоторые доминирующие парадигмы коммуникативных исследований, сосредоточивающие влияние на определенных аспектах проблемы манипуляции и пропаганды. Как отметили Й. Бенклер, Р. Фарис и Х. Робертс, объяснения нашей нынешней эпохи постправды имеют тенденцию выдвигать на первый план иностранную подрывную деятельность или технологические нарративы, например, взаимные обвинения России и западных стран в информационно-коммуникационном воздействии, алгоритмы, пузыри фильтров, эхо-камеры и т.д. [6. С. 3-43]. Когда только эти явления используются для объяснения масштабов резкого роста манипуляции и пропаганды, а также причин кризиса легитимности, с которым сталкиваются социально-политические институты, это лишь уводит исследователей в сторону от ключевых проблем общественной коммуникации, без понимания которых усилия по противодействию информационно-коммуникационному воздействию окажутся неэффективными. Слишком большое внимание к техническим инструментам или пресечению деятельности узко определенного набора «плохих игроков» ослабляет императив участия гражданского общества в разработке политики в отношении СМИ и создании медиа-институтов для удовлетворения демократических потребностей [14. С. 10, 60; 7. С. 370-410].

Вопрос, каким образом можно противодействовать технологиям манипуляции и пропаганды, начал интересовать исследователей в период между Первой и Второй мировыми войнами, когда появились первые научные критические взгляды относительно данных явлений.

В частности, Г. Лассуэлл определял социальный контекст пропаганды как фактор, находящийся вне контроля пропагандиста, и как ключ к ее эффективности (или слабости). «Ее успех зависит от традиционных предрассудков, объективных связей между нациями и изменчивого уровня общественной возбудимости. Как бы ни был искусен пропагандист в организации своего штата, отборе внушений и использовании инструментов их передачи, его манипулятивное мастерство сведется к нулю, если на помощь ему не придет благоприятное стечение социальных сил» [4. С. 205]. Чтобы манипуляция и пропаганда имели успех, общественность уже должна быть готова к подобным нарративам. Без этого фактора даже самый талантливый субъект коммуникации с большими ресурсами и наилучшими технологиями воздействия потерпит неудачу.

Благоприятным условием подобных кампаний является социальная дезорганизация. Эффективная пропаганда для Г. Лассуэлла является прямым следствием «комплекса изменившихся обстоятельств, корректирующих природу общества» [13. С. 631]. В частности, быстрое наступление технологических изменений привело к неорганизованной публике, члены которой не знают, как взаимодействовать друг с другом. Результатом является «атомизированный мир, в котором индивидуальные прихоти значат больше, чем когда-либо прежде, и он требует более напряженных усилий для координации и объединения, чем раньше» [13. С. 228].

В отсутствие органических связей солидарности, порождаемых самими гражданами, общественность становится уязвимой для манипуляций со стороны пропагандистов, которые могут точно определить объединяющие «Большое общество» мотивы и использовать их в своих целях [13. С. 629].

Таким образом, диагноз Г. Лассуэлла механизмов пропаганды помогает переосмыслить современную проблему цифровой дезинформации. Вместо того чтобы смотреть в первую очередь на инструменты и методы современных пропагандистов или сосредотачивать усилия на психологических характеристиках отдельных пользователей, анализ Г. Лассуэлла направляет внимание исследователей на то, как цифровые платформы внесли изменения в «материальные условия и убеждения» [12. С. 193] современной публики таким образом, чтобы она оставалась открытой для манипуляций. Усилия по борьбе с информационно-коммуникационным воздействием можно было бы сосредоточить на более демократической альтернативе, изучив «материальные и символические различия» [12. С. 189], которые характеризуют цифровую публику, и подумать о том, как реорганизовать гражданское общество так, чтобы уменьшить его восприимчивость к пропаганде.

К сожалению, Г. Лассуэлл не раскрыл природу этой дезорганизации и не дал идей о том, каким образом реорганизовать современную цифровую публику для решения проблем пропаганды и манипуляции, не обращаясь за помощью к имеющим свои интересы политическим элитам. В то же время об этом рассуждал современник Г. Лассуэлла – Дж. Дьюи [3. С. 159].

Согласно точке зрения этого американского философа, граждане должны самостоятельно и непрерывно работать над поиском новой информации и корректировать свои мысли и действия в свете новых открывающихся смыслов, представленных им, тем самым расширяя поле своих возможностей. Таким образом, демократия влечет за собой приверженность созданию условий, при которых несколько групп соединяются, пересекаются и работают вместе, чтобы расширить возможности для взаимодействия. Другими словами, демократический идеал – это «свободная, гибкая и многоцветная жизнь» [3. С. 158], а также стремление сделать ее более свободной, полной и гибкой.

Более того, «в индивидуальном плане демократия заключается в том, что каждый человек обладает своей мерой ответственности в деле формирования образа действий своей группы и управления ее поведением, а также в том, чтобы по мере необходимости разделять защищаемые группой ценности». «Поскольку же каждый индивид является членом одновременно многих групп, данное требование выполнимо только в тех случаях, если одни группы взаимодействуют с другими гибко и многопланово». «Благодаря взаимовлиянию данных разнообразных групп и непротиворечивости ценностей каждой из них возникает возможность достижения гармонии и полноты личности» [3. С. 108-109]. Важно отметить, что в данном случае описывается не искоренение конфликта. Вместо этого метод демократии состоит в том, чтобы «вынести эти конфликты на поверхность, где основные претензии можно увидеть и оценить, где они могут быть обсуждены и оценены в свете более всеобъемлющих интересов, в отличие от тех, которые представлены каждым из них по отдельности» [8. С. 56]. Только при таком свободном обмене мнениями между множеством пересекающихся обществ граждане будут открыты для восприятия различных требований и взглядов, необходимых для демократического участия, и только при этих условиях решения, принимаемые общественностью, будут корректироваться сами собой.

Обществам, в которых те или иные группы населения лишаются права на выражение собственного мнения и воли (например, посредством принятия соответствующего законодательства и организации репрессий в отношении инакомыслящих), в которых у граждан нет возможности размышлять и решать, что для них хорошо (к примеру, из-за блокировки тех иных источников или каналов коммуникации), стоит помнить о том, что отсутствие

свободы и привычное исключение снижают чувство ответственности за то, что делается, и за последствия этих деяний [15].

К сожалению, популярные в настоящий момент социальные сети не следуют демократическим заветам американских исследователей. Как правило, они организованы по принципу того, что членство пользователей в различных сообществах скрывается, кооперация граждан отсутствует, потребление контента осуществляется индивидуально. Результат схож с описанием общества Г. Лассуэллом: атомизированный мир, в котором пользователи подготовлены к потреблению и усвоению пропаганды. Взаимоотношения по большей части бинарны. Пользователи связываются друг с другом индивидуально, ибо социальные сети сосредоточены на интересах каждого отдельного пользователя, а не сообщества. В результате подобной организации пользователи не могут должным образом относиться к сообществу с общими интересами.

Другими словами, вместо содействия появлению и развитию широкой точки зрения, необходимой для демократического развития, социальные сети поощряют пользователей сохранять их узкие личные взгляды и действовать в качестве отдельных личностей: контактировать с узким набором участников и пассивно потреблять информационные сообщения или размещать контент для пассивного потребления другими. Результатом является, как предупреждал Дж. Дьюи, сайт, на котором человек рассматривает информационные сообщения исходя «из своих целей и потребностей изолированно от общества, членом которого он является», сайт, который не поддается самокоррекции демократическим механизмом, но вместо этого способствует «знанию в форме мнения и догмы» [8. С. 180].

В то же время, когда подобными информационным атакам подвергаются сообщества, их члены могут сообща работать над противодействием этим сообщениям [11]. Эти результаты согласуются с другими исследованиями, которые показывают, что граждане могут быть более открыты к изменению своих ценностей и позиций, чем считалось ранее [10], что разные мнения и диалог, как признают пользователи, могут быть эффективным сдерживающим фактором для распространения цифровой пропаганды [16].

Недавние решения проблемы информационного воздействия основывались на узком подходе к проблеме: многие просто требовали от популярных платформ более высокого уровня модерации. Данные платформы внедрили новые алгоритмические правила и методы модерации, но все они предназначены для управления потоком информации для пользователей, которые плохо подготовлены к тому, чтобы делать это самостоятельно [5. С. 80-97]. Указанный механизм сводит к минимуму роль гражданского общества в принятии на себя ответственности за управление своими сообществами. Эти решения по контролю за модерацией принципиально недемократические.

Данные проблемы основаны на суждениях о том, что представители цифровой общественности неспособны выполнять те задачи, которые требует от них демократическая теория. На наш взгляд, это утверждение является преждевременным. «Смыслы существуют в определенных рамках, задаваемых имеющимся инструментарием» и во многом зависят от основной формы социальной организации [3. С. 153]. Вместо того, чтобы считать граждан «недееспособными» и искать способы наложения всевозможных ограничений, можно сосредоточиться на «практическом реформировании социальных условий» [3. С. 153-154]. Дж. Дьюи призывал к возрождению привычек коллективного исследования и повышенному вниманию к формам социальной организации, которые обеспечивают условия, при которых граждане могут участвовать в данной деятельности.

Данное преобразование – непростая задача. Требуется, прежде всего, чтобы популярные интернет-платформы взяли на себя серьезные обязательства по поддержке демократических сообществ и инвестировали в структурные изменения, необходимые для достижения этих целей.

Кроме того, необходимо проделать большую работу по разъяснению отношений между гражданами и модераторами. Думается, что модерация на интернет-платформах должна включать в себя совместную работу как модераторов, так и пользователей. «Централизованное управление сверху вниз – это решение прошлого... Решение будущего – коллективный разум» [9. С. 73-98].

В конце статьи отметим, что как в популярных медиа, так и в академических кругах существует множество опасений по поводу распространности и стойкости манипуляции и пропаганды. В эпоху, когда они могут быстро распространяться через Интернет и социальные сети, как никогда важно подумать над тем, как лучше этому противодействовать. Манипуляция и пропаганда представляют потенциальную угрозу демократии, искажая ценности и поведение людей. Учитывая потенциальную опасность информационного воздействия, особую важность приобретают сознательность и критическое мышление граждан, защита плюрализма мнений и открытость медиасистем, распространение научных сообщений, а также разработка эффективных стратегий опровержения пропагандистских материалов и доступ академического сообщества к анализу данных ключевых интернет-платформ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Володенков С.В. Потенциал и особенности технологий интернет-пропаганды в современном политическом управлении // Информационные войны. 2017. № 2.

2. Володенков С.В. Технологии манипулирования общественным сознанием в интернет-пространстве как инструмент политического управления // ПОЛИТЭКС. 2017. Том 13. № 3.
3. Дьюи Дж. Общество и его проблемы. М.: Идея-Пресс, 2002.
4. Лассуэлл Г. Техника пропаганды в мировой войне. РАН. ИНИОН. М., 2021.
5. Чулков Д.И. Информационно-коммуникационные технологии как инструмент конструирования виртуальной социально-политической реальности // Дис. на соиск. учен. степ. магистра. полит. наук. М., 2020.
6. Benkler Y., Faris R., Roberts H. Network Propaganda. Manipulation, Disinformation, and Radicalization in American Politics. Oxford University Press, 2018.
7. Crain M., Nadler A. Political manipulation and internet advertising infrastructure // Journal of Information Policy. 2019. № 9.
8. Dewey J. The Later Works of John Dewey // Carbondale, IL: Southern Illinois University Press, edited by J.A. Boydston. 2008. Vol. 11.
9. Helbing D., Frey B.S., Gigerenzer G., Hafen E., Hagner M., Hofstetter Y., Hoven J., Zicari R.V., Zwitter A. Towards Digital Enlightenment. Springer, 2019.
10. Hill S.J. Learning Together Slowly: Bayesian Learning about Political Facts // The Journal of Politics. 2017. № 79 (4).
11. Kumar S., Leskovec J., Hamilton W., Jurafsky D. Community Interaction and Conflict on the Web // Proceedings of the 2018 World Wide Web Conference, 2018.
12. Lasswell H.D. The Person: Subject and Object of Propaganda // The Annals of the American Academy of Political and Social Science. 1935. № 179.
13. Lasswell H.D. The Theory of Political Propaganda // The American Political Science Review. 1927. № 21 (3).
14. Pickard V.W. Democracy without journalism? Confronting the misinformation society. Oxford University Press, 2020.
15. Sheldon K.M., Gordeeva T.O., Leontiev D.A., Lynch M.F., Osin E.N., Rasskazova E.I., Dementiy L. Freedom and Responsibility Go Together: Personality, Experimental, and Cultural Demonstrations // Journal of Research in Personality. 2018. № 1 (73).
16. Vraga E.K., Leticia B. I Do Not Believe You: How Providing a Source Corrects Health Misperceptions across Social Media Platforms // Information, Communication & Society. 2018. № 21 (10).

MECHANISMS TO COUNTER MANIPULATION AND PROPAGANDA IN THE WORKS OF G. LASSWELL AND J. DEWEY

The article is devoted to the analysis of the mechanisms of counteracting manipulation and propaganda set forth in the works of American researchers G. Lasswell and J. Dewey. The political and philosophical results of their activities is the recognition of the leading role of civil society in taking responsibility for managing their communication activities. The article reveals the basic principles of counteracting manipulation and propaganda in democratic societies. Of particular importance are the consciousness and critical thinking of citizens, the rejection of authorities, the protection of pluralism of opinions and the openness of media systems. The role of the state and corporations in this approach is reduced to a minimum.

Key words: *manipulation, propaganda, civil society, democracy, digital platforms.*

³ **Research Supervisor: S.V. VOLODENKOV**, Doctor of Political Science, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia.