
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 9(90). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИГК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.09.2022.

Формат 60×84/8. Объем 52,75.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500).

Заказ № 737

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования к подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Яценко А.М., Терещенко О.В., Ушмаева К.А., Гончаров А.С.

О формировании исторических представлений казачества
Кубанской области в конце XIX века 3168

Шавлаева Т.М.

Чеченский тайп Ачалой во второй половине
XIX – 40-ые годы XX вв. (по полевым материалам) 3177

Пантелеев В.И., Воронов И.И.

Продажа леса с корня как форма экономической реализации
права собственности государства на землю
в Сибири в конце XIX – начале XX вв. 3194

Веремейчик А.Е.

Материальные ценности крупных помещичьих резиденций
в северо-западном крае Российской Империи
во время военных событий начала XX в.
(на примере Несвижского замка князей Радзивиллов)..... 3205

Соловьева Л.В., Крюкова И.В., Ушмаева К.А., Гончаров А.С.

Категория времени в системе исторических представлений
казачества Кубанской области (60-90-е гг. XIX века) 3216

Кузнецов В.Н.

Значение предпринимательства в развитии кредитной системы
на Северо-Западе России в пореформенный период 3226

Ушмаева К.А., Яценко А.М., Голубов М.А., Гончаров А.С.

Правовые основы производства дел в станичных судах
во второй половине XIX века
(на материалах Кубанской области) 3239

Макина А.И.

Хакаские обычаи помощи в скотоводстве 3249

Садым К.Б.

Генезис и основные тенденции развития греческих
общественных организаций на Кубани..... 3257

Пазилов Е.Д.

Становление основ промышленного производства
казахстанского города Кентау в 1940-1950 гг. 3263

Рябкова О.В.

Салехардский рыбоконсервный комбинат
в годы Великой Отечественной войны 3272

Букина Д.В.

Минское гетто в воспоминаниях узников..... 3281

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья девятая..... 3287

Качуренко Д.С.

Разделение властей как философская доктрина
и управленческий принцип: теоретические аспекты 3305

Аргун Л.Л.

Критика бихевиорализма У.Х. Райкером
и теория рационального выбора..... 3314

Миронова С.А.

Проблема корпоративизма в политической науке..... 3324

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Чулков Д.И.

Механизмы противодействия манипуляции и пропаганде
в работах Г. Лассуэлла и Дж. Дьюи..... 3336

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА. ЭТНОПОЛИТИКА

Чжэн Хань.

Влияние процесса тюркской интеграции на Россию и Китай..... 3344

Галеева Н.Ф.

Роль национально-культурных организаций
в сохранении этнической идентичности
(на примере Ямало-Ненецкого автономного округа) 3356

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Магадиев М.Ф.

Государственное управление в сфере информационной политики
Российской Федерации в условиях гибридной войны 3364

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Ушаков Д.В., Терентьев В.И.

Монгольские школьные учебники по гуманитарным дисциплинам как инструмент формирования национальной идентичности..... 3374

Сюй Хун

22-й саммит ШОС – новый импульс для интеграционных проектов ЕАЭС и «Один пояс, один путь»..... 3384

Инь Цюнь, Грачиков Е.Н., Чэн Го.

Theoretical Analysis of China's Belt and Road Initiative from Africa to Latin America: the Roots of China's Intention and Behavior/
Теоретический анализ китайской инициативы
«Один пояс, один путь» от Африки до Латинской Америки:
истoki и реализация Китая..... 3392

Сысун И.С., Терентьев В.И.

Роль учебников истории в развитии национальной идентичности в Монголии 3407

Покасов В.Ф., Ануприенко И.А., Малявина Г.И., Гончаров А.С.

Magical Practices in the Everyday Life of the Ancient Greeks/
Магические практики в повседневности древних греков..... 3414

Урнер Мехмет.

Основы культурной дипломатии в контексте формирования механизмов консолидации и развития национального тождества турецкого государства в системе международных отношений: особенности всестороннего комплекса подходов правительства Партии справедливости и развития (ПСР) к осуществлению и воплощению концепции «мягкой силы» 3424

Рахимов К.Х., Федина С.В., Холов С.Х., Якуба А.Я.

Антитеррористический фокус сближения Индии и Таджикистана 3435

Терентьев В.И.

Праздничная культура как фактор и выражение национальной идентичности современных монголов..... 3454

Табейкина Е.К.

Влияние религиозного фактора на формирование политического и общественного строя европейских государств 3465

Гильфанов А.Р.

Республика Татарстан в системе межкультурного диалога Российской Федерации и ЮНЕСКО на современном этапе..... 3474

Лю Цзинюань

Положение Китая в системе глобального управления 3482

Мальсагов Р.А.

Исламские радикальные движения: факторы образования
и критерии различения 3489

Хромова А.В.

Российско-иранские отношения
в русле информационного сотрудничества 3498

Надёжсин А.Д., Осянин В.С.

Сотрудничество России и ЕС в контексте системы
международной безопасности (1990-е – 2021 гг.)
и их критика с позиции многополярного мира 3506

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА**Братковская Д.В., Демидова Е.Р., Рогова Я.Д.**

Политика КНР в Центральной Азии
и влияние конфликта в СУАР 3516

Денискина А.В.

Изучение и преподавание истории в России в XVIII веке 3524

Денисов А.Е.

Обзор виртуального симпозиума к 90-летию
Мирослава Хроха в журнале «Нация и национализм» 3532

Зинюров Н.Ш.

Региональный опыт политических партий
на парламентских выборах и на местных органах власти 3544

Костина А.Д., Ильинская К.Р., Пахмутов Н.Д.

Потенциал Соединённых Штатов Америки
в космическом пространстве перед новыми вызовами 3552

Мясников Д.С., Вароди А.И., Булыгин М.А.

Антироссийские санкции: хронология применения
и влияние на экономику РФ 3559

НАШИ АВТОРЫ 3564

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3573

А.М. ЯЩЕНКО

*главный специалист экспертно-правового отдела
Администрации Ямальского района,
Россия, Ямало-Ненецкий автономный округ, с. Яр-Сале*

О.В. ТЕРЕЩЕНКО

*кандидат исторических наук,
доцент кафедры социально-экономических
и гуманитарных дисциплин Ставропольского филиала
Краснодарского университета МВД России,
Россия, г. Ставрополь*

К.А. УШМАЕВА

*доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры социально-экономических и
гуманитарных дисциплин Ставропольского филиала
Краснодарского университета МВД России,
Россия, г. Ставрополь*

А.С. ГОНЧАРОВ

*бакалавр, лаборант-исследователь
Ставропольского государственного педагогического
института, Россия, г. Ставрополь
ORCID iD: 0000-0002-3244-8155*

О ФОРМИРОВАНИИ ИСТОРИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ КАЗАЧЕСТВА КУБАНСКОЙ ОБЛАСТИ В КОНЦЕ XIX ВЕКА

Настоящая статья посвящена изучению наиболее ярких форм исторических представлений казачества, их трансформации в конце XIX в. на примере сообществ Кубанской области. Актуальность связана, с одной стороны, с необходимостью частного изучения системы мышления казачества в контексте существовавших традиций, общественного мнения, а, с другой стороны, – с методологическим осмыслением философского учения М. де Унамуну о принципах миропонимания представителей военного (служилого) сословия. Практическая значимость исследования выражена

в возможности использования его результатов при работе с современными казачьими сообществами, общественным мнением официальных организаций, а также при проведении занятий по «Истории казачества» в региональных учебных заведениях. Научная новизна заключается в переосмыслении ключевых принципов интраистории М. де Унамуну на примере практики изучения фактологического материала об особенностях мышления казачьего сословия. Целью исследования является комплексный анализ системы представлений как когнитивной категории мышления казаков Кубанской области в конце XIX века. В дискурсе исследования мы используем: специально-исторические методы и методы исторической антропологии. Основными методами исследования выступают специально-исторические: нарративный метод, используемый при раскрытии особенностей народного мышления, историко-системный метод, историко-типологический метод и историко-сравнительный методы, ретроспективный метод, структурный и функциональный методы. Методы исторической антропологии («Новой культурной истории»): номотетический и идиографический методы, используемые для изучения универсальных и уникальных представлений соответственно, метод индексов, метод регрессий, метод главных компонентов. В качестве вспомогательных методов используются методы мир-системной теории. Результаты исследования позволили определить отличительные особенности мышления, категории представлений казаков Кубанской области в конце XIX в. на примере свидетельств очевидцев, писем, местной периодики и компонентов, образовавших личное и общественное мнения.

Ключевые слова: Кубанская область, казачество, историческое представление, историческая память, повседневность, деятельность, сообщество.

Введение. В 1870-1890-е гг. система образов и представлений кубанского казачества заметно преобразилась под влиянием упадка военных повседневных практик и роста сельскохозяйственного производства, все большей увлеченности старшего поколения и молодежи увеличением благосостояния семьи за счет личного хозяйства, а не военных достижений. В это время события, связанные с минувшими, Кавказской и Русско-турецкой войнами получили народную огласку, стали пользоваться популярностью среди представителей казачьего круга (рады) и были неоднократно опубликованы в номерах «Кубанских областных ведомостей». Однако, важно понимать, что свидетельства очевидцев, обобщенные корреспондентом от лица М. Поночовного и воспроизведенные Ф.А. Щербиной со своей семантикой оценки, имеют ценность не как объективные данные по комплексу сюжетов, всплывших посредством исторической памяти, а именно как сравнительный

материал, который в силах раскрыть избирательный характер и эмотивное отношение определенных людей к памяти рассказчика [4].

Однако, во многом историки-казаковеды, также принадлежавшие к данному сословию, проявляли субъективность, поддерживая т.н. «культ героев», чтобы консолидировать общество. Поэтому можно говорить о том, что их труды сами по себе являлись определенного рода «представлениями». Лицо, записывающее свидетельства очевидца, особенно – пережившего военное столкновение, должно собирать информацию в первые минуты после окончания боя, иначе полученные сведения лишь с оговоркой можно будет назвать достоверными. Событие как часть исторической памяти и интраистории самостоятельно и междискурсивно по своей сущности, так как, хотя и показывает картину минувшего, но не дает требуемой объективности, не отображает истинного положения дел. Зато только на основе свидетельств историк может почерпнуть, пусть и искаженный, но все равно ценный продукт исторической памяти, эмоциональный концепт в сознании личности. В данной работе мы рассмотрим модель исторических представлений, формировавшихся посредством местной периодики, общественного мнения, личного мнения, писем и религиозных праздников [13].

Обзор источников и историографии. Источниковая база исследования включает в себя архивные материалы, периодические издания и воспоминания, включенные в местную периодику. Данные архивов представлены фондом 454 «Канцелярия начальника кубанской области и наказного атамана кубанского казачьего войска», делами № 846 «Из донесений Закубанского уездного начальника начальнику Кубанской области в марте 1877 г.» [3] и № 6056 «Телеграммы и переписка по поводу Русско-японской войны» [12]; фондом 670 «Коллекция документов по истории Кубанского казачьего войска», делом № 4 «Из переписки Ф.А. Щербины с георгиевским кавалером Андреем Ивановичем Гордышевым, 1904 г.» [4]. Периодические издания, содержащие воспоминания участников военных кампаний, представлены номерами газет «Кубанские областные ведомости» [5; 6; 8], «Родная Кубань» [10] и «Северный Кавказ» [11].

Историография исследования насчитывает большой круг работ по данной тематике, однако, среди историков, занимавшихся рассмотрением непосредственно исторических представлений кубанцев, следует отметить М.М. Громыко [2] и И.Я. Куценко [7], занимавшихся изучением религиозной картины мира и духовной составляющей представлений; Д.В. Пикалова [9], рассматривавшего исторические представления через призму повседневности; Ф.А. Щербину [13], заложившего основу исследования представлений в контексте «Государственной школы».

1. Общественное мнение. Исторические представления как аккумулирующее средство и способ актуализации исторической памяти прививались казакам на службе. Казачки черпали их из газет, слухов и в процессе

взаимодействия с купцами и разночинцами. Молодежь набиралась опыта в приемных семьях (горская традиция «аталычество» получила широкое распространение среди кубанских и терских казаков), с 6-7 мальчики слушали рассказы о героическом прошлом казачества, учили письму и грамоте, осваивали военное искусство. В возрасте 12-13 лет мальчики изучали основные дисциплины «Шермиций» – показательных игр, к которым относились: «игра в царя», «борьба на ломка», «кулачный бой» («кулачки»), «рубка мишеней», «фехтование на пашках», «фехтование на пиках», «стрельба из лука», «конные скачки». Под влияние традиций казаков Нижнего Дона, кубанцы освоили такие игры, как «Айданы» (игра в кости) и «скачки на каюках». Успешное прохождение Шермиций означало получение почета и уважения в станице или во всей области. В представлениях казаков игры являлись способом заинтересовать молодежь службой, научить любить историю России казачества [9]. В воспоминаниях И.Я. Прийма один сотенный вахмистр, прежде чем допустить мальчиков до игр, любил задавать вопросы на знание истории: «Кто такой Дм. Донской?», «Какие государства окружают наше Отечество?», «Какие войска (регулярные и иррегулярные – прим. А.С.) имеются в России?» и т.д. Только после этого укомплектовывался список участников [10].

Абхазский миссионер Константин Мачавариони передал в 80 номер газеты за 1896 г. воспоминания офицера первого Кубанского пластунского батальона, проходившего службу в Закавказье, которые стимулировали жителей ее покупать, несмотря на относительную дороговизну: «Полученье газет с пошти – це цела урочистить, цела праздник. Зачитуются ними как офицеры, так и нижние чины. Наидороже це газета «Кубанския областныя ведомости», бо кожен рядок, кожене слово газети нагадуе та говорить про далеку родину, про близких сердцу людей». [8]. Фраза офицера о том, что газета «напоминает и говорит о далекой родине, о близких сердцу людях» воспринималась частью населения так, будто журналисты самостоятельно собирают информацию о ходе службы. В надежде на получение сведений о характере службы, многие жены стали усиленно скупать последние номера. Эта тенденция была особенно заметна в период с 1896 по 1901 гг. и с 1904 по 1905 гг. [6; 11].

Исторические представления кубанских казаков складывались одновременно с деятельностью военно-полевых судов и станичных сборов, последние занимались разрешением неформальных правовых вопросов внутри станиц и сел [1]. В конце XIX в., после проведения контрреформ, на Кубани получили популярность сразу четыре вида станичных сборов: казачий круг, собственно сбор, станичный сход и рада [13]. Каждый из видов сбора определял структуру местной юстиции, оформлял особенности военной и сельскохозяйственной повседневности, являясь истоком прохождения практически любого дела, касающегося обычного права. Чаще, ввиду неграмотности

или склонности доверять авторитетным лицам (атаманам, старейшинам) казаки и богатые крестьяне обращались к сборам, их деятельность вызывала уважение у иностранных купцов и путешественников, даже почетные судьи советовались с главами сбора/круга при решении некоторых спорных дел и процессов [2].

Исторические представления казаков формировались по принципу простейшей дихотомии «добро-зло» и «свой-чужой»: близкие к народной культуре станичники, согласно существовавшим этическим нормам, были обязаны совершать только добрые деяния и не нарушать закон, иначе они переставали считаться «своими», вся станица в лице сбора выражала функции социального порицания. Суд на сборах касался тяжелых преступлений против станицы [1]. В зависимости от того, какие полномочия имел сбор, он подразделялся на соответствующие виды – круг, сход или рада [4].

2. Повседневность и личное мнение. Стоит отметить еще один аспект, повлиявший на формирование единой модели исторических представлений кубанцев, – это повседневность казачьего сообщества, выражавшаяся в приложениях общественной деятельности. Сообщество позволяло казакам выражать свои социальные чувства с доступной трибуны, так, чтобы их могла выслушать вся станица. Выступления перед сообществом посредством сбора или съезда служилых казаков красной нитью проходили через жизнедеятельность станичного мира [14]. Интересным является то, что право выступить имели как казаки, так и казачки. Мужчины добивались этого права путем службы, а женщины – содействием в развитии хозяйства, прежде всего, – виноградарства и виноделия (поскольку казаки не допускали до данных промыслов наемных иногородних крестьян и доверяли только семье и ближайшему окружению). Житель станицы Архангельской Кавказского отдела, не раз обращавшийся с трибуны на сборах в 1899 г., когда в Кубанской области был зафиксирован значительный прирост военной продукции, полученной на местных заводах и фабриках, призывал к «сдержанности», не выставлять оружие напоказ и помнить об ужасе войны [12. Л. 192]. Он же 15 февраля 1904 г. обратился к станичникам, побуждая «...за старо-козацким заветом, за першим закликом Верховного вождя пролити кровь свою и лягти костью за величье и славу Престола та Отчизни!» [12. Л. 218].

Религиозная картина мира в рамках модели исторических представлений развивалась также за счет празднования юбилеев побед, создания оружия (пик, шашек, кинжалов, ружей), дней рождения атаманов и начальников области. Примечательно отношение кубанцев к юбилеям Полтавской битвы 1709 г. В частности, юбилей 1899 г. праздновали при всестаничном сборе (сходе), поминая Петра Великого и желая долголетия Николаю Ивановичу. Юбилей 200-летия Полтавской битвы в 1909 г. праздновали еще более пышно, пригласив атамана Кубанского казачьего войска М.П. Бабыча,

благочинного церковей, общественных и культурных деятелей. Нельзя не упомянуть и о том, что представления кубанцев о Петре I всегда оставались крайне позитивными, так как кубанские казаки, в отличие от донских, всегда ценили новации и волю сильной харизматичной личности, порой подавляющей своим влиянием ближайшее окружение. Этим часто пользовались атаманы, старейшины и все лица, бывшие заинтересованными в преумножении власти и авторитета. Хотя, это была только одна сторона сложного процесса «припоминания» в структуре исторической памяти. По большей части, и рядовые станичники, и именитые казаки стремились воздать почести героям и показать достойный пример молодежи [5].

Личное мнение, не зависящее от общественного, в контексте исторических представлений складывалось из писем служащих. Семья всячески проявляла заботу о казаках и стремилась побольше разузнать о характере кампании, здоровье и принципах несения службы. Когда отставные устраивались волонтерами, то обязательно уведомляли сослуживцев, искусственно поддерживая о себе позитивное представление в семье, станице и на разных местах несения службы, при патрулировании, участии в кампаниях или выполнении тыловой работы. Приведем пример, содержащийся в архивных материалах [7. С. 85].

Один уездный казак в марте 1877 г. передал письмо начальнику Кубанской области, желая передать следующее: «Ахтырское станичное правление рапортом от 4 минувшего февраля за № 109 донесло мене, што видставний из дворян урядник Степан Петров Пономарев, у сентябре месяци 1876 г. вирушив до Сербьской армии волонтером <...>. Родичи Степана Пономарева, у октябре месяци, отримав от него письмо, яким он повидомляв, што прибув до Сербии благополучно и вступив до ведомства командовства Сербьскими войсками генерала Черняева» [3. Л. 136]. Желая доставить послание Пономарева, уездный казак, не имея знакомых в Ахтырской станице, направил его лично в областное правление, на имя начальника. В свою очередь, правление передало письмо сходу и далее – семье. Этот случай показывает, насколько лично начальник и вся верховная власть в области заботились о жителях и, главным образом, о женах служащих казаков. Часто полученная информация подкреплялась слухами, тоже являвшиеся ценным источником информации о внешнем мире: «Потом звисток про него никаких не выходило. Тим часом, волонтеры из Сербии, што повернулися ныне, жители окрестных станиц, поширили чутку, што помянутого урядника Пономарева в одной из битв убито турками, але достоверно ниhto из них утверждати не може, тому што они были не в одной с ним команде» [3. Л. 137-138, 140].

Вывод. Подводя итоги, можно сказать, что модель формирования исторических представлений у кубанцев в XIX в. претерпела определенные изменения по сравнению с 60-ми гг., но сам характер складывания

общественного мнения сохранился. Больше всего казаки ценили свидетельства очевидцев и записи в местной периодике, так как считали, официальные издательства не могли исказить историческую действительность. Вторым по значимости фактором формирования представлений выступала религия и авторитет уважаемого в обществе человека, – как правило, атамана или священнослужителя. В этом ключе личное мнение индексировалось за счет интраистории и эмоциональных концептов, слухов и толков, которые всегда отличались богатством и разнообразием. У казаков сохранилось множество стереотипов, но именно они укрепляли триединое представление о долге защищать «Веру, Царя и Отечество». Примечательно, что в эпоху Александра III, пользовавшегося невероятной популярностью у кубанцев, это центральное представление составляло основу мышления подавляющего числа казачьих сообществ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Гончаров А.С.* Картина мира казаков-номадов и межевых рыцарей в сиянии Осени Средневековья // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 5 (86). DOI: 10.35775/PSI.2022.86.5.035. EDN HUUDGW.
2. *Громыко М.М., Буганов А.В.* О воззрениях русского народа // Ин-т этнологии и антропологии РАН. М.: Паломник, 2000.
3. Из донесений Закубанского уездного начальника начальнику Кубанской области в марте 1877 г. // ГАКК. Ф. 454. Д. 846. Л. 140.
4. Из переписки Ф.А. Щербины с георгиевским кавалером Андреем Ивановичем Гордышевым, 1904 г. // ГАКК. Ф. 670. Оп. 1. Д. 4. Л. 50.
5. Кубанские областные ведомости (КОВ). Екатеринодар, 1877. № 7.
6. Кубанские областные ведомости. Екатеринодар, 1909. № 138.
7. *Куценко И.Я.* Кубанское казачество. 2-е изд., испр. и доп. Краснодар: Краснодарское кн. изд-во, 1993.
8. *Мачавариони К.Д.* Из воспоминаний о первом Кубанском пластунском батальоне // Кубанские областные ведомости. Екатеринодар, 1896. № 80.
9. *Пикалов Д.В.* Станичный быт Кубанского казачества к 100-летию издания курса лекций Ф.А. Щербины по исторической статистике / Д.В. Пикалов, А.С. Гончаров // Современные научные исследования: исторический опыт и инновации: Сборник материалов XVIII Международной (политематической) научно-практической конференции, Краснодар, 10-11 февраля 2022 года. Краснодар: Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ. Краснодар, 2022. EDN DOXCUQ.
10. *Прийма И.Я.* Мои воспоминания // Родная Кубань. Екатеринодар, 1999. № 1.
11. Северный Кавказ. Ставрополь, 1896. № 4.

12. Телеграммы и переписка по поводу Русско-японской войны // ГАКК. Ф. 454. Оп. 2. Д. 6056. Л. 621.

13. *Щербина Ф.А.* История кубанского казачьего войска. История войны казаков с закубанскими горцами. С военно-исторической картой Кубанской области за время с 1800 по 1860 годы / сост. член-корреспондент Императорской Академии наук и почетный член Кубанского Областного Статистического Комитета Ф.А. Щербина. Екатеринодар: Тип. Товарищества Печатного и Издательского Дела под фирмою «Печатник», 1913. Том II.

14. *Makarova O.* Gender Aspect of the Cossacks' Song Traditions of Kuban and Stavropol Territory / O. Makarova, S. Molchanenko, A. Goncharov // Научный альманах стран Причерноморья. 2022. No 2 (30). DOI: 10.23947/2414-1143-2022-30-2-52-59. EDN WFTSMA.

A.M. YASHCHENKO

*Chief Specialist of the Legal Expertise Department,
Administration of the Yamal region,
Vil. Yar-Sale, Yamalo-Nenets Autonomous District, Russia*

O.V. TERESHCHENKO

*Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor of Department of Socio-Economic
and Humanitarian Disciplines, Stavropol branch of the Krasnodar
University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Stavropol, Russia*

K.A. USHMAEVA

*Doctor of Historical Sciences, associate professor,
Professor of Department of Socio-Economic
and Humanitarian Disciplines, Stavropol branch of the Krasnodar
University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Stavropol, Russia*

A.S. GONCHAROV

*Bachelor, laboratory researcher,
Stavropol State Pedagogical Institute,
Stavropol, Russia
ORCID iD: 0000-0002-3244-8155*

ON THE FORMATION OF THE KUBAN REGION COSSACKS' HISTORICAL REPRESENTATIONS AT THE END OF THE XIX CENTURY

This article is devoted to the study of the most striking forms of historical ideas of the Cossacks, their transformation at the end of the XIX century. on the example of the communities of the Kuban region. The relevance is connected, on the one hand, with the need for a private study of the Cossacks' system of thinking in the context of existing traditions, public opinion, and, on the other hand, with the methodological understanding of the philosophical teachings of M. de Unamuno on the principles of worldview of representatives of the military (service) class. The practical significance of the study is expressed in the possibility of using its results when working with modern Cossack communities, public opinion of official organizations, as well as when conducting classes on the «Cossacks' History» in regional educational institutions. Scientific novelty lies in the rethinking of the key principles of M. de Unamuno's intrahistory on the example of the practice of studying factual material about the peculiarities of thinking of the Cossack class. The purpose of the study is a comprehensive analysis of the system of ideas as a cognitive category of thinking of the Cossacks of the Kuban region at the end of the XIX century. In the discourse of research we use: special-historical methods and methods of historical anthropology. The main methods of research are special-historical ones: the narrative method used to reveal the peculiarities of folk thinking, the historical-systemic method, the historical-typological method and the historical-comparative methods, the retrospective method, the structural and functional methods. Methods of historical anthropology («New Cultural History»): nomothetic and idiographic methods used to study universal and unique representations, respectively, the method of indices, the method of regressions, the method of principal components. The methods of the world-system theory are used as auxiliary methods. The results of the study made it possible to determine the distinctive features of thinking, the categories of ideas of the Cossacks of the Kuban region at the end of the XIX century on the example of eyewitness accounts, letters, local periodicals and components that formed personal and public opinion.

Key words: *Kuban region, Cossacks, historical representation, historical memory, everyday life, activity, community.*