

DOI 10.35775/PSI.2026.132.3.010

УДК 32.323

В.И. АЛЕНЬКИН

студент кафедры политологии,
Пятигорский государственный университет,
Россия, г. Ставрополь
Научный руководитель:

С.А. НЕФЕДОВ

доктор политических наук, доцент,
Пятигорский государственный университет,
Россия, г. Ставрополь

АККУЛЬТУРАЦИЯ МИГРАНТОВ КАК УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ СНИЖЕНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ КОНФЛИКТОГЕННОСТИ В ПРИНИМАЮЩЕМ ОБЩЕСТВЕ

В статье рассматривается процесс аккультурации мигрантов не только как социокультурный феномен, но и как специфическая управленческая технология в рамках современной государственной политики. Автор анализирует механизмы влияния различных моделей аккультурации на уровень межэтнической напряженности в принимающем социуме. В работе обосновывается тезис о том, что целенаправленное регулирование процесса интеграции иностранных граждан через институциональные инструменты позволяет минимизировать риски возникновения конфликтов и способствует политической стабильности. Особое внимание уделяется переходу от пассивного наблюдения за миграционными потоками к активному технологическому управлению процессами взаимной адаптации мигрантов и принимающего населения.

Ключевые слова: аккультурация, миграционная политика, политические институты, управленческие технологии, межэтническая конфликтность, интеграция мигрантов, принимающее общество, политическая стабильность.

Введение. Актуальность темы. В условиях глобальной турбулентности и интенсификации миграционных потоков перед современными государствами остро встает вопрос сохранения социально-политической стабильности. Трансформация этнической структуры населения в принимающих обществах зачастую сопровождается ростом напряженности и возникновением конфликтных зон. В данном контексте аккультурация мигрантов перестает быть исключительно вопросом культуры или психологии и переходит в плоскость политических технологий. Необходимость поиска эффективных управленческих механизмов, способных минимизировать межэтническую конфликтность

и обеспечить бесконфликтное сосуществование различных групп, обуславливает выбор темы исследования.

Объект исследования – миграционные процессы и механизмы их регулирования в современном принимающем обществе.

Предмет исследования – аккультурация мигрантов как управленческая технология, направленная на снижение уровня межэтнической конфликтности.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретический фундамент исследования составляют классические работы в области теории аккультурации, в которых описываются стратегии взаимодействия мигрантов и доминирующего общества [16. Р. 5-34]. Политический аспект миграционных процессов и вопросы интеграции в принимающее сообщество глубоко проработаны в трудах отечественных политологов и этнологов, подчеркивающих роль государственной идентичности в снижении конфликтного потенциала [13].

Технологический подход к управлению социальными процессами находит отражение в исследованиях, посвященных государственному менеджменту и «мягкой силе». Однако, несмотря на обширный массив литературы, аккультурация редко рассматривается именно как управленческая технология с конкретным набором институциональных инструментов, что требует дополнительного научного осмысления.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 4; 5; 6; 8; 9; 12; 14; 15; 17. С. 372].

Однако проблему совершенствования миграционной политики в контексте аккультурации мигрантов и снижения уровня межэтнической конфликтности нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Методологическая база исследования. Работа базируется на системном подходе, позволяющем рассматривать миграционную политику как комплекс институтов и технологий. В исследовании применен институциональный метод для анализа роли государственных органов в процессе адаптации мигрантов. Также используется структурно-функциональный анализ, позволяющий оценить эффективность различных моделей аккультурации с точки зрения их влияния на политическую стабильность [7]. При описании управленческих технологий применялся деятельностный подход, рассматривающий аккультурацию как целенаправленное воздействие на социальную реальность.

Научная новизна заключается в авторской интерпретации процесса аккультурации не как стихийного явления, а как контролируемой политической технологии, встроенной в систему обеспечения национальной безопасности и снижения рисков межэтнических столкновений.

Теоретико-методологические основания аккультурации как политической технологии. Переосмысление феномена аккультурации в рамках

политической науки диктуется необходимостью перехода от описательных социологических моделей к функциональным управленческим алгоритмам. Если в классической социологии аккультурация трактуется как имманентный процесс изменения культурных моделей при длительном контакте групп, то в политическом дискурсе она должна интерпретироваться как целенаправленная технология социально-политической инженерии. Теоретический каркас исследования базируется на интеграции двух подходов: психологической модели стратегий аккультурации и политической теории государственного менеджмента. Согласно концепции Дж. Берри, взаимодействие мигрантов и принимающего общества может развиваться по четырем сценариям, каждый из которых имеет различную «цену» для стабильности политической системы:

1. Интеграция: Сохранение культурной идентичности при одновременном включении в политико-правовое пространство государства. С точки зрения политических технологий, это наиболее ресурсозатратный, но и самый устойчивый сценарий.

2. Ассимиляция: Полное поглощение мигрантов доминирующей культурой. Технологически это реализуется через жесткие институциональные фильтры, однако несет риски скрытого социального протеста.

3. Сепарация и Маргинализация: Сценарии, ведущие к эрозии государственного суверенитета на локальных территориях и формированию зон политической нестабильности [16. Р. 5-34].

Понятие «политическая технология» применительно к аккультурации подразумевает совокупность методов, приемов и процедур, используемых субъектами власти для оптимизации процесса вхождения иностранных граждан в социально-политическую ткань общества. В отличие от стихийного процесса, технологизированная аккультурация обладает признаками системности, воспроизводимости и измеримости результатов. Она включает в себя механизмы политического проектирования, где конечной целью выступает не «культурное единообразие», а минимизация рисков возникновения конфликтов и укрепление общегражданской идентичности [10. С. 34-50].

Методологически важно разделять аккультурацию как процесс (объективная реальность) и как инструмент (субъективное воздействие власти). Как инструмент, она базируется на теории «мягкой силы» (Soft Power), где принуждение заменяется формированием привлекательного образа политических институтов и ценностей принимающей страны. Таким образом, аккультурация становится частью системы обеспечения национальной безопасности, позволяя превентивно купировать угрозы этнополитической фрагментации общества [11].

В данном контексте ключевым становится вопрос об институциональном дизайне этой технологии. Она не может ограничиваться лишь министерскими директивами, а требует создания сложной сети взаимодействий между государством, общественными организациями и экспертным сообществом. Это позволяет трансформировать аккультурацию из пассивной адаптации в активный

процесс гражданской социализации мигрантов, что является критически важным для легитимации политического порядка в полиэтническом пространстве.

Институциональные механизмы управления процессом аккультурации в принимающем обществе.

Эффективность аккультурации как технологии напрямую зависит от качества работы политических институтов. Институциональный дизайн этой системы в современном государстве включает три уровня:

1. Нормативно-правовой уровень: формирование законодательной базы, которая устанавливает «входные требования» для мигрантов (экзамены по языку, истории, праву). Это первичный фильтр, задающий параметры технологического процесса.

2. Исполнительно-распорядительный уровень: деятельность профильных ведомств и министерств, которые реализуют программы адаптации. Здесь важным инструментом становятся многофункциональные миграционные центры, выступающие в роли «точек сборки» управленческого воздействия.

3. Гражданский уровень: вовлечение институтов гражданского общества (НКО, национальных диаспор) в процесс адаптации. Как отмечают исследователи, передача части функций по аккультурации некоммерческому сектору позволяет государству использовать инструменты «мягкой силы», которые воспринимаются мигрантами менее болезненно, чем прямое административное давление [3. С. 88-95].

Современные политические технологии также включают в себя цифровизацию аккультурации. Создание специализированных мобильных приложений и платформ государственных услуг для иностранных граждан позволяет автоматизировать процесс информирования и контроля, превращая адаптацию в прозрачный и управляемый поток данных. Таким образом, институциональная среда формирует своего рода «коридор», по которому направляется процесс вхождения мигранта в социально-политическое пространство страны.

Аккультурация как инструмент превенции межэтнической конфликтности. В современной политической практике межэтническая конфликтность рассматривается как комплексный дестабилизирующий фактор, способный не только деформировать социальную ткань, но и подорвать легитимность существующих институтов власти. Аккультурация, в данном контексте, выступает как технология превентивного политического управления, направленная на нейтрализацию потенциальных угроз еще на стадии их латентного формирования.

Технологический цикл снижения конфликтности через аккультурацию включает в себя воздействие на два ключевых детерминанта конфликта:

Во-первых, преодоление пространственной и институциональной сегрегации (анклавизации). Отсутствие системно выверенной интеграционной политики неизбежно ведет к формированию закрытых этнических анклавов. С точки зрения политического процесса, такие территории становятся «серыми

зонами», где государственные институты утрачивают монополию на регулирование общественных отношений, уступая место неформальным этнократическим структурам. Технология аккультурации призвана «размывать» данные образования через инструменты пространственного планирования, инклюзивные образовательные квоты и вовлечение мигрантов в легальное правовое поле.

Во-вторых, минимизация ценностно-нормативного диссонанса [11]. Межэтническое напряжение в принимающем обществе часто аккумулируется в точках соприкосновения несовпадающих поведенческих кодов. Управленческая задача здесь состоит в «синхронизации» базовых социальных ожиданий. Применяемые технологии (информационные кампании, курсы гражданского воспитания, медиа-проекты) позволяют трансформировать образ «чужого» в образ «понятного соседа», что существенно снижает уровень ксенофобии среди коренного населения и агрессивной самоизоляции среди мигрантов.

Особое значение в превенции конфликтов имеет мониторинг этнополитической ситуации. Технологичный подход предполагает использование Big Data и методов социального инжиниринга для выявления «точек кипения» в мигрантской среде. Как отмечают исследователи, своевременная аккультурационная коррекция (например, через работу с лидерами мнений внутри диаспор) обходится политической системе значительно дешевле, чем ликвидация последствий открытых этнических столкновений [3. С. 88-95].

Таким образом, аккультурация функционирует как инструмент динамического равновесия: она не стирает различия полностью (что могло бы вызвать протест), но вписывает их в общенациональный политический контекст, создавая единый фундамент гражданской идентичности.

Заключение. Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что в современной политологии аккультурация мигрантов должна интерпретироваться не как стихийный социокультурный процесс, а как сложная управленческая технология. В условиях глобальных миграционных вызовов пассивная роль государства становится недопустимой, так как ведет к росту межэтнической конфликтности и эрозии политических институтов.

Внедрение технологического подхода к аккультурации позволяет:

- перейти от реактивного управления (реагирование на кризис) к проактивному проектированию социальной среды;
- снизить уровень ксенофобии в принимающем обществе за счет прозрачности механизмов интеграции;
- обеспечить долгосрочную политическую стабильность через формирование общей гражданской идентичности.

Эффективность данной технологии напрямую зависит от согласованной работы государственных институтов и гражданского общества, а также от гибкости применяемых инструментов – от правовых фильтров до цифровых платформ адаптации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Берестовенко А.Л.** Международная преступность и нелегальная миграция: причинно-следственная зависимость (политический аспект) // Вопросы политологии. 2025. № 9.
2. **Волох О.В., Алехин В.С.** «Мигрирующая» столица как фактор развития регионов и повышения уровня жизни в России // Вопросы политологии. 2025. № 1.
3. **Воробьев Н.И.** Политическое проектирование миграционных процессов: технологический аспект // Вестник российской нации. 2021. Т. 5.
4. **Гехт А.Б., Жадан Р.А., Шутман Д.В.** Эволюция миграционной политики Турецкой республики на современном этапе (2011-2024 гг.): от гостеприимства к стратегическому политическому инструменту // Вопросы политологии. 2025. № 12.
5. **Григорьева К.С.** Транснациональные связи мигрантов в России: результаты эмпирического исследования // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 12.
6. **Игонин Д.И., Гарипов Р.Ф.** Региональные аспекты государственной миграционной политики в Республике Татарстан // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. № 7.
7. **Малахов В.С.** Интеграция мигрантов: концепции и практики. М.: Фонд «Либеральная миссия», 2015. 272 с.
8. **Медведев Н.П.** Миграционная политика суверенных государств: формирование современных моделей // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 5.
9. **Медведев Н.П.** Моя работа с Б.Н. Ельциным. Штрихи к политическому портрету. Эстонский этносепаратизм и начало развития современных российско-эстонских отношений. Часть первая // Вопросы политологии. 2026. № 2.
10. **Мукомель В.И.** Политика интеграции мигрантов: Россия и современный мир // Полис. Политические исследования. 2016. № 1.
11. **Панарин А.С.** Политология: учебник для вузов. М.: Проспект, 2022. 448 с.
12. **Тарасенко Е.Н., Моисеев Г.Е., Кирина А.А., Шевченко А.В.** Приоритизация миграционной политики как одна из ключевых задач национальной безопасности Российской Федерации // Вопросы политологии. 2025. № 1.
13. **Тишков В.А.** Этнополитология: политические функции этничности. М.: Изд-во МГУ, 2011. 376 с.
14. **Шатков А.Ю.** Миграционная политика современной России: особенности и перспективы в новых условиях // Вопросы политологии. 2025. № 2.
15. **Шпаковский С.А.** Политизация миграции в современном мире: стратегии государств и дискурс в СМИ // Вопросы политологии. 2025. № 9.
16. **Berry J.W.** Immigration, Acculturation, and Adaptation // Applied Psychology. 1997. Vol. 46, No. 1.

17. Syzdykova Zh., Koblandin K., Medvedev N. Migration Practices in Europe: Economic and Cultural Factors // Indonesian Journal of Geography. 2023. Т. 55. № 2.

V.I. ALENKIN

Student, Political Science Department,
Pyatigorsk State University,
Stavropol, Russia

SCIENTIFIC SUPERVISOR:

S.A. NEFEDOV

Doctor of Political Science, Associate Professor,
Pyatigorsk State University,
Stavropol, Russia

ACCULTURATION OF MIGRANTS AS A MANAGEMENT TECHNOLOGY FOR REDUCING INTERETHNIC CONFLICT POTENTIAL IN THE HOST SOCIETY

The article examines the process of migrant acculturation not only as a sociocultural phenomenon but as a specific management technology within the framework of modern state policy. The author analyzes the mechanisms by which various acculturation models influence the level of interethnic tension in the host society. The paper substantiates the thesis that the purposeful regulation of the foreign citizens' integration process through institutional tools allows for minimizing the risks of conflicts and promotes political stability. Special attention is paid to the transition from passive observation of migration flows to active technological management of the processes of mutual adaptation between migrants and the host population.

Key words: acculturation, migration policy, political institutions, management technologies, interethnic conflict potential, migrant integration, host society, political stability.