

---

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 1 (58). 2020. Том 10

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»  
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,  
в которых должны быть опубликованы  
основные научные результаты на соискание ученой степени  
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук  
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2020

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович  
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,  
зав. кафедрой национальных и федеративных  
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

## Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович  
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации  
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна  
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович  
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного  
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Вадим Витальевич  
ГАЙДУК

д.п.н., профессор Башкирского государственного  
университета

Леокadia Михайловна  
ДРОБИЖЕВА

д.и.н., руководитель Центра исследования  
межнациональных отношений Института Социологии  
ФНИСЦ РАН

Владимир Юрьевич  
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию  
с общественными организациями, СМИ и органами  
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мухахановна  
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного  
культурного сотрудничества МГИК

В. Микаэль  
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории  
международных отношений Российского  
университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич  
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного  
университета им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич  
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института  
этнологии и антропологии РАН

Николай Павлович  
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета  
дружбы народов

Марина Николаевна  
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор кафедры истории России  
Российского университета дружбы народов

Дарья Вячеславовна  
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич  
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии  
и этнополитики Южно-Российского института  
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович  
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского  
университета дружбы народов

Шукран Саидовна  
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна  
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран  
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии  
и Африки Московского государственного университета имени  
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Вильям Владимирович  
ШИМИДТ

д.ф.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

## Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,  
д.п.н., профессор РАНХиГС

## Члены ред. коллегии:

Медведев Н.П. (зам. главного редактора),  
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),  
Перкова Д.В. (ответственный редактор),  
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,  
Слизовский Д.Е.

## УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

## ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой по надзору  
в сфере массовых коммуникаций,  
связи и охраны культурного  
наследия

Регистрационный номер  
ПИ № ФС77-47487  
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс научного  
цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор  
журнала: 1,006

Адрес редакции:  
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,  
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор  
*Перкова Д.В.*

Компьютерная верстка  
*Анциферова А.С.*

Подписано в печать 26.01.2020

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 0000.

Отпечатано  
в типографии PrintUP

117105, г. Москва,  
Нагорный проезд, 12, корп. 1  
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

### Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

### Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

|                                                                                                                    |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Аккиева С.И., Коцев Э.М.</i> Свадебная обрядность<br>в адыгской диаспоре Турции: традиция и современность ..... | 8  |
| <i>Серяков В.Д.</i> Фальсификация истории<br>Великой Отечественной войны: эволюция в подходах и методах .....      | 18 |
| <i>Бровченко И.Ю.</i> Духовное состояние<br>русского общества в 90-е годы XX века .....                            | 32 |
| <i>Дьячкова А.Н.</i> Ксенофонов Г.В. о бродячих<br>сюжетах в якутском фольклоре .....                              | 39 |

## ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

|                                                                                             |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Болтенкова Л.Ф.</i> Революции как форма (способ)<br>Божьей кары за грехи. Часть IV ..... | 44 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----|

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

|                                                                                                                                                                                                                                                                    |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Родионова М.Е.</i> «Черный PR»<br>в избирательных кампаниях Европы и России .....                                                                                                                                                                               | 53 |
| <i>Магадиев М.Ф., Пузевич А.Н.</i> Военно-патриотическое<br>воспитание современной российской молодежи в условиях<br>обеспечения национальной безопасности Российской Федерации<br>(на примере деятельности местного отделения<br>ВВПОД «Юнармия» г. Рязани) ..... | 63 |

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

|                                                                                                                                                                                      |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Курбонова З.М.</i> Политическая стабильность Таджикистана<br>как фактор безопасности региона. Часть I .....                                                                       | 73 |
| <i>Гончаров В.В., Авакьян Р.М., Приходько Э.О., Берзегова Н.Н.</i><br>Современные проблемы, связанные с соблюдением<br>прав человека в военном конфликте на территории Украины ..... | 78 |

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ МИРА

|                                                                                                                                                       |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Ежова М.Ю.</i> Миграционная политика в контексте<br>стратегических задач России на постсоветском пространстве .....                                | 90  |
| <i>Дадашов К.К.</i> Общая политика безопасности<br>и обороны ЕС: проблемы и перспективы .....                                                         | 99  |
| <i>Энтина Е.Г.</i> Приоритеты англо-американской политики<br>в Юго-Восточной Европе в условиях изменения<br>архитектуры международных отношений ..... | 107 |
| <i>Голованов Р.С.</i> Новый этап<br>евразийской интеграции: функции элит .....                                                                        | 117 |

---

|                                                                                                                                               |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Дадашова К.К.</i> Внешняя политика ЕС по отношению к конфликтам на постсоветском пространстве (на примере государств Южного Кавказа) ..... | 129 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

|                                                                                                                                                                 |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Гехт А.Б., Неровный А.В., Потапенко Т.Г.</i> Франция и политика ЕС в области безопасности и обороны на рубеже XXI века .....                                 | 137 |
| <i>Макаров Е.П.</i> Земельная экспансия британской колониальной элиты на примере деятельности компании Огайо накануне Франко-индейской войны 1754-1763 гг. .... | 143 |
| <i>Гэн Ицзинь</i> Обзор Ланьчжоуского воздушного боя .....                                                                                                      | 151 |

## СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

|                                                                                                                                                              |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Дельгадо А.А., Прокопчук Д.Д., Гриценко Р.А.</i> Применение контент-анализа на примере посланий Президента Федеральному Собранию РФ (2014-2016 гг.) ..... | 161 |
| <i>Ле Лан Нгок</i> Социальные сети как механизм формирования имиджа политических лидеров .....                                                               | 170 |
| <i>Деменин К.Г.</i> Работа политруков в годы Великой Отечественной войны .....                                                                               | 176 |

## РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

|                                                                                                                                                                                    |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Слизовский Д.Е., Медведев Н.П.</i> Рецензия на статью С.А. Ланцова «Этнический терроризм и этнополитические конфликты XIX-XX вв.: анализ социально-политических факторов» ..... | 188 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                   |     |
|-------------------|-----|
| НАШИ АВТОРЫ ..... | 196 |
|-------------------|-----|

|                                         |     |
|-----------------------------------------|-----|
| ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ ..... | 202 |
|-----------------------------------------|-----|

DOI 10.35775/PSI.2020.58.1.001

УДК 94

**С.И. АККИЕВА**

*доктор исторических наук,  
ведущий научный сотрудник Института  
гуманитарных исследований – филиал  
Кабардино-Балкарского научного центра  
Российской академии наук,  
Россия, г. Нальчик*

**Э.М. КОЦЕВ**

*аспирант Кабардино-Балкарского  
научного центра Российской академии наук,  
Россия, г. Нальчик*

## СВАДЕБНАЯ ОБРЯДНОСТЬ В АДЫГСКОЙ ДИАСПОРЕ ТУРЦИИ: ТРАДИЦИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

*Статья посвящена свадебной обрядности у адыгов Турции, которая до настоящего времени стала предметом специального рассмотрения. Адыгская диаспора адыгов существует в Турции более 150 лет. На этническую культуру адыгов, свадебную обрядность значительное внимание оказала культура принимающего сообщества – турков и других народов. Заметные изменения в свадебной обрядности отмечаются со второй половины XX века, в связи с процессами урбанизации и миграции. С конца 1980-х гг. усилились контакты адыгской диаспоры с сородичами, проживающими в России, что отразилось на свадебной обрядности. Впервые за многие годы стали проводиться свадьбы между представителями адыгов, проживающих в Турции и в России. Эти связи отразились на свадебной обрядности. В настоящее время свадебная обрядность адыгов, проживающих в Турции представляет синтез адыгских и турецких традиций, и инноваций.*

**Ключевые слова:** черкесы, адыги, свадьба, Турция, диаспора, сватовство, глобализация.

---

**S.I. AKKIEVA**

*Doctor of Historical Sciences,  
The leading Researcher of the Kabardino-Balkarian  
Scientific Center of the Russian Academy  
of Sciences, Nalchik, Russia*

**E.M. KOTSEV**

*Post-graduate Student, Kabardino-Balkarian  
Scientific Center, Russian Academy of Sciences,  
Nalchik, Russia*

## **WEDDING RITUALS IN THE ADYGHE DIASPORA IN TURKEY: TRADITION AND MODERNITY**

*The article is devoted to the wedding rituals of the Circassians in Turkey, which has so far not been the subject of special consideration. The Circassians Diaspora exists in Turkey for more than 150 years. On the ethnic culture of the Circassians, the wedding rituals, considerable attention was paid to the culture of the host Turkish community and other nations. Significant changes in wedding rituals have been noted since the second half of the 20th century, in connection with the processes of urbanization and migration. Since the end of the 1980s, contacts of the Circassians diaspora with their relatives living in Russia increased, which affected the wedding rituals. For the first time in many years, weddings have been held between representatives of the Circassians living in Turkey and Russia. These ties are reflected in the wedding ceremony. Currently, the wedding ritual of the Circassians living in Turkey is a synthesis of Circassians and Turkish traditions and innovations.*

**Key words:** *Circassians, Adyghe, wedding, Turkey, diaspora, courtship, globalization.*

У большинства народов мира, в частности и у народов Кавказа, свадьба играет особую роль и считается важнейшим событием в жизни человека, неким переходом во взрослую жизнь. Поэтому к самой свадьбе и свадебной обрядности относились почтительно, уважительно, строго соблюдая все традиции. В прошлом значительная часть обрядов считалась составной частью «адыгэ хабзэ» – традиционного права и этикета адыгов и существовали четкие нормы, касающиеся свадебных и религиозных обрядов [9. С. 27].

Одним из важнейших механизмов адыгского этикета всегда служил «обряд». Как указывает С.Х. Мафедзев: «... под обрядами подразумевается совокупность символических действий, установленных обычаями или тра-

дициями охраняемых общественным мнением и связанных с бытовыми явлениями, взглядами, нормами и принципами, а также с религиозными представлениями народа» [14. С. 12].

Ю.В. Бромлей отмечает, что в исследовании современной действительности особого внимания «заслуживают такие компоненты духовной культуры, как обычаи, включающие в себя некоторые элементы традиционной обрядности» [5. С. 18].

Одним из наиболее популярных обрядов среди адыгов в Турции был и остается – свадебный. Адыгская диаспора в Турции сложилась в ходе и после окончания Кавказской войны, когда часть населения Северо-Западного и (отчасти Северо-Восточного Кавказа) переселилась в Османскую империю, мухаджирству. Все мухаджиры (адыги, чеченцы, осетины, представители народов Дагестана, карачаевцы, ногайцы и так далее) в Османской империи и в странах, образованных после ее распада, были известны под названием черкесы [2. С. 9-21].

Среди исследователей нет единства о том, сколько человек ушло в Османскую империю. Адыгские исследователи пишут, что общее число ушедших по данным (отечественных, европейских и турецких) ученых количество изгнанников было в пределах свыше 1,5 млн. человек [7. С. 42].

После распада Османской империи потомки мухаджиров были расселены по территориям Турции, Иордании, Сирии, Палестины и Сербии [1. С. 91-112]. Как констатирует А.В. Кушхабиев: «в наши дни по разным данным (от 3 до 5 млн.) потомков иммигрантов с Северного и Западного Кавказа проживают в ряде стран Ближнего Востока, Северной Африки, Западной Европы, США. Значительную их часть (свыше 3 млн. человек) – составляют черкесы (адыги)» [11. С. 5].

Продолжительное пребывание в чужой стране и в окружении чуждой для адыгов культуры не смогли негативно повлиять на ассимиляцию в более сильную традиционную культуру.

Свадебная обрядность, как одна из самых ярких и сохранившихся до наших дней традиций, играет значительную роль в сохранении этнической идентичности.

Адыги придавали и на сегодняшний день продолжают придавать рождению новой семьи огромное значение, рассматривая данную обрядность как начало новой, счастливой и благополучной жизни.

Традиционная адыгская свадьба, как и другие народные обряды, ранее выступала в своем синкретическом единстве и представляла собой цельное зрелище, то есть жестко регламентированный комплекс действий, имеющих строго заданную последовательность и включающий в себя пляски, атлетические и конные состязания, конкурсы и пиры [18. С. 73].

Исследование свадебной обрядности адыгов остается актуальной темой, особенно в настоящее время, когда наблюдается интерес к этнической



культуре, актуализация этничности. Свадебные обряды и обычаи, в которых сконцентрированы многие элементы духовной культуры народа, занимают в истории культуры и во всей жизни адыгского общества особое место. Все это представляет собой обширный цикл обрядов, состоящих из следующих звеньев: Сватовство; «Нысаше» – это вывоз невесты из отчего дома; Размещение жениха и невесты в «чужих домах»; Привоз невесты в дом жениха – «унеише»; Размещение невесты в брачной комнате «лъээгунэ»; «Джегу»; «Уход бабушки»; Ввод невесты в дом свекрови; Посещение невесткой своих родителей.

Начальный элемент традиционного цикла свадебных обрядов, характерный как для других народов, так и для адыгов, – сватовство. Сватовство у адыгов в конце XIX века проходило по соглашению между родителями жениха и невесты, но это не являлось общим правилом. Сватовство у адыгов в конце XIX века проходило по соглашению между родителями жениха и невесты, но это не являлось общим правилом. В трудах Г.Ю. Клапрота, Тэбу де Мариньи, Ж-Ш де Беса, И.Ф. Бламберга, Дюбуа де Монпере, Дж. Бэла и других зарубежных авторов можно найти сведения об отношениях внутри адыгской семьи, формах заключения брака, в том числе и о брачном выкупе. У адыгов наряду с браком по стовору существовала и другая форма брака – это похищение невест, или умыкание. Описание брака путем «умыкания» имеется в трудах Султана Хан-Гирея и Ш.Б. Ногмова, но умыкание не является главной формой заключения брака [10. С. 78-80].

Я.С. Смирнова выделила три разных вида умыкания невесты: «действительно насильственное похищение, похищение с согласия девушки и фиктивное похищение» [15. С. 265-269]. В первом случае причиной умыкания было несогласие девушки и ее родителей на брак. Во втором – нежелание родителей невесты считаться с ее желанием; в третьем – избавление обеих сторон от части свадебных расходов. Нужно отметить, что второй вид брака позднее вытеснил первый.

Второй элемент свадебного обряда адыгов – обряд «нысаше» – начинался с увоза невесты из ее родительского дома в дом жениха. Суть обряда заключалась в том, что жених с друзьями забирает невесту в свой дом. Жених при этом должен был соблюдать обычай избегания – не встречаться со своими родственниками и родственниками невесты [3. С. 8].

Обряд размещения молодой в «чужом доме» считался одним из центральных элементов свадебной традиции адыгов и являлся специфичным для традиционной адыгской свадьбы. По времени невеста находилась в «чужом доме» от двух недель до двух лет. Брак оформлялся в «чужом доме» с помощью религиозного обряда бракосочетания – «нэчыхь». Адыги новобрачного тоже помещали в «чужой дом», куда он уходил сразу после прибытия свадебного кортежа к своему аулу. Жених соблюдал обычай избегания по отношению к родителям, старшим родственникам и даже соседям. Он

поселялся или в доме своего родственника, или друга. Новобрачный даже после возвращения в родной дом должен был соблюдать обычай избегания по отношению к своим родителям и старшим родственникам. Необходимо отметить, что этот элемент свадебного обряда является специфичным, характерным именно для традиционной адыгской свадьбы.

Следующим циклом свадебного обряда является размещение невесты в брачной комнате «лэггун». Адыги в прошлом строили для молодоженов специальные помещения. Так, невесту поселяли в специально сооруженную для молодоженов саклю. В брачной комнате новобрачная не имела права заниматься шитьем и даже прикасаться к иголке с ниткой, пока не совершался специальный праздничный обряд, посвященный шитью, который назывался «дынхэу». Адыгский народ считал: умение шить являлось одним из основных достоинств адыгской женщины. Выбирая невесту, жених всегда обращал на это внимание. Девушке, которая не умела шить, шансов выйти замуж было крайне мало. Обряд «дынхэу» играл большую роль в традиционной свадебной обрядности адыгов.

Кульминационным звеном свадебного обряда являлось свадебное празднество «джэгу». Заранее объявлялся день свадьбы. По поручению хозяина дома обходили весь аул и приглашали всех людей на торжество. В день свадьбы вывешивался флаг на крыше дома. Адыги с большим радушием и с присущим им гостеприимством встречали всякого, кто приходил на торжество [17].

Свадьба проходила от двух до десяти дней у состоятельных семей. В бедных семьях празднество проходило всего один день. Адыгские свадьбы всегда сопровождались различными скачками, джигитовкой, стрельбой в цель и тому подобным. Главным действующим лицом на свадьбе был «джегуако». Т. Лапинский о «джегуако» писал: «Этих патриархальных певцов и почитают, и боятся. Каждое хорошее или дурное дело, мужество или трусость, себялюбие или самопожертвование, гостеприимство или скупость, красота и любовь – находят в них своих хвалителей или беспощадных сатириков» [12; 16. С. 38].

Завершением каждой адыгской свадьбы являлся хороводный танец «джегухъурай», который объявлял «джегуако», стоя в свадебном кругу. Этот танец могли танцевать только юноши, старики и девушки. Завершающий танец на свадьбе имел культовое значение [6. С. 70].

К важным церемониям свадьбы относится также обряд ухода бабушки жениха из дома, который предшествует обряду ввода невестки в большой дом. После завершения свадьбы новобрачную подвели к порогу большого дома, оттуда выбегала бабушка и кричала, обращаясь к окружающим, что невестка выгнала ее из дома, который по праву принадлежит ей. Получив подарки от родственников и новобрачной, бабушка поворачивала назад и попадала в объятия молодой, та молча кланялась и давала ей понять, что

старуха еще нужна в доме, что ее мудрость и старость будут почитаемы. Только тогда бабушка возвращалась назад. Основой обряда является уважение старости, которое было поставлено у адыгов на высокую степень нравственной культуры.

После того, как все церемонии соблюдены невеста входит в дом, но прежде она должна ступить на свежую баранью шкуру или же кусок материи. При входе невеста не должна была наступить на порог дома. Переступившую порог дома невесту встречали собравшиеся на свадьбу родственницы и мать жениха. Они обнимали невесту, приоткрывали шаль, рассматривая ее лицо, отмечая красоту невесты и произносили благопожелания в ее адрес и в адрес семьи, которая пополнилась невесткой. Обязательным компонентом свадебной обрядности остается обряд смазывания губ новобрачной медом, смешанным с маслом. Свекровь, слегка макнув кончиком пальца к смеси меда и масла, прикоснулась к губам невестки и говорила, чтобы ее характер был мягким как масло, а речь сладкой, как мед [8. С. 29]. Посуду с содержимым передавали мальчикам-подросткам, которые ожидали под окном этого момента. Получив лакомство они его поедали и затем посуду разбивали об землю. В настоящее время после смазывания губ невестки медом, свекровь сама съедает немного сладкой смеси, зачастую ее пробуют и некоторые из собравшихся женщин. Н.Д. Берсегова отмечает, что эти действия являются разновидностью приобщения к магической силе новобрачных [4. С. 35]. Последним, завершающим обрядовый цикл свадебного ритуала является посещение невесткой после свадьбы дома своих родителей – «тышас», который мог состояться только после истечения года. Исследователи отмечают тот факт, что после свадьбы девушка посещала всех своих кровных родственников, которые спрашивали у нее, в чем она и ее (с мужем) хозяйство нуждается, затем не только родители, но и дяди и другие одаривали скотом и домашними вещами» [13. С. 34].

Анализ традиционной свадебной обрядности адыгов дает возможность увидеть, что наряду с патриархальными традициями в них достаточно много прогрессивных народных традиций, которым можно отнести формы нравственных отношений, взаимное уважение, коллективизм. Со второй половины XX века традиционная адыгская свадьба претерпела существенные изменения, как в среде диаспоры, так и в материковой части этноса (в России) в связи с активно идущими процессами урбанизации и миграции. В начале 1990-х гг. испытала испытывала большое внешнее и внутреннее влияние новаций, идущих из городской современной среды.

При исследовании свадебной обрядности в адыгской диаспоре использованы работы коллег, а также полевые материалы авторов, собранных в ходе экспедиции 2009 г. по теме «Этнокультурные и демографические процессы в адыгской диаспоре Турции» (материал был собран в Стамбуле) и кратковременной поездки в июне 2019 г. в Стамбул.

Традиционная свадебная обрядность адыгов в диаспоре трансформировалась под влиянием турецкой культуры и на сегодня в ней прослеживается много из турецкой свадебной обрядности. Так, свадебный цикл у адыгов, совершаемый при браке по сговору состоит из следующих основных этапов: предварительного связанного с выбором невесты и переговорами о вступлении в брак и его условиях. Так сватовство – *anlasma*, помолвка – *nisan*, бракосочетание – *nikah*, свадьба – *dugun* [17]. На сватовство отправляют близкого, доверенного человека. В качества свата может выступать близкие родственники жениха со стороны матери. Как сообщают наши информанты сватом мог выступать родственник со стороны отца. Свата сопровождают несколько человек (три-четыре). Доверенный объясняет цель своего визита и рассказывает о семье жениха, о его материальном положении. Сваты с визитом к родителям невесты могут приезжать несколько раз, т.к. такова традиция. Родные невесты должны подумать, посоветоваться и т.д. и т.п. Но так было в прошлом, когда адыги жили компактно в сельской местности. В настоящее время роль свата (особенно в городах) чисто номинальная, т.к. молодые имея возможности общения, сами могут выбирать себе будущую супругу. Совместная учеба в средней школе, в высших учебных заведениях, совместная трудовая деятельность в одних и тех же коллективах, совместное посещение культурных мероприятий, интернет – все это расширило рамки добрых знакомств и молодые сами (нередко заручившись одобрения старших) принимают решение о том, за кого выходить замуж или жениться. Потому семьи жениха и невесты бывают информированы о желании детей создать семью.

Следующий этап – *nisan* и его основной смысл заключается в том, что обнародуется известие о заключении брака. Во время обряда на невесту надевают украшения – серьги, браслеты, кольца (золотые или серебряные), которые подарил жених. В качестве подарка от жениха невесте могут быть и золотые монеты. После *nisan* девушка считается просватанной и в таком качестве она пребывает иногда месяц, иногда год, пока ее родные и родные жениха готовятся к свадьбе, время проведения которого обеими сторонами бывает согласовано. За день до свадьбы проводится ритуал для невесты, под названием *хынажэц*, он проводится в доме невесты. Это турецкий обряд, и это своего рода женский праздник – девишник. Девушка прощается с матерью, подругами, с беззаботной жизнью, со своим девичеством. К ней в гости приходят родственницы, подруги. Девушке красят хной руки (хной рисуют красивые узоры), иногда и ноги. Собравшиеся поют песни: шуточные и печальные. В тех семьях, где не забыт адыгский язык поют песни на родном языке, а также поют и на турецком языке. Наши полевые материалы зафиксировали, что иногда собравшиеся слушают адыгские песни посредством современных передаточных устройств и подпевают.

По сложившейся традиции обязательным является процедура *никах* – исламское оформление брака, и она не отличается от процедуры проведения *никаха* у турков. Для проведения процедуры *никах* должен быть назначен поверенный-векиль как со стороны жениха, так и со стороны невесты.

В день свадьбы жених обращается к гостям и называет имя своего поверенного (векиль) и представляет его присутствующим. Представляя векиля жених называет его имя и имя его родителей присутствующим. Затем жених обращается к векилю и трижды повторяет: «Я назначаю тебя представителем такого-то (называет свое имя) женившегося на дочери такого-то» [17]. Векилем со стороны невесты выступает кто-то из ее родни. Невеста вместе с двумя пожилыми женщинами подходит к ковровому занавесу, разделяющую мужскую и женскую часть дома, называет имя своего векиля и трижды произносит ту же фразу, которую произносил жених. Две пожилые женщины енге подтверждают ее слова. Все холостые мужчины покидают комнату, двери закрываются. На правую сторону от имама садится представитель невесты, соответственно, на левую – представитель жениха. Имам вписывает в книгу регистрации браков имена новобрачных, их родителей, поверенных жениха и невесты. Потом имам читает всем собравшимся отрывок из Корана – обычно это молитва об отпущении грехов (истиграф-дуасы) и затем трижды вопрошает: «Во имя Аллаха Великого Всемогущего и Милосердного по повелению Божьему и с высочайшего соизволения пророков, я призываю собиравшихся здесь мусульман быть свидетелями следующего заявления: «Считаешь ли ты себя векилем такой-то, дочери такой-то, чтобы отдать ее в жены такому-то, сыну такого-то». Векиль невесты отвечает: «Я ее отдаю». Далее имам обращается к векилю жениха с такими же вопросами [17]. Имам завершает процедуру никак словами, что брак заключен и читает молитву на арабском языке. В настоящее время особенно в городах новобрачные вместе со своими поверенными могут пойти в мечеть, где имам впишет в книгу регистрации имена новобрачных и проведет ритуал никаха. Обряд никак был обязателен для мусульманина, но не признавался официальным. Потому новобрачные заключают и официальный, который регистрируется муниципальным чиновником в мэрии, а в селах старостой села. С 2017 г. имамы получили право заключать официальные браки. Следует отметить, что имамы, особенно в городской местности, перед заключением никак спрашивают удостоверяются, что официальный брак заключен.

Сама свадьба – *dugun* проходит в двух формах: по-европейски или же с сохранением некоторых свадебных ритуалов – полутрадиционная. Свадьба чаще всего проводится в ресторане или другом общественном месте. На исторической родине такой вид проведения свадьбы также стал преобладающим. В современном обществе проведение многодневных свадеб, как было раньше стало невозможным. Потому свадебные обряды унифицируются и видоизменяются. Данные изменения происходят и на исторической родине, и связаны, скорее всего, с унифицированием свадебных обрядов в современном, быстроразвивающемся и меняющемся обществе. Адыгская свадьба в Турции не обходится без распорядителя – *тхамеды*, который регулирует свадебный процесс: знакомство родных жениха и невесты, определяет, когда уместно разрешить молодежи танцевать и многое другое.

Традиционная культура адыгов трансформировалась как в диаспоре, так и на исторической родине. В диаспоре под влиянием турецкой культуры и ислама, на родине под влиянием процесса советизации и интернационализации. Но начиная с конца 90-х гг. прошлого века наблюдается процесс возрождения этнической культуры адыгов. При этом возникает полемика по вопросу традиционного и нетрадиционного в свадебной обрядности, форм и смысла обрядов.

Следует отметить, что трансформация свадебных обрядов не отразилась на значимости и ценности культурных маркеров, а в ряде случаев даже повысило их как средство сохранения национальной самобытности под натиском глобализации. Естественно, что некоторые обряды потеряли свой смысл и значение, другие трансформировались, потеряв свое первоначальное значение. Так, на сегодняшний день «джегу» зачастую сводится лишь к европеизированному банкету с некоторыми национальными элементами.

В настоящее время, когда под влиянием политических и социально-экономических изменений конца XX века изменилась система прежних ценностей начал формироваться новый баланс ценностей, обуславливающей изменения в функционировании различных социальных институтов, традиционной обрядности. Это отражается и элементах этнической культуры. Но надо отметить, что за более полуторавековой период адыгская диаспора в Турции смогла сохранить этническую культуру. Сохранились некие обряды, утраченные на исторической родине в связи с советизацией. Но не обошлось и без трансформации, в частности в свадебном обряде черкесов Турции – здесь все же прослеживается влияние турецкой культуры и исламской религии.

В последние годы активно идет процесс формирования новой свадебной обрядности и возникает полемика как среди этнографов, представителей общественности и населения относительно старого и нового, традиционно-го и нетрадиционного в обрядности. Традиции формирует жизнь и обрядность также формируется под влиянием самых разных факторов и причин, потому изменение свадебной обрядности – процесс закономерный.

Подводя итог, можно сказать, что и в диаспоре, и на исторической родине под влиянием глобализационных процессов происходит трансформация и унификация свадебной обрядности, но многое из него не убирается, а лишь сокращается по времени проведения. Таким образом, современный взгляд на обрядность и традиции демонстрирует сильную пассионарность адыгского народа и готовность адаптировать исторически сложившиеся обычаи под новый мир без потери их смысла и отличительной особенности.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Аккиева С.И., Дзамихов К.Ф. Черкесская (адыгская) диаспора: вызовы времени // Системы власти и права автохтонных народов Кавказа, Российской империи, Советов (XVIII-XX вв.): сравнительный анализ. Материалы VI Международной научно-практической конференции. Нальчик, 18-21 мая



2016 г. / Отв. ред. и сост. Д.Ю. Шапсугов и др. Нальчик: [б. и.]; Ростов-на-Дону: Изд-во ЮРИУ – ФРАНХ и ГС при Президенте РФ, 2016.

2. Аккиева С.И., Коцев Э.М. Вопросы репатриации адыгов (черкесов) на историческую родину: состояние и проблемы // «Белые пятна» российской и мировой истории. 2016. № 6.

3. Бгажноков Б.Х. Черкесское игрище: Сюжет, семантика, мантика. Нальчик: Б. и., 1991.

4. Берзегова Н.Д. Свадебные торжества в традиционном быту адыгов // Культурная жизнь Юга России. 2008. № 1 (28).

5. Бромлей Ю.В. Этнос и этнография. М.: Наука, 1973.

6. Васильков В.В. Очерки быта темиргоевцев // СМОМПК. 1901. Вып. XXIX.

7. Дзамихов К.Ф. Адыги: борьба и изгнание. Нальчик: ГП КБР «Республиканский полиграфкомбинат им. Революции 1905», 2005.

8. Джандар М.А. Песня в семейных обрядах адыгов. Майкоп: Адыгейское книжное издательство, 1991.

9. Думанов Х.М. Обычное имущественное право кабардинцев (вторая половина XIX – начало XX в.) / Под ред. А.И. Першина. Нальчик: Эльбрус, 1976.

10. Кошакова С.Я. Осмысление вписанности адыгской истории в мировую в работах Ш. Ногмова и Хан-Гирея // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. № 3. Ч. 1.

11. Куишабиев А.В. Очерки истории зарубежной черкесской диаспоры: монография. Нальчик: Изд. Центр «Эльфа», 2007.

12. Лапинский Т. (Тэффик-бэй). Горцы Кавказа и их освободительная борьба против русских // <http://www.vostlit.info/>.

13. Мафедзев С.Х. Обряды и обрядовые игры адыгов в XIX в начале XX века. Нальчик: Эльбрус, 1979.

14. Меретуков Н. Введение в историю адыгов / Перевод с арабск. Рукопись. Архив АГИГИ. Ф. 1. Папка 189. Д. 19. Казань, 1912.

15. Смирнова Я.С. К типологии обычаев умыкания (по материалам Северного и Западного Кавказа) // Проблемы типологии в этнографии: Сб. статей / Редкол.: Ю.В. Бромлей (отв. ред.) и др. М.: Наука, 1979.

16. Хан-Гирей. Записки о Черкесии / Вст. статья и подготовка текста к печати В.К. Гарданова и Г.Х. Мамбетова. Нальчик: Эльбрус, 1978.

17. Чурей Дыжсин. Свадебный фольклор черкесской диаспоры в Турции // [http://apsnyteka.org/2066-churey\\_d\\_stat.html](http://apsnyteka.org/2066-churey_d_stat.html).

18. Babich I.L. Folk traditions in the public life of Kabardians in the second half of the XIX-XX centuries. (mutual aid, hospitality, respect for women, respect for elders): “Mutual assistance, hospitality, respect for women, respect for elders”. Moscow, 1995.