
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 1 (58). 2020. Том 10

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

Леопедия Михайловна
ДРОБИЖЕВА

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор кафедры истории России
Российского университета дружбы народов

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Вильям Владимирович
ШИМИДТ

д.ф.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Медведев Н.П. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 26.01.2020

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 0000.

Отпечатано
в типографии PrintUP

117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

<i>Аккиева С.И., Коцев Э.М.</i> Свадебная обрядность в адыгской диаспоре Турции: традиция и современность	8
<i>Серяков В.Д.</i> Фальсификация истории Великой Отечественной войны: эволюция в подходах и методах	18
<i>Бровченко И.Ю.</i> Духовное состояние русского общества в 90-е годы XX века	32
<i>Дьячкова А.Н.</i> Ксенофонов Г.В. о бродячих сюжетах в якутском фольклоре	39

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Болтенкова Л.Ф.</i> Революции как форма (способ) Божьей кары за грехи. Часть IV	44
---	----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Родионова М.Е.</i> «Черный PR» в избирательных кампаниях Европы и России	53
<i>Магадиев М.Ф., Пузевич А.Н.</i> Военно-патриотическое воспитание современной российской молодежи в условиях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации (на примере деятельности местного отделения ВВПОД «Юнармия» г. Рязани)	63

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

<i>Курбонова З.М.</i> Политическая стабильность Таджикистана как фактор безопасности региона. Часть I	73
<i>Гончаров В.В., Авакьян Р.М., Приходько Э.О., Берзегова Н.Н.</i> Современные проблемы, связанные с соблюдением прав человека в военном конфликте на территории Украины	78

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ МИРА

<i>Ежова М.Ю.</i> Миграционная политика в контексте стратегических задач России на постсоветском пространстве	90
<i>Дадашов К.К.</i> Общая политика безопасности и обороны ЕС: проблемы и перспективы	99
<i>Энтина Е.Г.</i> Приоритеты англо-американской политики в Юго-Восточной Европе в условиях изменения архитектуры международных отношений	107
<i>Голованов Р.С.</i> Новый этап евразийской интеграции: функции элит	117

<i>Дадашова К.К.</i> Внешняя политика ЕС по отношению к конфликтам на постсоветском пространстве (на примере государств Южного Кавказа)	129
---	-----

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

<i>Гехт А.Б., Неровный А.В., Потапенко Т.Г.</i> Франция и политика ЕС в области безопасности и обороны на рубеже XXI века	137
<i>Макаров Е.П.</i> Земельная экспансия британской колониальной элиты на примере деятельности компании Огайо накануне Франко-индейской войны 1754-1763 гг.	143
<i>Гэн Ицзинь</i> Обзор Ланьчжоуского воздушного боя	151

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

<i>Дельгадо А.А., Прокопчук Д.Д., Гриценко Р.А.</i> Применение контент-анализа на примере посланий Президента Федеральному Собранию РФ (2014-2016 гг.)	161
<i>Ле Лан Нгок</i> Социальные сети как механизм формирования имиджа политических лидеров	170
<i>Деменин К.Г.</i> Работа политруков в годы Великой Отечественной войны	176

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

<i>Слизовский Д.Е., Медведев Н.П.</i> Рецензия на статью С.А. Ланцова «Этнический терроризм и этнополитические конфликты XIX-XX вв.: анализ социально-политических факторов»	188
--	-----

НАШИ АВТОРЫ	196
-------------------	-----

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	202
---	-----

ДУХОВНОЕ СОСТОЯНИЕ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА В 90-Е ГОДЫ XX ВЕКА

Статья рассматривает начало духовного возрождения конца XX века в России, что напрямую было связано с политическими обновлениями государства, культурным наследием страны, со многими социально-экономическими проблемами в этот период. В работе дан краткий обзор истории взаимоотношений государства и Русской Православной Церкви в 1990-е гг. Без представления о них затруднено понимание многих процессов новой государственно-церковной политики. Проблема государственно-церковных отношений в России нуждается в комплексном изучении в теоретических и конкретно-исторических направлениях.

Ключевые слова: политика и религия, Русская Православная Церковь, государство, плюрализм, вера, патриаршество Алексия II, общество, духовное возрождение, 1990-е годы в России.

I.YU. BROVCHENKO

*Aresearchfellow of the Archive
of the Russian Academy of Sciences,
theologian, PhD-student in the A. Gieysztor
Humanitarian Academy in Pultusk,
Poland*

THE SPIRITUAL STATEMENT OF RUSSIAN SOCIETY IN THE 90S OF THE 20TH CENTURY

The article considers the beginning of the spiritual revival in the late 20th century in Russia. It was directly related to political reforms of the state, cultural heritage, many socioeconomic backgrounds at that moment. There is a short overview of the history of relationships between the state and the Russian

Orthodox Church in the 90s. It is quiet difficult to understand many processes of new state-clerical politics without any introducing of it. The state-clerical topic in Russia needs complex study in theoretical and historical directions.

Key words: *politics and religion, Russian Orthodox Church, state, faith, patriarchal Alexey II, society, spiritual revival, 1990s in Russia.*

После распада Советского Союза Россия вступила в период сложного первого постсоветского десятилетия и поиска собственного нового пути. По мнению многих исследователей, у России были тогда два пути: европейская демократия или евразийская автократия. В первую половину 90-ых годов страна старалась идти по пути европейской демократии, это происходило настолько быстро, что не редкостью были проявления открытого и полного отречения от прошлой истории огромного государства. Страна пыталась оттолкнуться как можно дальше от советской системы, вступая в процессы разрушения прошлого и создания нового одновременно.

Эти процессы затронули и Русскую Православную Церковь, поскольку Церковь предстала для общества выжившей и сохранившей свои традиции, несмотря на тоталитарное гонение и притеснение. Русская Православная Церковь начала привлекать к себе большое количество мирян, среди них было немало людей, которые не были связаны с церковной жизнью, но они стали доверять ей. В 90-е годы большинство населения страны интуитивно приблизилось к РПЦ как никогда за последнее время. Привлечение многих новых прихожан дало толчок к оживлению внимания к Церкви. Ряд епархий после распада Советского Союза получил статус автономных церквей, например, Эстония, Латвия и другие. Это заметное явление в жизни целого государства можно было, наверно, объяснить естественной потребностью к вере и словами С. Булгакова – «содержание всегда превышает личный религиозный опыт, вера есть дерзание и надежда...функция человеческой свободы, она не принуждает, как принуждают нас законы природы» [2. С. 51-52]. Исчезает ярко выраженный воинствующий атеизм советского прошлого. Процесс возвращения Церкви обществу после многолетнего атеистического периода был неоднозначным как для самого общества, так и самой Церкви. Оформились разные точки зрения в оценке этого периода. Но одно было конкретно ясным, что наступают коренные изменения, которые ожидали Церковь, государство и общество.

Постсоветское время «церковного возрождения» стало концепцией идейного и культурного освобождения от советского прошлого. Началась политика гласности и отказ от умолчания прежних лет, прославление новомучеников и исповедников, пострадавших в годы гонений [9. С. 10]. Происходит постепенная реализация принципа свободы совести и вероисповедания, который лег в основу взаимоотношений Церкви с государством.

В условиях этих изменений Церковь должна была определиться и в принципах своего существования в современном мире. В августе 1990 г. был ликвидирован Совет по делам религии при Совмине РСФСР, приняты такие законодательные документы, как «О свободе совести и религиозных организациях», «О свободе вероисповеданий».

Период в истории РПЦ с 1990 по 2008 год обозначен деятельностью патриарха Алексия II. Митрополит Ленинградский и Новгородский Алексей был избран на престол 7 июня 1990 г. Интронизация состоялась в Богоявленском соборе 10 июня. Само время остро и настойчиво диктовало действия РПЦ в решении задачи вернуть себе необходимый правовой статус и исторически понять дальнейшую трудную судьбу Русской Церкви. Успех в решении важной задачи в значительной мере зависел от личности и инициативы Патриарха, его умения построить так отношения с государственной властью и политической системой, чтобы утвердить место и достоинство Церкви. Исследователи истории и деятельности РПЦ пытаются обосновать методологическую необходимость выделения этого этапа развития. Так, автор статьи «Периодизация современной истории государственно-церковных отношений: исторический дискурс», В. Еремин отмечает: «Сейчас можно с уверенностью сказать о том, что в истории государственно-церковных отношений пройден целый этап, который необходимо серьезно изучать историкам как сформировавшийся период в новейшей церковной истории» [4. С. 48-51].

Прошло немало времени с 1990 года, прошли масштабные исторические события, а вопрос веры, по-прежнему, один из главных. Первые шаги в рассмотрении данной проблемы показывали, что данный вопрос рассматривался как вопрос по преимуществу гражданский: изменилось отношение к вере, шел процесс интуитивного приближения большинства населения к самой Церкви. И для этого были важные основания, связанные с падением тоталитаризма, активностью самого общества в переломных событиях политики, с внутренней культурно-религиозной традицией, которая не была утрачена за многие десятилетия. К 1997 г. РПЦ имела 77 религиозных центров и управлений, 42 духовные учебные заведения [10. С. 44]. Все это перечисленное меняло настроение в обществе. По данным GallupMedia, на конец 2003 г. 59,3% городского населения России считали себя православными, «стремятся придерживаться религиозного предписания» – 42% горожан [5]. По высказыванию викария Московской епархии архиепископа Арсения, «в обществе сохранилась больше традиционность культуры, чем активность религиозного понимания и своего личного участия» [8]. Это обстоятельство находило себе объяснение с позиции самой Церкви, как института и доли ее влияния на население. Советская система со своей жесткой атеистической политикой предопределила такую ситуацию, когда многие считали, что истинно верующих мало, в основном, люди хотят показать,

что они верят. Все чаще россияне стали видеть в Церкви государственный, и даже политизированный институт и это настораживало. Вера и церковь требуют ответственности, определенной целенаправленной деятельности, определенного типа поведения и накладывают на человека определенные обязательства. А это не воспринимается большинством россиян. Церковь, как социальный институт, должна была приспособиться к неустойчивости формирования новой социальной системы. Первый этап «церковного возрождения и приспособления к этому развороту в государственной политике завершился, когда работа с людьми отошла на второй план. Главными задачами стали институциональное развитие Церкви, эффективное взаимодействие с государством и поиск форм государственного финансирования» [9. С. 14].

Духовное состояние постсоветского общества вывело на повестку дня проблемы, которые в определенной степени все равно необходимо было начать решать РПЦ во главе с Патриархом Алексием II, то есть определить в отношениях с Всемирным Советом Церквей, Католической Церковью по проблемам унии, а также с формирующейся тогда новой политической властью и системой, перспектив ее влияния на общественную ситуацию в стране. К тому же общее положение в церковном мире характеризовалось обострением противоречий между ВСЦ и РПЦ по росту либеральных тенденций в экуменическом движении, самой РПЦ необходимо было определить свои позиции среди православных церквей и других конфессий. За постсоветский период в России «серьезно увеличилось количество конфессий, в 2017 г. до 30193 деноминаций. Более 80% из них составляют религиозные организации христианского вероисповедания – исходя из этого, смело можно заявлять, что по религиозному мироощущению современная Россия – христианская страна» [1. С. 194].

Первое стремление к укреплению своих позиций выразилось в начале процесса объединения РПЦ с РПЗЦ. Это был трудный и значащий для всего Православия процесс. Участились контакты между представителями московского Патриархата и Зарубежной Церкви. В 1993 г. начались регулярные собеседования архиепископа Берлинского и Германского Феофана с клириками Берлинской епархии РПЦ во главе с архиепископом Марком. Церковное созидание началось с активного участия Патриарха Алексия II в межконфессиональных конференциях на темы «Христианская вера и человеческая вражда», «Христианство на пороге третьего тысячелетия», межрелигиозном миротворческом форуме, на которых звучало Слово Патриарха. Все в стране понимали без церковного созидания нельзя рассчитывать на политическое обновление и упрочение нового Российского государства. В ноябре 1993г. состоялась встреча трех религиозных лидеров Патриарха Алексия, Верховного Католика-Патриарха всех армян Вазгена I и шейх-уль-ислама АллашшукюраПаша-заде.

Однако возникал другой вопрос, который необходимо было принять во внимание: современные условия постсоветской трансформации, повлекшие за собой необустроенность в экономическом, социальном, культурном и духовном отношении, с одной стороны и возврат обществу Церкви, с другой. Это положение было акцентировано в ходе всего общественного и политического процесса. Возможно, в данной ситуации актуальным было глубоко понять высказывание прот. Александра Шмемана из статьи «Церковь, государство, теократия» (1960) «о перспективе взаимоотношений Церкви и «мира», то есть нового общества и старого, нового понимания истории и ветхого, вся подлинная «теократия» христианства естественно подменяется проблемой отношения даже не Церкви и государства, а всего лишь двух *властей* – церковной и государственной – внутри того организма, который, сколь бы он ни был благ, полезен и нужен, телом Церкви – нового человечества – стать не может, ибо и не призван» [12. С. 226-227]. Несомненно, роль государства в выстраивании государственно-церковных и межконфессиональных отношений в современных условиях более чем значимо, и при следовании принципам свободы совести, соблюдения договоренностей участниками отношений были бы получены определенные результаты.

Усиление власти «массовой культуры», технологизации, урбанизации поставили перед отдельным индивидом выбор: или смешаться в этом стремительном мобильном потоке или инстинктивно стремиться обрести веру, опираясь на религию, как «наиболее личностной из всех форм человеческой деятельности» [6. С. 20]. Несмотря на то, что увеличивалось число храмов, нельзя было констатировать подъем духовного просвещения или сближения паствы с самой Церковью. В период деятельности Патриарха Алексия II был заложен опыт преодоления таких противостояний, как и передача собственности, восстановление утраченного или разрушенного. Макс Вебер отмечал, что религия формируется в среде избранного меньшинства, «харизматических вождей», чьи идеи оказывают огромное воздействие на социальные, экономические ситуации в обществе: «Преданность харизме пророка или вождя на войне, или выдающегося демагога в народном собрании или в парламенте как раз и означает, что человек подобного типа внутренне призванным руководителем людей, что последние подчиняются ему не в силу обычая или установления, но потому, что верят в него» [3. С. 487].

В этой связи 90-е годы могут характеризоваться тем, что внешние материальные перемены, как открытый рынок, компьютер, новые технологии, получила не совсем ожидаемый обществом духовный эффект. И причина: стали теряться корни духовных ценностей. Интуитивно стали понимать, что замена ценностей иными представлениями о современной жизни не прибавляет обществу жизненного импульса, в том числе и религиозного. И этот момент был характерным для духовного состояния 90-х годов. Для православного человека проблема плюрализма представля-

ет немало трудностей. Главная причина, что «Православная Церковь никогда не жила в плюралистическом обществе и сейчас встретила с ним в первый раз за всю историю, православие развивалось в «органическом» мире, и весь его опыт ограничивался органическим сочетанием религии, культуры и государства» [11. С. 60-61]. Плюрализм, сосуществование, приспособление считались трагедией и грехом. Религия охватывает в единое жизнь и человека, и общества при наличии самой сущности православной веры. Для верующего человека православный храм воплощал в себе весь мир в его отношении к Богу. В своем докладе, подготовленном ко второму Конгрессу Православных Духовных Школ, проходившему в Афинах в августе 1976 г., под названием «Мир в свете православной мысли и опыта», А. Шмеман писал о том, что «потрясение, вызванное падением православного христианского мира, как ни парадоксально, привело к отрицанию этого падения – не в исторической его реальности, но как «решающего» события, бросающего вызов устоявшемуся православному миропониманию» [11. С. 237]. Продолжая свою мысль, он также утверждает, что для людей «христианский мир» не может исчезнуть, «в действительности же изменилось само православное сознание. После крушения и вследствие отрицания этого крушения «христианский мир» превратился в мифический и архетипический «золотой век», к которому надо вернуться. Действительно теряя свое значение как явление «общественное», религия не только отмирает, но со всей силой возрождается как средоточие личной жизни» [11. С. 225]. Кроме новых явлений в государственной и общественной жизни непросты были внутрицерковные отношения: редко созывались Поместные соборы, обострились отношения с Римско-Католической Церковью и Вселенским Патриархатом. При этом ряд священнослужителей обвиняли Его Святейшество в экуменизме, то есть слишком активном взаимодействии с другими конфессиями и религиями. Началось движение восстановления и возврата церквей, массовое участие и признание церковных праздников, обретение обществом широкого слоя священнослужителей. В целом за короткий срок роль и значение Церкви в жизни россиян намного возросли, причем это касалось представителей разных религиозных конфессий. В Москве восстановлено множество храмов, в том числе Храм Христа Спасителя. Свою роль сыграла церковная выставка «Православная Русь», посвященная столетию первой Всероссийской выставке монастырских работ и церковной утвари. Вакуум идеи в стране в определенной степени заполнился духовной общностью. Вместе с тем огромное географическое пространство, которое несколько десятков лет представляло атеистическое единение многих народов и культур, испытало натиск новых для России проявлений религиозных вер и течений. С начала 90-х годов в страну, особенно, за Урал и в Сибирь потянулись учения и секты разного толка. Наступило новое испытание в обществе: составляя экономическое, историческое, культурное,

географическое единство, предстояло существенно различаться по своему религиозному сознанию.

Таким образом, российское православное общество пережило непродолжительный период не только в политическом и государственном переустройстве, но и в духовном. Патриарх Алексий II, возглавив РПЦ в сложные переломные 90-е годы, смог выстроить актуальные векторы развития церкви и общества в стране. Общество вступило в период, когда «кризис религии в мире усилился и углубился и, главное, впервые начал подвергаться обсуждению, стал объектом попыток понять и объяснить, что, собственно, происходит в нашем мире с религией» [11. С. 218]. И это уже было примечательным явлением. Храмы стали привлекать не только новыми возрожденными из забвения внешними формами, но не менее важным для понимания проблемы сложным смутным ощущением самой потребности в вере. Перед Церковью стала задача помочь установить и переживать связь человека с Богом, закрепить эту веру при наличии истинной потребности в ней.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Ахметшин М.М.* Клерикализация государственной власти в России – причины и последствия // Вопросы политологии. 2018. Том 8. № 7 (33).
2. *Булгаков С.* Свет вечерний. Созерцания и умозрения. М.: АСТ-ФОЛИО, 2001.
3. *Вебер М.* Избранное: Протестантская этика и дух капитализма. М.; СПб: Центр гуманитарных инициатив; Университетская книга, 2016.
4. *Еремин В.* Периодизация современной истории государственно-церковных отношений: исторический дискурс // Ярославский педагогический вестник. 2013. Т. 1. № 2.
5. *Известия.* 21 апреля 2003 г.
6. *Мень А.* История религии: В поисках Пути, Истины и Жизни: в семи томах. М.; СПб.: «Слово», 1991. Т. 1.
7. *Митрополит Волоколамский Иларион (Алфеев).* Патриарх Кирилл: жизнь и мирозерцание. М.: Эксмо, 2010.
8. Православные, неверующие // Известия. 17 января 2004 г.
9. *Чапнин С.* Церковное возрождение. Итоги. М.: Изд. Эксмо, 2018.
10. *Шмелев Г.И.* Русская православная церковь, ее деятельность и экономика до и после 1917 года // Вопросы истории. 2003. № 11.
11. *Шмеман А.* Церковь в мире. Сборник статей. М.: ГРАНАТ, 2015.
12. *Шмеман А.* Церковь и церковное устройство. Сборник статей. М.: ГРАНАТ, 2018.