
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 1 (58). 2020. Том 10

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

Леопедия Михайловна
ДРОБИЖЕВА

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор кафедры истории России
Российского университета дружбы народов

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Вильям Владимирович
ШИМИДТ

д.ф.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Медведев Н.П. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 26.01.2020

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 0000.

Отпечатано
в типографии PrintUP

117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

<i>Аккиева С.И., Коцев Э.М.</i> Свадебная обрядность в адыгской диаспоре Турции: традиция и современность	8
<i>Серяков В.Д.</i> Фальсификация истории Великой Отечественной войны: эволюция в подходах и методах	18
<i>Бровченко И.Ю.</i> Духовное состояние русского общества в 90-е годы XX века	32
<i>Дьячкова А.Н.</i> Ксенофонов Г.В. о бродячих сюжетах в якутском фольклоре	39

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Болтенкова Л.Ф.</i> Революции как форма (способ) Божьей кары за грехи. Часть IV	44
---	----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Родионова М.Е.</i> «Черный PR» в избирательных кампаниях Европы и России	53
<i>Магадиев М.Ф., Пузевич А.Н.</i> Военно-патриотическое воспитание современной российской молодежи в условиях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации (на примере деятельности местного отделения ВВПОД «Юнармия» г. Рязани)	63

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

<i>Курбонова З.М.</i> Политическая стабильность Таджикистана как фактор безопасности региона. Часть I	73
<i>Гончаров В.В., Авакьян Р.М., Приходько Э.О., Берзегова Н.Н.</i> Современные проблемы, связанные с соблюдением прав человека в военном конфликте на территории Украины	78

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ МИРА

<i>Ежова М.Ю.</i> Миграционная политика в контексте стратегических задач России на постсоветском пространстве	90
<i>Дадашов К.К.</i> Общая политика безопасности и обороны ЕС: проблемы и перспективы	99
<i>Энтина Е.Г.</i> Приоритеты англо-американской политики в Юго-Восточной Европе в условиях изменения архитектуры международных отношений	107
<i>Голованов Р.С.</i> Новый этап евразийской интеграции: функции элит	117

<i>Дадашова К.К.</i> Внешняя политика ЕС по отношению к конфликтам на постсоветском пространстве (на примере государств Южного Кавказа)	129
---	-----

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

<i>Гехт А.Б., Неровный А.В., Потапенко Т.Г.</i> Франция и политика ЕС в области безопасности и обороны на рубеже XXI века	137
<i>Макаров Е.П.</i> Земельная экспансия британской колониальной элиты на примере деятельности компании Огайо накануне Франко-индейской войны 1754-1763 гг.	143
<i>Гэн Ицзинь</i> Обзор Ланьчжоуского воздушного боя	151

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

<i>Дельгадо А.А., Прокопчук Д.Д., Гриценко Р.А.</i> Применение контент-анализа на примере посланий Президента Федеральному Собранию РФ (2014-2016 гг.)	161
<i>Ле Лан Нгок</i> Социальные сети как механизм формирования имиджа политических лидеров	170
<i>Деменин К.Г.</i> Работа политруков в годы Великой Отечественной войны	176

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

<i>Слизовский Д.Е., Медведев Н.П.</i> Рецензия на статью С.А. Ланцова «Этнический терроризм и этнополитические конфликты XIX-XX вв.: анализ социально-политических факторов»	188
--	-----

НАШИ АВТОРЫ	196
-------------------	-----

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	202
---	-----

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

DOI 10.35775/PSI.2020.58.1.015

УДК 32.327

А.Б. ГЕХТ

*кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории и регионоведения
Санкт-Петербургского государственного
университета телекоммуникаций
им. профессора М.А. Бонч-Бруевича,
Россия, г. Санкт-Петербург*

А.В. НЕРОВНЫЙ

*ассистент кафедры истории и регионоведения
Санкт-Петербургского государственного
университета телекоммуникаций
им. профессора М.А. Бонч-Бруевича,
Россия, г. Санкт-Петербург*

Т.Г. ПОТАПЕНКО

*кандидат исторических наук,
доцент кафедры международных отношений
Северо-Западного института управления
Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
Россия, г. Санкт-Петербург*

ФРАНЦИЯ И ПОЛИТИКА ЕС В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБОРОНЫ НА РУБЕЖЕ XXI ВЕКА

Глубокая интеграция стала одним из важнейших процессов, происшедших на европейском континенте во второй половине XX в. Ее результатом стало создание Европейского Союза, который играет большую роль в мировой экономике и политике. Во многом это возможно благодаря сложной архитектуре наднациональных институтов, обеспечивающих функционирование этого объединения. Одним из первых интеграционных объединений, появившихся в ходе создания общей интеграции европейских стран, стало Европейское объединение угля и стали, основным предпосылкам появления и этапам создания которого посвящена настоящая статья.

***Ключевые слова:** европейская интеграция, Европейский Союз, Европейское объединение угля и стали.*

A.B. GEKHT

*PHD, Associate professor, docent,
The Bonch-Bruевич Saint Petersburg State
University of Telecommunications, the department
of history and region studies, Saint-Petersburg, Russia*

A.V. NEROVNYJ

*Assistant, The Bonch-Bruевич Saint
Petersburg State University of Telecommunications,
the department of history and region studies,
Saint-Petersburg, Russia*

T.G. POTAPENKO

*PHD, Associate professor, docent,
The RANEPА's North-west institute of management,
the department of international relations,
Saint-Petersburg, Russia*

FRANCE AND THE EU'S SECURITY AND DEFENSE POLICY AT THE TURN OF THE TWENTY FIRST CENTURY

Deep integration became one of the most important processes that took place on the European continent in the second half of the XX century, its result was the creation of the European Union, which plays a major role in the world economy and politics. This is largely possible thanks to the complex architecture of supranational institutions that ensure the functioning of this alliance. One of the first associations that appeared during the integration of the European countries was the European Coal and Steel Association, and the article covers the main prerequisites for its appearance and stages of its creation.

Key words: *European integration, European Union, European Coal and Steel Association.*

Как известно, в начале 1990-х гг. страны Европейского Союза приняли ряд решений об углублении интеграционных процессов в области политики безопасности и обороны. Тем не менее, даже в этот в целом успешный для европейской интеграции период в данной сфере главную роль преимущественно продолжали играть правительства национальных государств. С некоторыми оговорками можно сказать, что именно Великобритания, Германия и Франция в значительной степени определили формирование Общей внешней политики и политики безопасности (ОВППБ) Евросоюза. При этом именно Французская Республика выступила инициатором разви-

тия интеграции в сфере обороны и безопасности. Более того, в дальнейшем данное государство осуществило такие шаги в своей внутренней и внешней политике, чтобы добиться, а затем и сохранить роль лидера при формировании европейской ОВПБ.

После окончания холодной войны Франция стала первой страной Западной Европы, в которой началась военная реформа. Реформирование вооруженных сил осуществлялось на основе военной программы на 1997-2002 гг. (фр. *Loi relative à la programmation militaire*). Целью реформ было создание профессиональной армии, способной вести боевые действия в коалиции с армиями стран ЕС, прежде всего с британскими и германскими вооруженными силами, за пределами Франции [5. Р. 6]. Профессионализация вооруженных сил была завершена ранее первоначально определенного срока: так, 27 июня 2001 г. министр обороны Франции Ален Ришар подписал декрет о досрочной отмене военной службы по призыву [5. Р. 7]. Помимо профессионализации реформа предусматривала также и сокращение численности личного состава вооруженных сил в 2002 г. до 294 000 человек [6. Р. 101].

Завершив первую реформу, правительство тут же начало следующую, выстроив более долгосрочные и не менее амбициозные планы по реформированию армии. Рубежом завершения нового этапа преобразований был назначен 2015 г., а его основой стала военная программа на 2003-2006 гг., проект которой был передан в Национальное собрание Франции 31 июля 2001 г. [11].

Параллельно с преобразованием вооруженных сил, во Франции также проводилась модернизация части военно-промышленного комплекса. Реструктуризация ряда французских компаний, производящих различные виды вооружения и сопутствующую продукцию, проходила в несколько этапов. На первом этапе были созданы две крупные промышленные группы: Thomson-CSF (с 2001 г. Thales Group), занимающаяся преимущественно электроникой и электротехническим оборудованием, и Aerospatiale-Matra, специализирующаяся на авиастроении [3. Р. 370-372]. На втором этапе произошло слияние нескольких европейских, в том числе и французских, компаний в транснациональные концерны. Так, в области авиастроения наибольшую известность приобрела European Aeronautic Defence and Space Company, которая объединяет французскую Aerospatiale, германскую DASA и испанскую CASA, а в области электроники – Thales Group как результат слияния французского Thomson-CSF с британской Racal [1].

Показательно, что согласно мнению А. Ришара, реструктуризация части ВПК республики была обусловлена не только тем фактом, что оборонная промышленность обеспечивает значительное число французов постоянными рабочими местами, но также облегчением доступа французских компаний на рынки вооружений ряда европейских стран и возможностью эффективнее конкурировать с американскими производителями [13]. Фак-

тор конкурентоспособности европейской и, в частности, французской военной продукции и технологий двойного назначения в целом стал одним из ключевых в вопросах, связанных с углублением европейской интеграции на протяжении 1990-х гг., и приведенный выше пример подтверждает этот обстоятельство.

В сфере внешней политики, как уже было замечено выше, Франция выступила инициатором проведения Европейским Союзом ОВППБ. В дальнейшем, в ходе переговоров по будущему Амстердамскому договору, а также во время отдельных встреч глав государств и правительств стран ЕС, французское правительство особо настаивало на том, чтобы Западноевропейский Союз (ЗЕС) играл большую роль при принятии решений в области обороны [8. Р. 563]. Вероятно, таким образом Франция стремилась в какой-то мере ограничить экономическое влияние Германии внутри ЕС за счет возрастания своего военно-политического значения. Кроме того, такая позиция была обусловлена неучастием Пятой Республики в военной структуре НАТО вплоть до середины 1990-х гг., а также неудачей, последовавшей вслед за попыткой вернуть себе былое влияние в этой организации.

До выхода из военной структуры НАТО в 1966 г. французские представители на правах одной из держав-основателей организации занимали пост Главнокомандующего Объединенными вооруженными силами НАТО в Центральной Европе, однако затем их сменили германские военные. В 1990-е гг. французам не удалось вернуть этот пост, а в марте 2000 г. он был вообще ликвидирован. Наконец, французское правительство выступало за создание автономных от НАТО сил и новых институтов в рамках ЕС для принятия решений по вопросам ОВПБ, что было частично реализовано уже в 2001 г.: были созданы Комитет по политике и безопасности, Военный комитет, Военный штаб, Институт исследований проблем безопасности и Спутниковый центр Европейского Союза [10].

Насколько же эффективными оказались шаги, предпринятые Францией на протяжении 1990-х гг. с целью того, чтобы добиться и закрепить роль лидера при осуществлении ОВППБ? Естественно, Франции пришлось столкнуться с позицией других стран Европейского Союза, прежде всего Великобритании и Германии. В частности, именно британские представители выступали против создания новых институтов в рамках ЕС и предлагали использовать хорошо отлаженные структуры НАТО, накопившие значительный практический опыт [14. Р. 349].

Несмотря на все преимущества, с точки зрения практики британский подход был неприемлем для Франции: в случае обращения европейцев к силам и средствам НАТО при проведении военной операции роль заместителя Верховного главнокомандующего Объединенными вооруженными силами НАТО в Европе резко возросла бы, а французские представители не смогли бы претендовать на занятие этого ключевого поста.

Придерживаясь своего видения по данному вопросу, французской стороне удалось отстоять идею автономных европейских военных органов. Однако созданные в январе 2001 г. Комитет по политике и безопасности, Военный комитет и Военный штаб были сформированы во многом по примеру институтов НАТО [12]. Более того, главой Военного штаба стал германский генерал-лейтенант Райнер Шуверт (нем. Rainer Schuwirth), а его заместителем – британец Грэм Мессерви-Уайтинг (анг. Graham Messervy-Whiting) [9. Р. 46]. Франции не удалось добиться назначения своего представителя на руководящий пост и в случае с Военным комитетом Европейского Союза: его главой стал представитель Финляндии Густав Хэггунд (шв. Gustav Hägglund) [2]. Несомненно, подобная ситуация крайне уязвляла страну, некогда выдвинувшую идею о необходимости интеграции стран Западной Европы и подчеркивала несоответствие ее амбиций реальной обстановке.

Французское участие в европейских силах быстрого реагирования в количественном отношении также оказалось меньше (12 000 человек), чем участие Германии и Великобритании (13 500 и 12 500 человек соответственно) [4. Р. 335]. Тем не менее, помимо своих военнослужащих, Франция выделила 12 кораблей вместе с авианосцем «Шарль де Голль», которые образовали морское авианосное соединение, располагавшее 97 самолетами [7]. Несомненной сильной стороной французских вооруженных сил стало наличие продвинутых средств спутникового наблюдения [3. Р. 380]. В целом же в рассматриваемый период французский вклад, как и вклад Германии и Великобритании в силы быстрого реагирования, составил около 20% [3].

Как известно, не увенчались успехом ни попытки Франции взять на себя роль своего рода проводника в деле выстраивания новых, партнерских отношений НАТО с Россией в период первого президентства Жака Ширака (1995-2002 гг.), ни стремление избежать использования вооруженных сил стран-членов НАТО в ходе событий на территории бывшей Югославии в 1998-1999 гг. [15. Р. 5-38].

Таким образом, став инициатором проведения Европейским Союзом ОВППБ, на протяжении 1990-х гг. Французская Республика стремилась усилить собственное политическое влияние в Европе. Для упрочнения своих позиций французское политическое руководство инициировало масштабное преобразование вооруженных сил страны, а также модернизацию военно-промышленного корпуса, обеспечивавшего Францию современным и технологичным оборудованием. Тем не менее, попытка сделать акцент на роли Западноевропейского Союза или военных институтов в рамках ЕС не привела к успеху – к началу XXI в. позиции Франции остались преимущественно второстепенными, а основное сотрудничество европейских стран в военно-политической области по-прежнему сосредоточено в рамках НАТО.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Adams G., Cornu C., James A.* Between cooperation and competition: the transatlantic defence market // <http://www.weu.int/institute/publie/content/chaile.Html>.
2. Council Decision of 9 April 2001 appointing the of the European Union (2001/309/CFSP) // <http://europa.eu.int/eur-lex/pri/en/oj/dat>.
3. *Delaunay Q., Marseille J.* Société industrielle et travail domestique: l'électroménager en France, XIXe-XXe siècle. Paris: L'Harmattan, 2003.
4. Force de reaction rapide europeenne. Repartition annoncee des effectifs par pays Ramses 2002 (Rapport Annuel Mondial sur le Systeme Economique et les Strategies). Les grandes tendances du monde // Sous la direction de Thierry de Montbrial et Pierre Jacquet, 2001.
5. *Isnard J.* Le gouvernement met fin par anticipation a l'existence du service militaire // *Le Monde*, 28.06.2001.
6. L'Annee strategique 2002. Analyse des enjeux strategiques, diplomatiques et economiques // Sous la direction de Pascal Boniface. Paris, 2001.
7. La contribution francaise a la force de reaction rapide // http://www.frstrategie.org/version_fr/bandeau_FRS/.
8. *Leray R.* La difficile emergence de la politique etrangere et de securite commune L'etat de la France. Un panorama unique et complet de la France. 2000-2001. Paris, 2000.
9. Meet your new European army // *The Economist*. 25.11.2000.
10. NATO, Organizations and Agencies // <https://www.nato.int/cps/en/natolive/structure.htm>.
11. Projet de loi relatif a la programmation militaire pour les annees 2003-2008. Rapport annexe. Introduction // <http://www.assemblee-nationale.fr/12/dossiers/programmation-militaire.asp>.
12. *Ruh L.* Structures, possibilities and limits of European crisis reaction forces for conflict prevention and resolution. Conditions for a successful EU security and defence policy, based on the decisions by the EU at Nice 9th December 2000 // http://www.zei.de/zei_english/publikation/publ_zeic_dp.htm.
13. Voeux de Monsieur Alain Richard, Ministre de la Defense, aux industriels et syndicalistes // Hotel de Brienne, 23.01.2001 // <http://www.defense.gouv.fr/actualites/communiques/d020501/020501a.htm>.
14. *Walch J.* La defense europeenne, de l'autonomie a integraturn // *Politique etrangere*. 2001. № 2.
15. *Waxman L., Mathew C.* Kosovo and the Great Air Power Debate. // *International Security*. 2000. Vol. 24. No. 4.