
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 1 (58). 2020. Том 10

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

Леокadia Михайловна
ДРОБИЖЕВА

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор кафедры истории России
Российского университета дружбы народов

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Вильям Владимирович
ШИМИДТ

д.ф.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Медведев Н.П. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 26.01.2020

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 0000.

Отпечатано
в типографии PrintUP

117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

<i>Аккиева С.И., Коцев Э.М.</i> Свадебная обрядность в адыгской диаспоре Турции: традиция и современность	8
<i>Серяков В.Д.</i> Фальсификация истории Великой Отечественной войны: эволюция в подходах и методах	18
<i>Бровченко И.Ю.</i> Духовное состояние русского общества в 90-е годы XX века	32
<i>Дьячкова А.Н.</i> Ксенофонов Г.В. о бродячих сюжетах в якутском фольклоре	39

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Болтенкова Л.Ф.</i> Революции как форма (способ) Божьей кары за грехи. Часть IV	44
---	----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Родионова М.Е.</i> «Черный PR» в избирательных кампаниях Европы и России	53
<i>Магадиев М.Ф., Пузевич А.Н.</i> Военно-патриотическое воспитание современной российской молодежи в условиях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации (на примере деятельности местного отделения ВВПОД «Юнармия» г. Рязани)	63

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

<i>Курбонова З.М.</i> Политическая стабильность Таджикистана как фактор безопасности региона. Часть I	73
<i>Гончаров В.В., Авакьян Р.М., Приходько Э.О., Берзегова Н.Н.</i> Современные проблемы, связанные с соблюдением прав человека в военном конфликте на территории Украины	78

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ МИРА

<i>Ежова М.Ю.</i> Миграционная политика в контексте стратегических задач России на постсоветском пространстве	90
<i>Дадашов К.К.</i> Общая политика безопасности и обороны ЕС: проблемы и перспективы	99
<i>Энтина Е.Г.</i> Приоритеты англо-американской политики в Юго-Восточной Европе в условиях изменения архитектуры международных отношений	107
<i>Голованов Р.С.</i> Новый этап евразийской интеграции: функции элит	117

<i>Дадашова К.К.</i> Внешняя политика ЕС по отношению к конфликтам на постсоветском пространстве (на примере государств Южного Кавказа)	129
---	-----

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

<i>Гехт А.Б., Неровный А.В., Потапенко Т.Г.</i> Франция и политика ЕС в области безопасности и обороны на рубеже XXI века	137
<i>Макаров Е.П.</i> Земельная экспансия британской колониальной элиты на примере деятельности компании Огайо накануне Франко-индейской войны 1754-1763 гг.	143
<i>Гэн Ицзинь</i> Обзор Ланьчжоуского воздушного боя	151

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

<i>Дельгадо А.А., Прокопчук Д.Д., Гриценко Р.А.</i> Применение контент-анализа на примере посланий Президента Федеральному Собранию РФ (2014-2016 гг.)	161
<i>Ле Лан Нгок</i> Социальные сети как механизм формирования имиджа политических лидеров	170
<i>Деменин К.Г.</i> Работа политруков в годы Великой Отечественной войны	176

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

<i>Слизовский Д.Е., Медведев Н.П.</i> Рецензия на статью С.А. Ланцова «Этнический терроризм и этнополитические конфликты XIX-XX вв.: анализ социально-политических факторов»	188
--	-----

НАШИ АВТОРЫ	196
-------------------	-----

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	202
---	-----

*кандидат юридических наук,
доцент кафедры государственного и
международного права Кубанского государственного
аграрного университета им. И.Т. Трубилина,
Россия, г. Краснодар*

*сотрудник отдела конституционно-правовых
исследований Краснодарского филиала Института
проблем глобализации; студентка юридического
факультета Кубанского государственного аграрного
университета им. И.Т. Трубилина,
Россия, г. Краснодар*

*сотрудник отдела конституционно-правовых
исследований Краснодарского филиала Института
проблем глобализации; студентка юридического
факультета Кубанского государственного аграрного
университета им. И.Т. Трубилина,
Россия, г. Краснодар*

*сотрудник отдела конституционно-правовых
исследований Краснодарского филиала Института
проблем глобализации; студентка юридического
факультета Кубанского государственного аграрного
университета им. И.Т. Трубилина,
Россия, г. Краснодар*

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ВОЕННОМ КОНФЛИКТЕ НА ТЕРРИТОРИИ УКРАИНЫ

В статье рассматриваются проблемы соблюдения прав человека в условиях вооруженного конфликта и действия антитеррористической операции на юго-востоке Украины. В работе проведен анализ основополагающих документы международного права и права Украины в области базовых прав и свобод человека и выявлены нарушения нормативных актов в области обеспечения безопасности граждан, использования армии и запрещенного оружия против мирного населения и гражданских объектов инфраструктуры. На основе исследования, осуществленного в статье, автором

выявлены и обоснованы следующие способы решения конфликта: введение отрядов миротворцев в зону военного конфликта; решение вопросов о действительном возмещении ущерба жертвам и родственникам жертв; осуществление международного правосудия в отношении лиц, виновных в развязывании конфликта и военных преступлениях против граждан.

Ключевые слова: конфликт, Украина, международное право, права человека, антитеррористическая операция, военные преступления, современные проблемы, военный конфликт, территория.

V.V. GONCHAROV

Candidate of legal sciences, associate professor of the department of state and international law, Kuban state agrarian university named after I.T. Trubilina, Krasnodar, Russia

R.M. AVAKIAN

Laboratory assistant of the Department of constitutional and legal studies of the Krasnodar branch of the Institute of globalization problems, student of Kuban state agrarian university named after I.T. Trubilina, Krasnodar, Russia

E.O. PRIKHODKO

Laboratory assistant of the Department of constitutional and legal studies of the Krasnodar branch of the Institute of globalization problems, student of Kuban state agrarian university named after I.T. Trubilina, Krasnodar, Russia

N.N. BERZEGOVA

Laboratory assistant of the Department of constitutional and legal studies of the Krasnodar branch of the Institute of globalization problems, student of Kuban state agrarian university named after I.T. Trubilina, Krasnodar, Russia

MODERN PROBLEMS RELATED TO THE OBSERVANCE OF HUMAN RIGHTS DURING THE MILITARY CONFLICT ON THE TERRITORY OF UKRAINE

The article deals with the problem of observance of human rights in the conditions of armed conflict and anti-terrorist operation in the South-East of Ukraine. The paper analyzes the fundamental principles of international law and

the law of Ukraine in the field of basic human rights and freedoms and reveals violations of normative acts in the field of ensuring the security of citizens, the use of the army and prohibited weapons against civilians and civilian infrastructure. Based on the research carried out in the article, the author identifies and justifies the following measures aimed at the resolution of the conflict: introduction of peacekeeping troops in the zone of military conflict; resolution of issues related to the actual compensation to the victims and relatives of victims; implementation of international justice against those responsible for the outbreak of the conflict and war crimes against citizens.

Key words: *conflict, Ukraine, international law, human rights, anti-terrorist operation, war crimes, modern problems, military conflict, territory.*

Проблемы предупреждения и урегулирования политических конфликтов стали сложной и важной задачей, как для внешнеполитической деятельности государств, так и для нового научного направления – политическая конфликтология, так как все это касается непосредственно базовых прав и свобод человека.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр политических вопросов в данной предметной области [6; 9; 11. С. 46-50; 12. С. 157-172; 18. С. 5-16; 19. С. 239-251; 24; 26. С. 111].

Однако проблему нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы в контексте обеспечения прав и свобод человека продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Вооруженный конфликт, по-прежнему продолжающийся на территории Юго-Востока Украины, весьма негативно сказывается на жизни и благополучии гражданского населения, проживающего вблизи линии соприкосновения конфликтующих сторон. Общее количество погибших среди гражданского населения в результате конфликта по состоянию на 15.08.2019 достигло по ряду оптимистических оценок как минимум 3339 человек [4. С. 128-132]. Другие авторы, напротив, считают, что потери мирного населения только в период активных боевых действий в 2014-2016 годах достигли 18-19 тысяч человек [7. С. 37]. Украинские авторы, напротив, занижают число потерь среди гражданского населения до 1,4-1,9 тысяч человек [17. С. 90]. Кроме того, за время военного конфликта на юго-востоке Украины, ранения различных степеней тяжести получило более 31 тысяч человек [7. С. 38]. Было разрушено более 6 тысяч домов (квартир), повреждено около 11 тысяч [7. С. 39]. Экономический ущерб только гражданам, проживающим на территории непризнанных республик ДНР и ЛНР был причинен на сумму более 190 млн. долларов США, а финансовые потери юридических лиц, государ-

ства (вследствие повреждения и утраты государственного имущества) суммарно составляют более 8 млрд. долларов США [7. С. 39]. Вследствие этого, уровень жизни населения граждан Украины на территории ДНР и ЛНР упал в 2019 году по отношению к 2013 году более чем в 3 раза (в то время как на остальной части Украины уровень жизни упал только в 1,4 раза).

Отправной точкой конфликта на Юго-Востоке Украины стали события, произошедшие в 2014 году, когда вследствие государственного переворота было нарушено Соглашение об урегулировании политического кризиса на Украине от 21.02.2014 года [20]. В результате данных событий радикальные силы незаконно захватили власть в стране. Законно избранный Президент Украины В.Ф. Янукович был фактически силовым путем отстранен от власти и покинул пределы Украины, переехав в Российскую Федерацию. Начались массовые преследования его сторонников, а также членов политических партий демократической, социалистической и коммунистической направленности. Данные преследования в первые месяцы носили характер запугивания, избиения, захвата имущественных объектов. Однако, в дальнейшем, в отношении противников политического режима стали использоваться и методы террора (вспомнить хотя бы убийство украинского писателя Олеса Бузины, который подвергал критике многочисленные факты нарушений прав человека на территории юго-востока Украины).

Следует отметить, что называть конфликт войной не представляется возможным, так как в данном случае, Украине следовало бы объявить Российской Федерации войну, что не гарантировало бы сохранение территориальной целостности Украины. Именно режим антитеррористической операции (далее также – АТО) позволяет продолжать конфликт без открытой конфронтации с Россией. При этом, власти Украины, включая бывшего Президента Украины П. Порошенко, одновременно в своих выступлениях и заявлениях, в том числе – и на трибуне ООН, говорят и о режиме АТО, которая проводится на территории Донецкой и Луганской области в отношении незаконных, по мнению Киева, вооруженных формирований, и о мифической военной агрессии Российской Федерации в отношении Украины (при этом, за 5 лет никаких доказательств факта военной агрессии России в отношении Украины не представлено ее руководством).

Таким образом, мы видим, что уже в начале конфликта стало очевидно, что сам факт начала военной операции будет обозначать снижение роли прав человека. Однако, согласно нормам международного гуманитарного права, любое суверенное государство должно соблюдать и выполнять права граждан, оказавшихся втянутыми в военный конфликт. Таким образом, актуальность данной научной статьи обусловлена необходимостью анализа проблем соблюдения прав человека в процессе внутреннего конфликта на территории Украины и исполнения государственными органами международных обязательств в области защиты законных прав граждан.

В 2019 году исполнилось уже четыре года со времени принятия Правительством Украины решения [13] об отступлении от отдельных гарантий прав человека по Международному пакту о гражданских и политических правах и Европейской конвенции по правам человека из-за ситуации в сфере безопасности в зоне конфликта, что говорит о том, что правительство Украины намеренно отступает от принципов международного права в области защиты населения [2]. Таким образом, считаем, что правительство обязано регулярно пересматривать необходимость и пропорциональность мер в отношении отступления от международного права с целью защиты мирного населения.

Также Конституционный Суд Украины принял решение о неконституционности ч. 5 ст. 176 Уголовного процессуального кодекса [23], согласно которой в делах, связанных с рассматриваемым конфликтом, было обязательно досудебное содержание под стражей, что можно оценить как положительные шаги в развитии прав человека.

Но при всем при этом, официальное руководство Украины не считает необходимым обеспечивать эффективное расследование и судебное преследование военнослужащих украинских вооруженных сил, которые, как утверждается в украинских СМИ и докладах правозащитных организаций, совершили тяжкие нарушения прав человека, что существенно подрывает право жертв данного военного конфликта на эффективную правовую защиту.

В военном конфликте на территории Украины продолжают нарушаться права на свободу и личную неприкосновенность. Должностные лица Службы безопасности Украины (СБУ) должны понести ответственность за аресты, пытки и запугивание лиц, которые, согласно позиции СБУ, имеют отношение к вооруженным группам и конфликту в Донбассе. Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека задокументированы многочисленные случаи произвольных задержаний в Харькове, в контексте призыва на службу в украинские вооруженные силы, в то время как в непризнанных республиках продолжается использоваться система тридцатидневного «административного ареста» и «превентивного ареста». Такую практику можно квалифицировать как произвольные задержания и содержание под стражей без связи с внешним миром [15].

В более широком контексте следует отметить, что отсутствие доступа к качественным основным услугам и дискриминационная политика властей Украины, ее законодательства и практики деятельности правоохранительных органов и вооруженных сил, продолжают отрицательно влиять на права населения, пострадавшего от конфликта, в частности, на свободу передвижения, доступ к пенсиям и социальным пособиям (при этом, особенно страдают внутренне перемещенные лица (ВПЛ)).

Правительство Украины начало реализацию механизма выплаты компенсаций за жилье, разрушенное вследствие конфликта, однако, из-за дис-

криминации граждан, пострадавших от конфликта, по признаку места их проживания и неясности в отношении методики расчета размера компенсации, которая будет предоставляться, пока нет определенности в возможности реального применения данного законодательного акта в отношении граждан из воюющих непризнанных республик [21. С. 77]. В течение 2019 года украинские суды вынесли всего четыре решения о возмещении ущерба семьям гражданских лиц, погибших из-за изучаемого в данной статье конфликта, однако, Правительство не исполняет даже эти решения и обжалует их (хотя сумма компенсаций, по мнению ряда авторов, смехотворна и составляет несколько тысяч долларов) [10. С. 83]. Важно отметить, что получение таких решений – длительный, сложный процесс, и право на правовую защиту и возмещение следует обеспечить с помощью введения административной процедуры касательно исков о возмещении.

Использование средств ведения войны, а также тяжелой артиллерии, по объектам гражданской инфраструктуры Донбасса, запрещено международным правом, в частности, нарушает протокол о прекращении применения оружия на юго-востоке Украины и меморандум к нему, положения Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны. На территории, контролируемой Правительством Украины, задокументированы случаи произвольных арестов и задержаний сотрудниками СБУ Украины лиц, которые, как утверждается, связаны с вооруженными группами [27]. При этом, правоохранительные органы Украины, нарушают уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство в отношении данной категории лиц.

В конце 2016 года власти Украины приняли решение ввести активную экономическую блокаду против ЛНР и ДНР. Однако, такая блокада касалась не только производственных товаров, но и закрытия жителям указанных образований доступа к промышленно-энергетическим предприятиям, которые действовали и доставляли промтовары непосредственно в Украину [4. С. 128-132]. Но, международное гуманитарное право защищает от нападения гражданские объекты, в частности, элементы системы водоснабжения и образовательные учреждения, что, как следует из приведенной информации, украинское правительство не соблюдает. Отдельно стоит вопрос об объектах, несущих угрозу жизни населения (склады хлора на Донецкой фильтровальной станции, очистные возведения в Ясиноватой) [1. С. 211-217]. Таким образом, власти Украины, с одной стороны, своими действиями создают угрозу нормальному функционированию гражданских объектов, жизненно необходимым мирному населению, а с другой стороны, делают попытки уничтожения основных объектов социальной инфраструктуры (включая больницы, объекты водоснабжения, водоотведения и т.д.).

Не считая многочисленных нарушений Дополнительного протокола к Женевской конвенции от 12.08.1949, касающегося защиты жертв не-

международных вооруженных конфликтов (Протокол II), можно отметить и многочисленные нарушения властями Украины украинского законодательства в области социальных выплат, в частности, отказ в назначении пенсий и пособий жителям данных республик и гражданам Украины, вернувшимся из Крыма на материковую часть. В результате подобных нарушений в части срыва социальных и пенсионных выплат гражданам Украины, проживающим на территории ДНР и ЛНР, последним, по мнению ряда авторов, причинен ущерб более 1 млрд. долларов за последние 5 лет [7. С. 89]. Фактически данные денежные средства были использованы должностными лицами соответствующих государственных фондов и органов власти на другие цели (в том числе – на оплату военных расходов, связанных с проведением боевых операций в отношении мирных жителей, которым данные выплаты не были произведены).

Полиция не расследует уголовные производства по жалобам на то, что украинские правоохранители и военнослужащие совершили произвольное задержание и пытки [16]. При этом, полиция намеренно меняет процессуальный статус потерпевших на статус свидетелей, чтобы не позволить им обжаловать закрытие уголовных производств в суде. Зачастую, это пострадавшие в результате действий националистических батальонов, некоторые из которых (например, батальон оперативного назначения «Донбасс» Национальной гвардии) подконтрольны МВД, в то время как остальные имеют сомнительный правовой статус. При этом, наибольшее количество правонарушений и преступлений в отношении мирных жителей ДНР и ЛНР осуществляется именно представителями подобных сомнительных с правовой точки зрения вооруженных формирований. Большая часть из них состоит из ранее судимых граждан, а также иностранных наемников и добровольцев.

Таким образом, на основании приведенного анализа, можно сделать выводы о том, что действующая власть Украины совершенно осознано игнорирует исполнение международных договоров, приостанавливает их действие на неопределенный срок, особенно это касается документов, затрагивающих права человека, использует оружие для нанесения ударов по гражданскому населению (включая детей, женщин, стариков, больных, раненых, гражданским объектам, что причиняет огромные жертвы и разрушения, создает обстановку голода среди гражданского населения. Так, противоречит статье 14 Дополнительного протокола от 08.06.1977 к Женевским конвенциям от 12.08.1949, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов) [5], Уголовному Кодексу Украины (статье 438) [22], Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов оружия [8], применение (особенно в ночное время) таких средств, как: бомбардировочная авиация, танки, пушки, гаубицы, система залпового огня «Град». При этом, данные виды вооружений, по мнению ряда авторов, неоднократно применялись для обстрела мирных гражданских объектов (больниц, по-

ликлиник, детских садов, школ, магазинов), жилых кварталов населенных пунктов ДНР и ЛНР [7. С. 54].

Сомнителен с правовой точки зрения факт использования армии в целях решения внутренних конфликтов, так как согласно статье 17 Конституции Украины [25] Вооруженные силы Украины не могут быть задействованы в каком-либо конфликте внутри страны, а также использование сил националистических балахонов и их действия, такие как убийство бойцами «Правого сектора» в целях устрашения лиц, вышедших из строя (Луганск, 23 мая 2014 г.), расстрел нацгвардией солдат-срочников, сложивших оружие и отказавшихся вести войну, применение в военных действиях против ополченцев Донбасса иностранных наемников, бойцов частных вооруженных охранных компаний. Все это нарушает законодательство Украины. При этом, анализ судебной практики Украины за последние пять лет показал, что за подобные преступления военнослужащих Вооруженных Сил Украины, иных правоохранительных органов, а также сомнительных с правовой точки зрения вооруженных формирований, было привлечено к уголовной ответственности лишь несколько десятков человек. При этом, практически все случаи относятся к преступлениям, совершенным в отношении граждан Украины на территориях, которые были отбиты Вооруженными Силами Украины у ДНР и ЛНР. Таким образом, своими действиями власть Украины подтверждает намерение действовать за пределами правового поля, нагнетая военно-политический конфликт, что приводит к росту количества жертв, ухудшению условий жизни и прямому нарушению прав человека на юго-востоке Украины.

В связи с этим, с целью приблизиться к решению данного конфликта, необходимо реализовать следующие способы и технологии достижения диалога в решении военно-политического конфликта, а именно: усиление роли посредничества в переговорном процессе и введение миротворческих войск в зону конфликта при соблюдении международного права с участием стран-участниц «нормандского формата» с целью контроля за соблюдением норм и ключевых документов международного права, в частности, норм международного гуманитарного права, а именно Женевской конвенции от 12.08.1949 и Дополнительных протоколов к ней, Устава ООН и Конституции Украины. Считаем, что данные действия дадут новый толчок в активизации Минских соглашений.

В тоже время, Российской Федерации следует решительно противодействовать попыткам Украины пролоббировать введение на Юго-Восток Украины (под видом международного миротворческого контингента) воинских подразделений НАТО, так как это создаст угрозу национальной безопасности России. Кроме того, учитывая опыт участия военных контингентов НАТО на территории Ближнего Востока, который сопровождался гибелью тысяч человек среди мирного населения, грабежом подконтроль-

ных территорий, уничтожением и вывозом культурных ценностей, введение войск НАТО приведет не к разрешению проблем соблюдения прав человека в условиях вооруженного конфликта и действия антитеррористической операции на юго-востоке Украины, а к их усугублению. Следовательно, в качестве миротворческого контингента могут быть использованы только воинские контингенты стран, непосредственно граничащих с местом конфликта, в частности, Украины и Российской Федерации. Как вариант, можно использовать опыт разрешения приднестровско-молдавского конфликта, когда миротворческие контингенты были размещены по линии военного противостояния обеих сторон конфликта, что исключило возможность дальнейшего военного противостояния конфликтующих военных группировок, а главное – перестало гибнуть и получать ранения мирное население.

Следует увеличить усилия власти в области упрощения способов получения компенсаций жертвам и родственникам жертв указанного конфликта, опираясь на существующие прецеденты. Как вариант, украинской стороне следует создать государственный фонд помощи и компенсации жертвам и родственникам жертв конфликта на юго-востоке Украины, часть средств которого будут составлять денежные пожертвования и субсидии как юридических и физических лиц, так и иностранных государств, международных правительственных и неправительственных организаций. Властям Украины необходимо законодательно закрепить право граждан Украины на возмещение материального ущерба, причиненного имуществу вследствие военного конфликта на юго-востоке, а также установить конкретные суммы компенсаций родственникам жертв конфликта за их гибель. Если Украина считает, что в данных обстоятельствах имеется вина и Российской Федерации, она в дальнейшем может попытаться взыскать с России сумму компенсаций понесенных расходов посредством обращения в международные судебные инстанции.

Необходимо путем принятия соответствующих решений международными организациями осуществить привлечение к ответственности политических лидеров и представителей властей Украины, ответственных за противозаконные действия, приведшие к нарушению прав человека на конфликтной территории, что позволит не только реализовать правовые механизмы защиты граждан, но и позволит актуализировать вопрос формирования нового вектора развития Украины. Особенно это касается действий политических лидеров и представителей властей Украины, выразившихся в подстрекательстве националистических организаций к осуществлению военных операций на юго-востоке Украины силами национальных батальонов, чей правовой статус сомнителен даже с точки зрения украинского законодательства.

В области совершенствования международного законодательства в части решения военных конфликтов, следует отметить, что несмотря на то, что вну-

тригосударственные конфликты с точки зрения международного права носят второстепенный характер, но, тем не менее, они вызывают большие разрушения и носят, обычно, более продолжительный характер.

В решении конфликта на Украине необходимо опираться на механизмы международной защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера, с учетом статьи 3 Женевских конвенций 1949 года и Протокола II 1977 года. Следует осуществлять обязательное сотрудничество между Международным уголовным судом и национальными судами Украины в части преследования и наказания лиц, совершивших международные преступления.

Считаем, что в рамках международного законодательства, необходимо, в первую очередь, в кратчайшие сроки усовершенствовать правовой механизм контроля и ответственности за использование оружия неизбирательного действия.

Требуется интенсивная диверсификация органов международной уголовной юстиции, которые уполномочены рассматривать дела о наиболее серьезных преступлениях (конфликт на Украине, несомненно, является именно таким). Украина должна реализовать работу по приведению национального уголовного законодательства в области криминализации нарушений международного гуманитарного права и реализации неотвратимости наказания за нарушения в области использования оружия, нарушения прав граждан и т.д.

Также с учетом актуальных тенденций сотрудничества стран по противодействию преступности и ее проявлениям, должны меняться нормы международного права, которые регулируют отношения национальных и международных органов в области уголовной ответственности за военные преступления. В работе было выявлено, что имеющаяся сейчас практика преследования по фактам совершения военных преступлений имеет серьезные несовершенства в международном уголовном праве в части институционально-правового способа ее реализации.

Так, теория Joint Criminal Enterprise (JCE) не принимает во внимание разницу режимов между преступным бездействием и соучастием в преступлении [10. С. 18-19], что и приводит к снижению уровня ответственности и не соблюдению важнейших принципов правовой определенности и наказанию командиров и начальников тех или иных вооруженных формирований за военные преступления, в том числе и их подчиненными, исходя из того, что они имели главенствующее положение, из-за отсутствия доказательств и признаков состава преступления.

К сожалению, можно констатировать, что имеет место практика «двойных стандартов» в отношении конфликта на Украине, из-за чего судами Украины реализуется выборочность в осуждении преступлений, а привлечение к уголовной ответственности должностных лиц Вооруженных сил, СБУ и правоохранительных органов Украины вовсе не осуществляется.

В связи с этим, представляется, что защита прав в военном конфликте на территории Украины требует совместных организационно-правовых усилий, как международного сообщества, так и властей самой Украины. Кроме того, значительную роль в соблюдении прав, свобод и законных интересов жертв военных конфликтов должны сыграть институты гражданского общества на Украине, которое своими действиями должно принудить власти Украины к соблюдению общепризнанных норм и принципов международного гуманитарного права, а также законодательства самой Украины.

Как вариант, следует институционализировать на Украине механизм общественного контроля (по аналогии с институтом общественного контроля в Российской Федерации). Данный институт гражданского общества позволит гражданам Украины фактически реализовать конституционные принципы народовластия и участия народа в управлении делами украинского государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Волосюк П.В.* Вооруженный конфликт на юго-востоке Украины и международное уголовное право // Вестник ТГУ. 2014. № 11 (139).
2. Восьмой периодический доклад Украины по ст. 40 МПГПП, поданный 25.07.2018 п. 57 // https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR%2fC%2fUKR%2f8&Lang=en
3. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805
4. *Дибров Е.А.* Проблема соблюдения прав человека в условиях вооруженного конфликта на юго-востоке Украины // Русская политология. 2018. № 3 (8).
5. Дополнительный протокол от 08.06.1977 к Женевским конвенциям от 12.08.1949, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов // <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2540377>
6. *Дубровина О.Ю.* Регионализация унитарных государств: характеристика и особенности // Вопросы политологии. 2018. Т. 8. № 11.
7. *Жилин С.М.* Защита прав человека в военном конфликте на юго-востоке Украины. Донецк, 2019.
8. Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие // <http://docs.cntd.ru/document/1901225>
9. *Курбонова З.М.* Некоторые особенности появления и предотвращения международных конфликтов // Вопросы политологии. 2019. Т. 9. № 10 (50).
10. *Луговой А.Н.* Международно-правовая защита прав человека в военных конфликтах. Калининград, 2019.
11. *Медведев Н.П.* Права человека и этничность // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2017. № 1 (19).

12. Медведев Н.П., Нестерчук О.А., Слизовский Д.Е. Постсоветское содружество (СНГ). Остались ли ресурсы для новой реинтеграции? // *Przegląd Strategiczny*. 2018. Т. 11.

13. Об отступлении Украины от отдельных обязательств, определенных Международным пактом о гражданских и политических правах и Конвенцией о защите прав человека и основных свобод: Постановление Верховной Рады Украины от 21.05.2015 № 462-VIII // http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T150462.html

14. О защите гражданского населения во время войны: Женевская конвенция от 12.08.1949 № 4 // <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2540383>

15. О ситуации с правами человека в Украине 16.05.2019-15.08.2019: Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека // https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/ReportUkraine16May-15Aug2019_RU.pdf

16. Постановление Верховного Суда Украины // https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/ReportUkraine16May-15Aug2019_RU.pdf

17. *Рогов А.В.* Международное гуманитарное право. Учебное пособие. М., 2019.

18. Слизовский Д.Е. Можно ли было избежать распада СССР: призма событий тридцатилетней давности и современности // *Евразийский Союз: вопросы международных отношений*. 2018. № 2 (24).

19. Слизовский Д.Е., Медведев Н.П. Грани политического сепаратизма. Размышления над прочитанным // *Евразийский Союз: вопросы международных отношений*. 2019. № 3 (29).

20. Соглашение об урегулировании политического кризиса на Украине от 21.02.2014 // <https://www.auswaertiges-amt.de/de/newsroom/140331-gemeinsame-erklaerung-zur-ukraine/261270>

21. *Степанов В.В.* Защита прав человека на Украине. Монография. Одесса, 2019.

22. Уголовный кодекс Украины от 05.04.2001 № 2341-III // https://kodeksy.com.ua/ka/ugolovnyj_kodeks_ukraini.htm

23. Уголовный процессуальный кодекс Украины от 13.04.2012 № 4651-VI // https://kodeksy.com.ua/ka/ugolovno_protseualnij_kodeks_ukraini/statja-176.htm

24. *Чемшиш А.А., Стаценко О.С.* Украинский политический проект: от государственной недостаточности к деградации социума // *Вопросы политологии*. 2019. Т. 9. № 2 (42).

25. Конституція України от 28.06.1996 // <https://www.president.gov.ua/documents/constitution/konstituciya-ukrayini-rozdil-i>

26. *Medvedev N.P., Slizovskiy D.E., Glebov V.A., Medvedev V.N., Amini A.R.* Ethno-Language Issue as a Source of Separatism and Instability in Ukraine // *Journal of Politics and Law*. 2019. Т. 12. № 5.

27. Report on the human rights situation in Ukraine 16 November 2015 to 15 February 2016 // <http://reyestr.court.gov.ua/Review/82635843>