

---

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 1 (58). 2020. Том 10

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»  
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,  
в которых должны быть опубликованы  
основные научные результаты на соискание ученой степени  
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук  
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2020

# ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович  
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,  
зав. кафедрой национальных и федеративных  
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

## Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович  
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации  
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна  
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович  
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного  
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Вадим Витальевич  
ГАЙДУК

д.п.н., профессор Башкирского государственного  
университета

Леокadia Михайловна  
ДРОБИЖЕВА

д.и.н., руководитель Центра исследования  
межнациональных отношений Института Социологии  
ФНИСЦ РАН

Владимир Юрьевич  
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию  
с общественными организациями, СМИ и органами  
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мухахановна  
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного  
культурного сотрудничества МГИК

В. Микаэль  
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории  
международных отношений Российского  
университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич  
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного  
университета им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич  
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института  
этнологии и антропологии РАН

Николай Павлович  
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета  
дружбы народов

Марина Николаевна  
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор кафедры истории России  
Российского университета дружбы народов

Дарья Вячеславовна  
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич  
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии  
и этнополитики Южно-Российского института  
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович  
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского  
университета дружбы народов

Шукран Саидовна  
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна  
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран  
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии  
и Африки Московского государственного университета имени  
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Вильям Владимирович  
ШИМИДТ

д.ф.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

## Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,  
д.п.н., профессор РАНХиГС

## Члены ред. коллегии:

Медведев Н.П. (зам. главного редактора),  
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),  
Перкова Д.В. (ответственный редактор),  
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,  
Слизовский Д.Е.

## УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

## ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой по надзору  
в сфере массовых коммуникаций,  
связи и охраны культурного  
наследия

Регистрационный номер  
ПИ № ФС77-47487  
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс научного  
цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор  
журнала: 1,006

Адрес редакции:  
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,  
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат обязательному  
рецензированию.

Ответственный редактор  
*Перкова Д.В.*

Компьютерная верстка  
*Анциферова А.С.*

Подписано в печать 26.01.2020

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 0000.

Отпечатано  
в типографии PrintUP

117105, г. Москва,  
Нагорный проезд, 12, корп. 1  
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

### Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

### Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnohistory and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: [etnopolitolog@yandex.ru](mailto:etnopolitolog@yandex.ru)

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

|                                                                                                                    |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Аккиева С.И., Коцев Э.М.</i> Свадебная обрядность<br>в адыгской диаспоре Турции: традиция и современность ..... | 8  |
| <i>Серяков В.Д.</i> Фальсификация истории<br>Великой Отечественной войны: эволюция в подходах и методах .....      | 18 |
| <i>Бровченко И.Ю.</i> Духовное состояние<br>русского общества в 90-е годы XX века .....                            | 32 |
| <i>Дьячкова А.Н.</i> Ксенофонов Г.В. о бродячих<br>сюжетах в якутском фольклоре .....                              | 39 |

## ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

|                                                                                             |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Болтенкова Л.Ф.</i> Революции как форма (способ)<br>Божьей кары за грехи. Часть IV ..... | 44 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----|

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

|                                                                                                                                                                                                                                                                    |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Родионова М.Е.</i> «Черный PR»<br>в избирательных кампаниях Европы и России .....                                                                                                                                                                               | 53 |
| <i>Магадиев М.Ф., Пузевич А.Н.</i> Военно-патриотическое<br>воспитание современной российской молодежи в условиях<br>обеспечения национальной безопасности Российской Федерации<br>(на примере деятельности местного отделения<br>ВВПОД «Юнармия» г. Рязани) ..... | 63 |

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

|                                                                                                                                                                                      |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Курбонова З.М.</i> Политическая стабильность Таджикистана<br>как фактор безопасности региона. Часть I .....                                                                       | 73 |
| <i>Гончаров В.В., Авакьян Р.М., Приходько Э.О., Берзегова Н.Н.</i><br>Современные проблемы, связанные с соблюдением<br>прав человека в военном конфликте на территории Украины ..... | 78 |

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ МИРА

|                                                                                                                                                       |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Ежова М.Ю.</i> Миграционная политика в контексте<br>стратегических задач России на постсоветском пространстве .....                                | 90  |
| <i>Дадашов К.К.</i> Общая политика безопасности<br>и обороны ЕС: проблемы и перспективы .....                                                         | 99  |
| <i>Энтина Е.Г.</i> Приоритеты англо-американской политики<br>в Юго-Восточной Европе в условиях изменения<br>архитектуры международных отношений ..... | 107 |
| <i>Голованов Р.С.</i> Новый этап<br>евразийской интеграции: функции элит .....                                                                        | 117 |

|                                                                                                                                               |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Дадашова К.К.</i> Внешняя политика ЕС по отношению к конфликтам на постсоветском пространстве (на примере государств Южного Кавказа) ..... | 129 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

|                                                                                                                                                                 |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Гехт А.Б., Неровный А.В., Потапенко Т.Г.</i> Франция и политика ЕС в области безопасности и обороны на рубеже XXI века .....                                 | 137 |
| <i>Макаров Е.П.</i> Земельная экспансия британской колониальной элиты на примере деятельности компании Огайо накануне Франко-индейской войны 1754-1763 гг. .... | 143 |
| <i>Гэн Ицзинь</i> Обзор Ланьчжоуского воздушного боя .....                                                                                                      | 151 |

## СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

|                                                                                                                                                              |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Дельгадо А.А., Прокопчук Д.Д., Гриценко Р.А.</i> Применение контент-анализа на примере посланий Президента Федеральному Собранию РФ (2014-2016 гг.) ..... | 161 |
| <i>Ле Лан Нгок</i> Социальные сети как механизм формирования имиджа политических лидеров .....                                                               | 170 |
| <i>Деменин К.Г.</i> Работа политруков в годы Великой Отечественной войны .....                                                                               | 176 |

## РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

|                                                                                                                                                                                    |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Слизовский Д.Е., Медведев Н.П.</i> Рецензия на статью С.А. Ланцова «Этнический терроризм и этнополитические конфликты XIX-XX вв.: анализ социально-политических факторов» ..... | 188 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                   |     |
|-------------------|-----|
| НАШИ АВТОРЫ ..... | 196 |
|-------------------|-----|

|                                         |     |
|-----------------------------------------|-----|
| ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ ..... | 202 |
|-----------------------------------------|-----|

## ОБЩАЯ ПОЛИТИКА БЕЗОПАСНОСТИ И ОБОРОНЫ ЕС: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*В статье исследуется становление и развитие общей политики безопасности и обороны Европейского Союза (ОПБО ЕС). Автор утверждает, что данная политика позволяет Союзу играть ведущую роль в операциях по поддержанию мира, предотвращению конфликтов и укреплению международной безопасности. Это неотъемлемая часть комплексного подхода ЕС к урегулированию кризисов, опирающегося на гражданские и военные активы. Также автор проводит периодизацию формирования безопасности сотрудничества европейских государств, выделяя шесть этапов. Отдельное внимание уделено классификации факторов формирования и эволюции Общей внешней политики и политики безопасности. В заключении автор отмечает, в частности, что нетрадиционные асимметричные угрозы международной безопасности обуславливают необходимость координации действий на уровне национальных государств в рамках международных организаций и координации деятельности этих организаций. Актуальной становится задача определения функциональной роли ЕС как региональной организации по безопасности среди других международных организаций.*

**Ключевые слова:** Европейский Союз, безопасность, ОПБО, Европа, политика.

---

**K.K. DADASHOV**

*Post-graduate student of Moscow  
State Institute of International Relations of the  
Foreign Ministry of RF, Moscow, Russia*

## **EU COMMON SECURITY AND DEFENSE POLICY: PROBLEMS AND PROSPECTS**

*The article examines the formation and development of a common security and defense policy of the European Union (EU GAAP). The author claims that this policy allows the Union to play a leading role in peacekeeping, conflict prevention and the strengthening of international security. This is an integral part of the EU's comprehensive approach to crisis management, based on civil and military assets. The author also conducts a periodization of the formation of security of cooperation between European states, highlighting six stages. Special attention is paid to the classification of the formation and evolution factors of the Common Foreign and Security Policy. In conclusion, the author notes, in particular, that unconventional asymmetric threats to international security necessitate the coordination of actions at the level of national states within the framework of international organizations and the coordination of the activities of these organizations. The urgent task is to determine the functional role of the EU as a regional security organization among other international organizations.*

**Key words:** *European Union, security, Europe, politics, crisis, regional security.*

Завершение «холодной войны» и распад СССР ознаменовали появление качественно новой системы международных отношений. Одним из непосредственных результатов этого перехода международных акторов на принципиально другой уровень отношений стало коренное изменение характера безопасности их взаимодействий. В современных реалиях достаточно четкие признаки приобретают процессы регионализации, при которых более заметную роль играют региональные структуры безопасности.

Указанные процессы свойственны и для Европейского Союза, который в эпоху постбиполярности перешел от преимущественно экономической интеграционной модели к качественно новой фазе интеграции – политической. Закономерным развитием этой политической составляющей стало «перетекание» интеграции в военно-политическую сферу.

Контуры Общей политики безопасности и обороны начали определяться еще в 1990 гг. в Петербургских декларациях Западноевропейского союза (1992) и Совместной декларации по обороне Европы (1998 г.). Однако

конфликт в бывшей Югославии (1991-1995), Косовский кризис (1999 г.), теракты в США (2001) и война в Ираке (2003) обнаружили неготовность объединенной Европы оперативно и эффективно действовать, как того требуют обстоятельства, для урегулирования кризисных ситуаций.

Это и неудивительно, поскольку в Маастрихтском договоре предмет Общей внешней политики и политики безопасности не был четко определен. Только Амстердамский договор (1997) впервые предоставил ЕС военное измерение, непосредственно включив в сферу компетенции Европейского Союза вопросы безопасности и обороны. А собственно становление Европейской политики безопасности и обороны началось лишь с 1999 года.

Начало XXI века ознаменовалось намерением европейцев построить Европейскую (после Лиссабонского договора) политику безопасности и обороны как неотъемлемую составляющую общей внешней политики и политики безопасности [2]. Поскольку между государствами-членами ЕС существовала существенная разница в области военной культуры, стандартов, подходов к обеспечению безопасности, то при формировании ОПБО большое значение придавалось решению вопросов военно-технического сотрудничества, а также разработке общей стратегии и концепций урегулирования кризисов. Первые шаги в этом направлении были сделаны в 2002 г., когда в Декларации НАТО-ЕС о европейской политике в области безопасности и обороны [9] были закреплены принципы стратегического партнерства Альянса и ЕС. А в так называемых договоренностях «Берлин плюс» [1] был определен порядок доступа Европейского Союза к ресурсам НАТО и условия их совместной или самостоятельной деятельности при урегулировании кризисных и конфликтных ситуаций. Уже через год, в 2003 г., была разработана и принята Европейская стратегия безопасности (далее – ЕСБ) и Стратегия ЕС по нераспространению оружия массового поражения; в 2005 году ЕС принял стратегию по борьбе с терроризмом [10].

В ЕСБ отмечалось, что долгосрочные решения для урегулирования конфликтов должны объединять всех региональных игроков, делающих общую ставку на восстановление мира. При этом суверенные правительства должны принимать на себя ответственность за обеспечение уважения к суверенности, независимости и территориальной целостности государств, а также мирное разрешение разногласий, то есть соблюдение принципов фундаментальных основ Устава ООН, а также принципов и обязательств ОБСЕ.

В 2005 г. Европейский Союз принял еще один документ – Европейский консенсус по вопросам развития. Показательно, что как в ЕСБ, так и в Европейском консенсусе подчеркивалось, что устойчивое развитие невозможно без мирной и безопасной обстановки, а длительный мир невозможен без развития и ликвидации бедности.

Недостаточный уровень финансирования вооруженных сил европейских стран непосредственно отразился на процессе усиления их экспедици-

онных возможностей. В соответствии с требованиями НАТО вооруженные силы должны отвечать двум базовым критериям для проведения экспедиционных операций, а именно:

1) наземный компонент ВС, способный к развертыванию за пределами страны, должен составлять не менее 40% от общей численности сил;

2) наземный компонент ВС, постоянно развернутый за пределами национальной территории в рамках экспедиционных операций – не менее 8% [8. С. 156].

В течение 2009-2010 гг. основные усилия руководства ЕС и стран-членов организации были сосредоточены на преодолении негативных тенденций в развитии союзного оборонного потенциала в рамках реализации ОПБО.

Во второй половине 2009 года Европейскому Союзу удалось достичь определенного прогресса в сфере ОПБО, а именно:

- создать условия для начала операции ЕС по подготовке сил безопасности Сомали (предусматривает подготовку до 2 тыс. сотрудников силовых структур временного правительства Сомали на территории Уганды с привлечением сил и средств Африканского Союза);

- полностью выполнить программу оперативной и боевой подготовки Европейских сил быстрого реагирования, включая проведение мероприятий по подготовке командно-штабных учений MILEX-2010 (16-25 июня 2010), основной целью которого была проверка готовности органов военного управления стратегического и оперативного уровней ЕС и стран-членов к планированию и проведению военной операции по урегулированию кризисной ситуации;

- достичь принципиальной договоренности по улучшению сотрудничества и координации действий между гражданскими и военными структурами по вопросам контроля ситуации на водном пространстве (в Средиземном море и на севере Европы), а также совершенствование взаимодействия между Европейским агентством по вопросам морской безопасности, Европейским агентством по управлению – оперативным сотрудничеством на внешних границах стран ЕС и Европейским оборонным агентством;

- достичь общего понимания относительно целесообразности упрощения процедуры применения боевых тактических групп ЕС, а также совершенствование координации действий стран-контрибуторов на всех этапах активации БТГ с целью кризисного реагирования.

По мнению самих европейцев, осуществляемые шаги в направлении формирования ОПБО были довольно эффективными. Вместе с тем, как указано в докладе «О реализации Стратегии европейской безопасности» [9] (в 2008 г.), Международное сообщество ожидает от Евросоюза гораздо большего. В сфере безопасности и обороны государства-члены должны реализовывать на практике идею об ответственности ЕС за глобальную безопасность, как это следует из Стратегии европейской безопасности.

Для этого они должны стремиться к достижению следующих ключевых целей: усиление и повышение эффективности вклада государств-членов ЕС в новую и лучшую систему глобального управления, основанной на принципах мира, стабильности и эффективной многосторонности; обеспечение статуса Европы как надежного глобального, а не только регионального актера; обеспечения безопасности граждан ЕС.

60 лет европейскую оборону обеспечивало НАТО и США как его сердцевина. В этих условиях, особенно после окончания холодной войны, европейцы привыкли экономить на собственной обороне, перекладывая это бремя на плечи США. Однако, в начале XXI века оказалось, что для ответа на новые вызовы безопасности не хватает мощности даже США. Стимулом к поиску путей обеспечения безопасности в Европе собственными силами послужили два фактора: ослабление трансатлантических связей (особенно на фоне скептических оценок эффективности Альянса Президентом Д. Трампом) и стремление лидеров европейской интеграции, прежде всего, Германии и Франции, к дальнейшему углублению сотрудничества. Вместе с тем тесные трансатлантические связи сказались на национальных позициях государств-членов ЕС по ОПБО [4].

Особенно заметным влияние атлантизма было во время подготовки и рассмотрения в июне 2016 года Глобальной стратегии внешней политики и политики безопасности ЕС. Ни одна из инновационных идей (создание европейской армии, европейского генерального штаба, Европейского оборонного фонда) не получила в Стратегии конкретизации. Против этих идей категорически выступают атлантисты (Великобритания, Литва, Латвия, Эстония и Польша), их позицию поддерживает группа стран (Ирландия, Австрия, Швеция и Финляндия), которые опасаются, что, сделав ставку на европейскую армию, они могут оказаться втянутыми в вооруженный конфликт.

28 июня 2016 Верховный Представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Могерини представила Глобальную стратегию Европейского Союза по внешней политике и политике безопасности «Общее видение, единый подход: сильная Европа» [6]. В Стратегии отмечается, что «в современном мире одной «мягкой» силы недостаточно, необходимо повышать эффективность ЕС в сфере безопасности и обороны» [6].

В 2017 государства-члены решили задействовать для развития ОПБО п. ст. 42 и ст. 46 Лиссабонского договора, которые предоставляют возможность определенным странам ЕС укреплять свое сотрудничество в военных вопросах путем создания постоянно действующей структуры сотрудничества. Для этого заинтересованные страны должны выполнить условия, содержащиеся в Протоколе №10, прилагаемом к Договору [3]. Под патронатом Европейского совета была инициирована программа «Постоянное структурное сотрудничество» (PESCO) в сфере обороны.

Первым шагом стало представление государствами-членами в сентябре 2017 перечня общих обязательств, вытекающих из Протокола №10 Договора, в частности, инвестиции в оборону, развитие потенциала и оперативная готовность к обороне. На втором этапе (13 ноября 2017) министры из двадцати трех государств-членов ЕС (Австрия, Бельгия, Болгария, Чехия, Хорватия, Кипр, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Нидерланды, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Испания и Швеция) подписали декларацию о намерении присоединиться к программе «Постоянное структурное сотрудничество» (PESCO).

Тем самым они проинформировали Совет ЕС и Высокого представителя Союза по внешней политике и политике безопасности о перечне совместных обязательств, отмечая, что они готовы и способны выполнять требования в рамках постоянного структурного сотрудничества в области обороны. На третьем этапе (ориентировочно 11 декабря 2017) Совет ЕС должен утвердить создание PESCO квалифицированным большинством.

Военные мощности, разработанные в рамках PESCO, остаются в руках государств-членов, которые также могут использовать их в других форматах, таких как НАТО или ООН [8]. Данная инициатива была положительно оценена в США и НАТО. Генеральный секретарь НАТО И. Столтенберг поздравил новую декларацию ЕС о присоединении к программе PESCO, отметив, что прочная европейская оборона имеет потенциал, который поможет нам увеличить расходы на оборону, обеспечить новые возможности и улучшить распределение нагрузки в рамках Альянса.

В рамках исследования важна классификация факторов формирования и эволюции Общей внешней политики и политики безопасности (ОЕПБО) в 90 годах XX и начале XXI века. При этом надо учитывать разделение на внутренние и внешние, силовые и не силовые, системные и несистемные, факторы взаимодействия и взаимозависимости.

Основными причинами оформления ОЕПБО в отдельное направление деятельности ЕС стали события в Европе и мире в области безопасности в период с конца 90 гг. XX в., начала XXI века [7. С. 178]. В этой связи, ключевыми факторами эволюции СЕПБО в указанный период стали: кризис общей внешней политики и политики безопасности ЕС; проявление конфликтогенного потенциала эпохи постбиполярности в непосредственной близости от границ ЕС – на Балканах; террористические атаки 11 сентября 2001 в Нью-Йорке; формирования ЕС глобального видения безопасности и осознание Европейским Союзом своей роли как глобального безопасности игрока; различия видение странами-членами ЕС перспектив развития СЕПБО; расширение ЕС на восток и в регион Средиземноморья [5].

**Заключение.** В статье приведено теоретическое обобщение исследования международно-политического опыта Европейского Союза по гаран-

тированию своей безопасности в контексте становления и развития ОПБО и сделаны следующие выводы:

1. Европейская политика безопасности и обороны является новым явлением международной политической жизни, динамика развития которой очень высока. Определяющей чертой этой политики является противоречие между ее конечной политико-стратегической целью и практическим воплощением, обусловленным сложной природой ЕС как организации *sui generis*.

2. ЕС стал первым в мировой практике объединением, которое на международно-правовом уровне закрепило стремление создать совместную политику безопасности и оборонную политику государств-членов, что фактически означает – нарушить исключительное право государств-членов осуществлять свою политику безопасности и оборонную политику самостоятельно. Следует сразу отметить, что эта попытка не была реализована полностью, а находится лишь на начальной стадии.

3. Европейскую политику безопасности и оборонную политику можно рассматривать как внешнеполитическую деятельность ЕС, направленную на реализацию совместных стратегических целей государств-членов в сфере кооперационной безопасности. Она может быть трансформирована в систему коллективной безопасности.

4. Категориальный аппарат исследования европейской безопасности и обороны определяется плюрализмом подходов. В западной политологической литературе практически отсутствует общепринятое определение понятия «безопасность», оно является новым в политическом лексиконе – активное его употребление приходится на начало 1980 годов. За время развития ОПБО (1992-2019) значительной трансформации подверглись понятия «безопасность» и «оборона» и категории, связанные с ними. С учетом такой трансформации понятийно-категориального аппарата (расширение содержания) становится более понятной логика становления и развития ОПБО.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

1. Бюджет ЕС на 2019 год // <https://eeas.europa.eu/ru/eu-information-russian/45175/ru>.

2. Европейский Союз: основополагающие акты в редакции Лиссабонского договора с комментариями / отв. ред. С.Ю. Кашкин. М., 2008.

3. Консолидированные версии Договора о Европейском Союзе и Договора о функционировании Европейского Союза (2010/C83/01) // [http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/994\\_b06/](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/994_b06/).

4. Кочев И.А. Общая политика безопасности и обороны Европейского Союза в современной политической теории // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2011. № 3 (15).

5. Кузнецова И.С. Общая политика безопасности и обороны Европейского Союза: концептуальные и практические аспекты: автореф. дис. ... канд. по-

лит. наук // [http://www.pac.by/ru/biblioteka/library-news/dissertatsijaobschaja-politika-bezopasnosti-i-oborony-evropejskogo-sojuza-kontseptualnye-i-prakticheskieaspekty\\_i\\_0000001681.html](http://www.pac.by/ru/biblioteka/library-news/dissertatsijaobschaja-politika-bezopasnosti-i-oborony-evropejskogo-sojuza-kontseptualnye-i-prakticheskieaspekty_i_0000001681.html).

6. На пути к усилению безопасности и обороны ЕС // [https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage\\_ru](https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage_ru).

7. Новикова О.О. Европейский Союз в системе международной безопасности: новые инструменты кризисного урегулирования // Полис. Политические исследования. 2008. № 4.

8. Permanent Structured Cooperation – PESCO Deepening Defence Cooperation among EU Member States // [https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/pesco\\_factsheet\\_19-10-2017\\_1.pdf](https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/pesco_factsheet_19-10-2017_1.pdf).

9. Report on the Implementation of the European Security Strategy – Providing Security in a Changing World (December 2008) // <https://europa.eu/globalstrategy/en/report-implementation-europeansecurity-strategy-providing-security-changing-world>.

10. The European Union Counter-Terrorism Strategy. Doc. 14469/4/05 / Council of the European Union. Brussels. 30 Nov. 2005 // <https://register.consilium.europa.eu/doc/srv?l=EN&f=ST%2014469%202005%20REV%204>