
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 1 (70). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

Леокadia Михайловна
ДРОБИЖЕВА

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Вильям Владимирович
ШМИДТ

д.ф.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Медведев Н.П. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.01.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 0000.

Отпечатано
в типографии PrintUP

117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

<i>Сыздыкова Ж.С.</i> К вопросу о трансформации адыгского общества	10
<i>Темчук Е.И., Степанов А.С.</i> Кампания 1917 года – несостоявшийся триумф русского оружия	16
<i>Семенов А.А.</i> Формирование Всероссийской чрезвычайной комиссии и ее чрезвычайных органов в Среднем Поволжье в 1917-1919 гг.	28
<i>Волков А.П., Волков А.А.</i> Военно-юридическая академия РККА в годы Великой Отечественной войны: некоторые аспекты истории	37
<i>Булатов И.А., Быстрова Ю.М.</i> Несколько слов о дате возникновения Национальной организации русских разведчиков	46
<i>Ушмаева К.А., Гончаров А.С.</i> Социальные стереотипы о казачестве в советских фильмах «Над Кубанью», «Даурия» и «Отчий дом»	56
<i>Никитин А.А.</i> Динамика уровня преступности в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX века	64
<i>Темерев Д.В.</i> Путь к созданию системы коллективной безопасности в Европе	72
<i>Боброва В.В.</i> Транспортная ситуация и снабжение населения Арктической зоны на примере Анабарского района Республики Саха (Якутия)	77

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Болтенкова Л.Ф.</i> Библия как источник права (часть четвертая)	88
<i>Кудашев Р.Ш.</i> Подходы к интерпретации понятия «наднациональность»	102
<i>Федорищев К.М.</i> Идеи университета: истоки концепции либерального образования Майкла Оукшотта	108

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

<i>Карсанова Е.С., Знаменский Д.Ю.</i> Идентичность в национальном и региональном измерении	114
--	-----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Курас К.Ю.</i> Влияние имиджа исполнительной власти на социально-политическую ситуацию в регионе (на примере Калининградской области)	128
<i>Червяков Н.В.</i> Технологии выборов будущего	134
<i>Ефремов Д.И.</i> Проблемы и перспективы российско-украинских межэлитарных контактов: 1991-2014	139

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ, КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

<i>Михайлова О.Н., Толок Е.С.</i> Гуманитарно-образовательные основания формирования политико-правовой активности и совершенствования электорального поведения современной вузовской молодежи.....	148
--	-----

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

<i>Залысин И.Ю.</i> Противодействие терроризму: цели, субъекты, модели	158
<i>Чаевич А.В.</i> Миротворческая деятельность России в урегулировании региональных конфликтов на постсоветском пространстве.....	165
<i>Каратуева Е.Н.</i> Технологический терроризм: новые угрозы.....	174

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ МИРА

<i>Гулиева Н.О.</i> Отношения Турция – Евросоюз (1992-2013): проблемы и перспективы	181
<i>Умеров Д.А.</i> Методические аспекты исследования двусторонних международных отношений	193
<i>Лян Цзячу.</i> Космическая дипломатия КНР: некоторые проблемы (с развивающимися странами).....	203
<i>Самусева О.А.</i> Инновации в политике КНР XXI в.	209
<i>Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е.</i> Динамика международных политических процессов в контексте пандемии COVID-19	215
<i>Чэнь Ханьчжи.</i> Проблемы профессиональных компетенций политических элит в Китае	223
<i>Будник А.И., Григорьева Т.В., Кан А.А.</i> Продолжает ли современная цивилизация оставаться «цивилизацией войны»? Предупреждения и «новое мышление» Римского клуба «Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet».....	229

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

<i>Степанов А.С., Ченцов А.С.</i> Некоторые аспекты освободительной миссии Красной армии в Австрии	235
<i>Сыздыкова Ж.С., Фатеев А.В.</i> Особенности взаимодействия Казахского ханства и Ногайской Орды XV-XVI вв.	244
<i>Макаров Е.П., Макарова Т.Е.</i> Образовательная политика и формирование социально-нравственных представлений у старших дошкольников в детских садах Великобритании	251

Франческо Рубини. Историография о маршале Л.Н. Даву в бою под Салтановкой 1812 г.....	261
Ахмад Моса Зиауддин, Абдул Кахер Абдул Кадер, Ишакзаи Ахмад Джавед. Афганистан и его столетняя внешняя политика	272
НАШИ АВТОРЫ	282
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	289

ПРОДОЛЖАЕТ ЛИ СОВРЕМЕННАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ ОСТАВАТЬСЯ «ЦИВИЛИЗАЦИЕЙ ВОЙНЫ»? ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И «НОВОЕ МЫШЛЕНИЕ» РИМСКОГО КЛУБА «COME ON! CAPITALISM, SHORT-TERMISM, POPULATION AND THE DESTRUCTION OF THE PLANET»

В статье рассматривается одна из фундаментальных мировых проблем – проблема войны и мира. Продолжает ли современная цивилизация оставаться «цивилизацией войны»? В статье предпринята попытка ответить на данный вопрос, опираясь на доклад Римского клуба «Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet». Авторы доклада предупреждают, что наш общий дом в смертельной опасности, что прошлые стратегии, касающиеся экономических и военных аспектов, не срабатывают, и миру нужны новые способы выхода из кризиса. Главный акцент сделан на попытке решения выделенной проблемы через изменение мировоззрения. «Новое просвещение» позволит людям договариваться, однако прийти к такому новому мышлению – это еще одна задача, которая стоит перед исследователями.

Ключевые слова: цивилизация войны, конфликты, новое мышление, Римский клуб.

A.I. BUDNIK

*Student of master's program,
Far Eastern Federal University,
Vladivostok, Russia*

T.V. GRIGORIEVA

*Student of master's program,
Far Eastern Federal University,
Vladivostok, Russia*

A.A. KAN

*Student of master's program,
Far Eastern Federal University,
Vladivostok, Russia*

DOES MODERN CIVILIZATION CONTINUE TO BE A «CIVILIZATION OF WAR»? CLUB OF ROME WARNINGS AND NEW THINKING «COME ON! CAPITALISM, SHORT-TERMISM, POPULATION AND THE DESTRUCTION OF THE PLANET»

The article deals with one of the fundamental world problems - the problem of war and peace. Does modern civilization continue to be a "civilization of war"? The article attempts to answer this question based on the report of the Club of Rome "Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet. "The authors of the report warn that our common home is in mortal danger; that past economic and military strategies are failing, and the world needs new ways to get out of the crisis. The main emphasis is placed on an attempt to solve the highlighted problem through a change in worldview. "New Enlightenment" will allow people to negotiate, but to come to this new way of thinking is another challenge facing researchers.

Key words: *civilization of war, conflicts, new thinking, Club of Rome.*

Сегодня понятие «цивилизация» включает в себя множество аспектов, это и государство, и культура, и общество. Если мы обратимся к С. Хантингтону и его работе «Столкновение цивилизаций?», то цивилизация определяется как «культурная общность наивысшего ранга, как самый широкий уровень культурной идентичности людей» [3], т.е. между цивилизацией и культурной, по мнению Хантингтона, можно поставить знак равно. Столкновение между цивилизациями, по мнению Хантингтона, неизбежно, этому есть несколько причин: разные культуры, религия, разное экономическое положение, в конце концов разное понимание своего положения в мире [3].

На наш взгляд именно из-за этих причин складываются сначала – противоречия, затем, при условии отсутствия между сторонами диалога и договоренности, противоречия выливаются в конфликты, после чего крайняя форма – война.

Мы слышим такие страшные реплики: «Мир на грани войны», и при наличии ядерного оружия, которое пока что является сдерживающим фактором не развязывания войны, сегодня мир не может быть уверен, что человек, полный агрессии и ненависти, имеющий доступ к той самой кнопке, ее не нажмет. Приведем некоторые примеры: ситуация в Нагорном Карабахе 2020 год, Индо-китайский пограничный конфликт 2020 год, конфликты в Белоруссии 2020 год, войны в Сирии, Ливии и т.д., все эти события говорят нам о том, что прежние методы ограничения войны не работают, нужно что-то менять, что бы не оказаться заложниками ядерного катастрофы.

Сегодня текущие мировые тенденции не устойчивы, мир не устойчив. Помимо мировых конфликтов, одним из подтверждений поставленному тезису является доклад такой влиятельной международной организации как Римский клуб. Авторы предупреждают, что наш общий дом в смертельной опасности, что прошлые стратегии, касающиеся экономических и военных аспектов, не срабатывают, и миру нужны новые способы выхода из кризиса.

Авторы начинают с анализа текущей ситуации, которая не радует: планета деградирует, авторитаризм и фундаментализм на подъеме, спекулятивный капитал торжествует. Сегодняшний «кризис не циклический, но усиливающийся. Он не ограничен природой вокруг нас, но включает социальный, политический, культурный, моральный кризис, кризис демократии, идеологий и капиталистической системы» [4].

В докладе «Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet» (*Ну же! Капитализм, близорукость, население и разрушение планеты*) одной из проблем авторы выделяют «шестое массовое вымирание» (Голоценовое вымирание или шестое массовое вымирание – происходящее в настоящее время одно из наиболее значительных массовых вымираний видов живых организмов в истории Земли. За последние 500 лет с лица Земли исчезли почти 900 видов животных [4]) – стремительное сокращение фауны, непредвиденные последствия возникающих технологий и угрозу ядерного конфликта. Даже локальный конфликт (наиболее вероятный сценарий – между Индией и Пакистаном) с использованием ядерного оружия окажет воздействие на всю планету. Авторы считают безумием стратегию гарантированного взаимного уничтожения, служащую оправданием для сохранения ядерных арсеналов, и призывают к новой стратегии «гарантированной планетарной безопасности и выживания [4]».

Авторы считают неизбежным появление глобальных правил, обязательных для всех страны. Отдельные государства не вправе делать все что им заблагорассудится, тем более, когда речь идет о последствиях, затрагивающих целую планету.

Текущие форматы международного сотрудничества и глобального управления неэффективны, но те, которые придут на смену могут быть гораздо лучше. В докладе рассматриваются два перспективных подхода – «Всемирный совет будущего» (World Future Council) Якоба фон Икскулля и «Великий переход» (Great Transition) Пола Раскина. Второй более амбициозный и имеет конечной целью формирование «единого человечества». На локальном уровне высоко оценивается потенциал прямой демократии и институтов, наподобие ирландской «Ассамблеи граждан».

Доклад отмечает, что «Римский клуб видит себя защитником демократии, долгосрочного мышления, природы, молодого поколения и еще не родившихся поколений, которые лишены голоса в капитализме и текущих политических дебатах [4]». Клуб призывает правительства забыть о границах и объединять усилия, ради совместного процветания.

По мнению авторов одним из выходов из сложившегося кризиса предлагается изменение мировоззрения. И здесь мы подходим к ключевой точке доклада – идее «Нового просвещения», фундаментальной трансформации мышления, результатом которой должно стать целостное мировоззрение. Гуманистическое, но свободное от антропоцентризма, открытое развитию, но ценящее устойчивость и заботящееся о будущем. Наряду с комплементарностью, столпами «нового Просвещения» Римский клуб видит синергию – поиск мудрости, через примирение противоположностей, и баланс. «Новое просвещение» позволит нам договариваться. Вопрос состоит в том, как к этому прийти. Попытки продвижения в этом направлении предпринимались рядом авторов, так, например, Михеев В.В. в своей работе «Хомо-Интернэшнл. Теория общественного развития и международной безопасности в свете потребностей и интересов личности» 1999 года, описывает появление «человека-интернационального». «Человек-Интернациональный – это человек мира, т.е. Человек осознающий свои экономические потребности и рассматривающий средства для их удовлетворения в общемировом, а не национально-государственном ракурсе...это Человек будущего» [2].

В своей статье «Современные глобальные тренды и новое сознание» 2012 года Э.Я. Баталов пишет о необходимости глобального нового мышления, которым будет обладать «Глобальный человек», человек, который сможет отвечать современным вызовам [1].

Оба автора предлагают идею «глобального, международного человека», которую в реальных условиях невозможно будет реализовать по нескольким соображениям: люди продолжают идентифицировать себя с определенной нацией; этнические, религиозные, культурные принадлежности играют огромное значение в жизни людей. И даже предприняв попытки навязать «глобальное мышление» насильно, речь идет о США и их «мягкой силе», мир сталкивается с тем, что это не работает и наоборот, провоцирует еще больше конфликтов. Поэтому прийти к человеку международному с «глобальным мышлением» пока что видится невозможным.

Проблема остается и необходимо искать другое решение. Им может стать – стремление к диалогу и переговорам. При возникновении конфликтных ситуаций – результатом должно стать согласие сторон, а для этого необходимо менять мышление, не в сторону глобального, а в сторону человеческого. Детство и воспитание очень важная часть в жизни человека, которая закладывает основу будущего характера, поведения, именно поэтому воспитание «правильного», неконфликтного мышления предполагается наиболее успешным выходом из сложившегося кризиса. Люди, понимающие что компромисс – это единственное рациональное решение конфликта, никогда не допустят войны.

Опираясь на «модель компромисса», мы не можем исключать того, что она будет работать только при определенных условиях, одним из таких условий является относительно равное экономическое и политическое положение. «Сытый голодного не разумеет». Угнетенные, бедные страны, при всей доступности информации, сравнивая свое положение с положением процветающих стран будут только озлобляться и становиться потенциально опасными, в том числе террористически. Пока государства не будут испытывать состояние личной «безопасности», договориться будет практически невозможно.

Почему сейчас пока не удастся прийти к компромиссу? Цивилизация – это люди, и рассматривая конфликт между цивилизациями, мы в первую очередь должны апеллировать к человеку. Такими исследованиями занимается наука антропология, а в частности антропология международных отношений, к которой мы должны обращаться при поиске решений.

Человек по своей природе, находясь в обществе выстраивает иерархию, определяя свое место и место окружающих людей, так и в концепции государств, каждый по-разному видит себя и свое место в мире. Для того, чтобы жить и выживать в нас заложена агрессия, но сегодня, когда природные потребности в защите обеспечиваются государством, ген агрессии эволюционно должен быть замещен геном «согласия», т.е. переговоров, компромисса. Сейчас мы спокойно подчиняем и контролируем свои природные потребности, точно также мы можем контролировать наши противоречия и пытаться договориться.

Таким образом, для того, чтобы страны и люди пришли к пониманию и согласию, нужно длительное время, необходимо проделать огромную работу как теоретикам, так и практикам – государственным элитам, но если мы не будем стремиться договориться – то попытки исключить войну из нашего мира окажутся бесполезными. «Поскольку войны начинаются в сознании людей, то в сознании людей надо создавать оплот мира» – Хартия Земли, Юнеско, 2000 г.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Баталов Э.Я. Современные глобальные тренды и новое сознание // Международные процессы. Москва: Издательство: Научно-образователь-

ный форум по международным отношениям, 2012 // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18045553>.

2. Мухеев В.В. Хомо-интернэшнл. Теория общественного развития и международной безопасности в свете потребностей и интересов личности. 1999.

3. *Samuel P. Huntington*. The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order. 1996. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций.

4. *Weizsaecker E., Wijkman A.* Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet. A Report to the Club of Rome. Springer, 2018.