
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 1 (70). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

Леокadia Михайловна
ДРОБИЖЕВА

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Вильям Владимирович
ШМИДТ

д.ф.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Медведев Н.П. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.01.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 0000.

Отпечатано
в типографии PrintUP

117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

<i>Сыздыкова Ж.С.</i> К вопросу о трансформации адыгского общества	10
<i>Темчук Е.И., Степанов А.С.</i> Кампания 1917 года – несостоявшийся триумф русского оружия	16
<i>Семенов А.А.</i> Формирование Всероссийской чрезвычайной комиссии и ее чрезвычайных органов в Среднем Поволжье в 1917-1919 гг.	28
<i>Волков А.П., Волков А.А.</i> Военно-юридическая академия РККА в годы Великой Отечественной войны: некоторые аспекты истории	37
<i>Булатов И.А., Быстрова Ю.М.</i> Несколько слов о дате возникновения Национальной организации русских разведчиков	46
<i>Ушмаева К.А., Гончаров А.С.</i> Социальные стереотипы о казачестве в советских фильмах «Над Кубанью», «Даурия» и «Отчий дом»	56
<i>Никитин А.А.</i> Динамика уровня преступности в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX века	64
<i>Темерев Д.В.</i> Путь к созданию системы коллективной безопасности в Европе	72
<i>Боброва В.В.</i> Транспортная ситуация и снабжение населения Арктической зоны на примере Анабарского района Республики Саха (Якутия)	77

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Болтенкова Л.Ф.</i> Библия как источник права (часть четвертая)	88
<i>Кудашев Р.Ш.</i> Подходы к интерпретации понятия «наднациональность»	102
<i>Федорищев К.М.</i> Идеи университета: истоки концепции либерального образования Майкла Оукшотта	108

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

<i>Карсанова Е.С., Знаменский Д.Ю.</i> Идентичность в национальном и региональном измерении	114
--	-----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Курас К.Ю.</i> Влияние имиджа исполнительной власти на социально-политическую ситуацию в регионе (на примере Калининградской области)	128
<i>Червяков Н.В.</i> Технологии выборов будущего	134
<i>Ефремов Д.И.</i> Проблемы и перспективы российско-украинских межэлитарных контактов: 1991-2014	139

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ, КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

<i>Михайлова О.Н., Толок Е.С.</i> Гуманитарно-образовательные основания формирования политико-правовой активности и совершенствования электорального поведения современной вузовской молодежи.....	148
--	-----

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

<i>Залысин И.Ю.</i> Противодействие терроризму: цели, субъекты, модели	158
<i>Чаевич А.В.</i> Миротворческая деятельность России в урегулировании региональных конфликтов на постсоветском пространстве.....	165
<i>Каратуева Е.Н.</i> Технологический терроризм: новые угрозы.....	174

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ МИРА

<i>Гулиева Н.О.</i> Отношения Турция – Евросоюз (1992-2013): проблемы и перспективы	181
<i>Умеров Д.А.</i> Методические аспекты исследования двусторонних международных отношений	193
<i>Лян Цзячу.</i> Космическая дипломатия КНР: некоторые проблемы (с развивающимися странами).....	203
<i>Самусева О.А.</i> Инновации в политике КНР XXI в.	209
<i>Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е.</i> Динамика международных политических процессов в контексте пандемии COVID-19	215
<i>Чэнь Ханьчжи.</i> Проблемы профессиональных компетенций политических элит в Китае	223
<i>Будник А.И., Григорьева Т.В., Кан А.А.</i> Продолжает ли современная цивилизация оставаться «цивилизацией войны»? Предупреждения и «новое мышление» Римского клуба «Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet».....	229

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

<i>Степанов А.С., Ченцов А.С.</i> Некоторые аспекты освободительной миссии Красной армии в Австрии	235
<i>Сыздыкова Ж.С., Фатеев А.В.</i> Особенности взаимодействия Казахского ханства и Ногайской Орды XV-XVI вв.	244
<i>Макаров Е.П., Макарова Т.Е.</i> Образовательная политика и формирование социально-нравственных представлений у старших дошкольников в детских садах Великобритании	251

Франческо Рубини. Историография о маршале Л.Н. Даву в бою под Салтановкой 1812 г.....	261
Ахмад Моса Зиауддин, Абдул Кахер Абдул Кадер, Ишакзаи Ахмад Джавед. Афганистан и его столетняя внешняя политика	272
НАШИ АВТОРЫ	282
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	289

кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории и культурологии
Саратовского государственного технического
университета имени Гагарина Ю.А.,
Россия, г. Саратов

кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории и культурологии
Саратовского государственного технического
университета имени Гагарина Ю.А.,
Россия, г. Саратов

НЕСКОЛЬКО СЛОВ О ДАТЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РУССКИХ РАЗВЕДЧИКОВ

Национальная организация русских разведчиков (НОРР) была ярким явлением жизни русской эмиграции в 30-е гг. XX в. Ее покровителями были великие князья и видные офицеры белых армий, многочисленные газеты и журналы восторженно писали о разведчиках, родители были рады отдать детей в организацию, в которой их вырастили бы в исконно русском духе. Но после Второй Мировой войны движение пошло на спад и было практически забыто. В последние годы исследователи снова открывают для себя эту организацию, однако, по-прежнему сохраняются многочисленные лакуны и спорные моменты, касающиеся ее деятельности. Одним из вопросов по которому в научной литературе нет однозначной информации, является вопрос о дате возникновения организации разведчиков. В предлагаемой статье будет предпринята попытка разобраться в истоках этой дискуссии и дать окончательный ответ. В центре внимания исследования находится научная литература, в которой рассматривается проблема происхождения НОРР. В качестве вспомогательных источников привлекаются издания, существовавшие в период активной деятельности этой организации, публиковавшиеся как разведчиками, так и просто упоминающие их деятельность, а также, архивные материалы. На основании сравнения научной литературы и источников в работе делается вывод о том, что разведчики с момента возникновения мифологизировали свою историю, что впоследствии мешало работе исследователей. Также путаницу провоцировало употребление термина «разведчик», которое одновременно

использовали для самоназвания и русские скауты, и НОРР. Два этих фактора объясняют существование разных версий о времени появления исследуемой организации.

Ключевые слова: НОРР, скаутинг, русская эмиграция, П.Н. Богданович, национальное воспитание.

I.A. BULATOV

*Ph.D., Associate Professor, Department of
History and cultural studies, Yuri Gagarin State
Technical University of Saratov,
Saratov, Russia*

I.M. BYSTROVA

*Ph.D., Associate Professor, Department of
History and cultural studies, Yuri Gagarin State
Technical University of Saratov,
Saratov, Russia*

A FEW WORDS ABOUT THE DATE OF THE APPEARANCE OF THE NATIONAL ORGANIZATION OF RUSSIAN PATHFINDERS

The National Organization of Russian Pathfinders (NORR) was a prominent phenomenon of Russian emigration in the 30s of the XX century. Its patrons were grand dukes and famous officers of the White armies, numerous newspapers and magazines enthusiastically wrote about the Pathfinders, parents were happy to give their children to an organization where they would be raised in the native Russian spirit. But after the World War II, the movement declined and was almost forgotten. In recent years, researchers have rediscovered this organization, but there are still numerous gaps and controversial points. One of the issues on which different information can be found in the scientific literature is the question of the date of the organization of Pathfinders. The proposed article will attempt to understand the origins of this discussion and provide a definitive answer. The research focuses on the scientific literature, which deals with the question of the origin of NORR. As auxiliary sources, modern publications of this organization, published both by Pathfinders and simply mentioning their activities, and archival materials are used. Based on a comparison of scientific literature and sources, the paper concludes that the Pathfinders from the moment of their appearance mythologized their history, which subsequently interfered with the work of researchers. Also adding to the confusion was the use of the term "Pathfinder" ("razvedchik"), which was simultaneously used for self-designation by Russian

Scouts and NORR. These two factors explain the existence of different versions about the time of the appearance of this organization.

Key words: *NORR, scouting, Russian emigration, P.N. Bogdanovich, national education.*

Революция, установление Советской власти, гражданская война в России стали переломным моментом русской истории, эпохой, породившей новый феномен – «белую эмиграцию», когда нашу страну, по разным оценкам, покинуло от 1,5 до 2 млн. человек. Несмотря на то, что эмигранты представляли разные сословные группы и происходили из разных регионов государства, в большинстве своем они были представителями разных направлений белого движения, то есть были активными противниками советской идеологии, что предопределяло антикоммунистические настроения в их среде. Мечты о возвращении в страну, свободную от большевиков, восстановлении национальных и традиционных ценностей, соответственно, диктовали особый психологический настрой. Эмигранты т.н. первой волны, не стремились интегрировать в новую среду, а напротив, хотели сохранить свои культурные особенности, национальное самосознание, язык, религию, и передать их своим детям. Главными инструментами конструирования национальной идентичности, носителей которой условно можно назвать «белыми русскими», стали семья, церковь, школа (и учебные заведения вообще) и внешкольные организации.

Одной из самых массовых и долговечных из таких организаций были скауты. Их подход предполагал всестороннее воспитание личности, с акцентом на культ традиционных ценностей и русскую идентичность. Однако для многих скаутское движение не ассоциировалось с патриотизмом и национальной идеей, так как концепция скаутинга сформировалась в Англии и была частью международного, а вовсе не национального движения, и сам термин имел иностранное происхождение. Эти сомнения в чистоте идеи, в итоге подтолкнули к расколу организации.

Именно поэтому, когда руководитель французского отделения русских скаутов полковник П.Н. Богданович объявил в 1928 г. о своем уходе из организации скаутов и создании другого движения, более ориентированного на национальные ценности и традиции, этот почин был встречен патриотической эмигрантской общественностью с одобрением. Новое объединение получило название Национальная организация русских разведчиков (НОРР) и за короткий срок стала самой массовой детской организацией русского зарубежья. Широким кругам эмигрантов импонировал ультранационалистический подход к воспитанию, выгодно отличавшийся от просто националистического у скаутов. К началу Второй Мировой войны НОРР была представлена во многих странах мирах, с самыми большими пред-

ставительствами во Франции и Северной Маньчжурии (район Харбина). В 1942 г. разведчики оценивали собственную численность в 12 тыс. членов [8. С. 250]. Однако пережила войну организация разведчиков с большим трудом. Во время войны ее запрещали немцы и японцы, после войны власти Франции обвинили Богдановича в коллаборационизме. Таким образом, в послевоенный период НОРР представляла из себя лишь несколько разрозненных отрядов без единого руководства и постепенно перестала играть сколько-нибудь значимую роль в русском эмигрантском обществе.

Однако, этот яркий феномен культуры русской эмиграции межвоенного периода заслуживает подробного изучения, помогая дополнить картину жизни русского зарубежья и истории русской национальной идеи.

Одним из наиболее спорных моментов в истории организации является вопрос о дате ее образования. Для наиболее полного освещения этой проблемы необходимо проанализировать все подходы, которые представлены современниками и исследователями движения и подробно проанализировать факты, которыми они оперируют.

Ситуация, которая сложилась в эмигрантской среде к концу 1920-х гг. привела к обострению разногласий в подходах к воспитанию подрастающей молодежи. 3 мая 1928 г. П.Н. Богданович письмом уведомил Старшего Русского Скаута О.И. Пантюхова о разрыве отношений. Но при этом, как указывает один из исследователей этого вопроса Ю.В. Кудряшов, он оставался руководителем русской скаутской организации во Франции, которую незадолго до этого официально зарегистрировал и, скорее всего, именно поэтому считал ее своей, не имеющей отношения к Пантюхову. В конце 1928 года он изменил ее название на «Русские национальные скауты во Франции» [8. С. 245]. В 1932 г. П.Н. Богданович издал приказ по организации №10, согласно которому устанавливалась новая символика, что означало окончательный разрыв со скаутским прошлым. На новом символе – ополченском кресте, были обозначены две даты «1682-1932». Первая – момент символического возникновения, а вторая – год издания приказа № 10 [12. С. 29; 10. С. 10-11]. Именно это дало повод для начала дискуссий о моменте образования организации, так как формально дата 1932 обозначается самим основателем в качестве точки отсчета. Но, в действительности, к этому времени организация, как сформированная идейная платформа уже существовала, и речь в 1932 г. шла только об изменении названия. Поэтому реальной датой создания НОРР можно считать 1928 г.

Официальная история НОРР, созданная по «горячим следам» современниками, участниками и сторонниками идей Богдановича, представлена четырьмя документами: статьей в журнале «Часовой» [23. С. 25-26], брошюрой с очерком истории организации [10], конспектом лекции по этой теме, прочитанной в дальневосточном отделении НОРР в середине 30-х гг. [4. Л. 56-68], и брошюрой, посвященной лагерю разведчиков на Дальнем Востоке [2. С. 27-29].

Самая «древняя» версия появления организации, озвученная авторами – 1682 г. [4. Л. 58-59]. Именно в этом году «Петр Алексеевич (Петр Великий) положил начало патриотической военной организации Русской молодежи» [10. С. 5]. Естественно, это была первая молодежная организация, созданная в мире, в те времена, когда «в других странах и мысли не было об организации молодежи». Упоминались такие же приятные сердцу русского патриота, но не слишком логичные отсылки к кружкам молодежи при императорском дворе в разные годы. Еще одна знаковая дата в разведческой мифологии – 1909 г. Знаток истории детских движений России, подумал бы, что это год основания скаутского движения полковником О.И. Пантюховым в Царском Селе. Но нет. Эту дату ассоциировали с появлением в Москве «Первого отряда Разведчиков», созданного ротмистром Г.А. Захарченко [10. С. 6-7]. Нельзя не отметить, что данная версия имеет определенные основания, так как создание скаутского движения О.И. Пантюховым 30 апреля 1909 г. является составной частью скаутской мифологии и стала общепринятой далеко не сразу. Можно говорить о том, что возникновение скаутинга в Российской Империи растянулось с 1908 по 1910 гг., и на роль основоположника движения, помимо канонического О.И. Пантюхова, могут претендовать Николай II, есаул В.Ф. Фон Эксе, журналист и писатель В.Г. Янчевецкий (Ян) [1], Штаб-ротмистр Г.А. Захарченко также входил в список претендентов на эту роль. Однако, он слишком небольшое время работал с детьми, в то время как О.И. Пантюхов возглавлял скаутскую организацию и в дореволюционной России, и в эмиграции, как раз тогда, когда в нее вступил П.Н. Богданович. Таким образом, фигура Г.А. Захарченко выглядит скорее «фиговым листком», которым разведчики Богдановича прикрывали свое происхождение, открещиваясь от скаутской организации Пантюхова.

В 1934 г. разведчикам пришла идея закрепить преемственность от организации Захарченко, наладив контакт с ее бывшими участниками. С этого момента начинается их поиск [13. С. 11]. Хотя и не очень скоро, но такого человека удастся разыскать. В 1939 г. в газете «Русский разведчик», в двух номерах, вышли воспоминания капитана Червякова, который в 1909 г. примкнул к разведчикам Г.А. Захарченко в Москве. Воспоминания так понравились П.Н. Богдановичу, что Червяков довольно быстро поднялся с должности младшего инструктора НОРР до должности старшего инструктора [14. С. 22; 15. С. 22-23]. Интересно, что в том же номере, в котором вышла статья Червякова, был опубликован приказ, в котором Богданович распоряжается считать членство Червякова в НОРР с 19 августа 1908 г. Тем самым он недвусмысленно развеивал все сомнения в том, что разведчики старше и правомочнее скаутов.

Вышеперечисленные версии в законченном виде мы находим в харбинских источниках, начиная с 1936 г. Но у нас есть возможность рассмотреть идеи, которые формировались с 1932 г. Старший инструктор Я.Н. Репнин-

ский опубликовал в журнале «Часовой» небольшую заметку об истории скаутов и разведчиков. Информированность этого человека в делах скаутских организаций не вызывает сомнений, так как уже в 1914 г. О.И. Пантюхов привлек его к участию в обществе содействия мальчикам-разведчикам «Русский скаут», где Репнинский совмещал должности секретаря и казначея [8. С. 41]. В 1932 г. он, пока что еще осторожно, подводит базу под тот факт, что разведчики отошли от скаутизма и возвращаются «к тому образцу, который был заложен в России еще за много лет до появления скаутизма» [23. С. 25-26]. Естественно, в тексте не обошлось без отсылки к «потешным» Петра I. Кроме того, в этой же статье мы находим упоминание юных разведчиков Захарченко, и никакого упоминания Пантюхова. Но при этом не отрицается определенная связь с английским скаутингом, хотя автор всеми силами и способами от него дистанцируется, подчеркивая националистическую суть разведчиков.

Еще одна дата, которая упоминается в официальной истории НОРР – 1924 г. Причем эта дата звучит в разных контекстах. В одном случае НОРР была создана в этом году в Европе [2. С. 27], в другом говорится, что в «1924 году в Харбине имелся один отряд», который в 1926 г. возглавил Ю.Н. Лукин [4. С. 61]. В своем «Кратком очерке истории НОРР» сам Ю.Н. Лукин дату 1924 г. не упоминает, а пишет, что к 1926 г. имелся только один отряд НОРР и руководил им он [10. С. 12].

На этом можно закончить описание официальной разведческой мифологии и перейти к историографии. Еще одну точку зрения на дату основания организации разведчиков можно найти в работах П.Н. Давыдова, который, вслед за Н.Н. Рутычем (Рутченко) [16. С. 46] говорит о том, что Богданович «в 1925 г. приступил к созданию Национальной Организации Русских Разведчиков (НОРР) и возглавлял ее до начала Второй мировой войны» [6. С. 274]. В своем Биографическом справочнике Рутыч не указал источник информации о начале работы Богдановича над НОРР, так что можно предположить, что он лишь ориентировался на сведения о том, что Богданович в это время работал с детьми, и не делал акцента на различиях между НОРС и НОРР. Данные Н.Н. Рутыча про создание НОРР в 1925 г. также можно найти в «Википедии», в статье, посвященной полковнику Богдановичу. В этой связи необходимо подчеркнуть, что данная версия не находит подтверждения ни в каких других источниках и выглядит очень сомнительно.

Анализом этого вопроса в своей статье занимается Д.С. Каргапольцев [7. С. 102-103]. Данная статья хотя и посвящена НОРР в Северной Маньчжурии, но косвенно затрагивает и всю историю этой организации. В первую очередь он озвучивает точку зрения Г.В. Мелихова о том, что скауты возродились в Харбине в 1918 г., и что это произошло в рамках НОРР. Далее он обращается к архивным делам, где члены этой организации датой появления НОРР на Дальнем Востоке называли вторую половину 20-х – начало

30-х гг. Сам Д.С. Каргапольцев приходит к выводу, что в Маньчжурии первые отряды НОРР появились в середине 20-х гг.

Из исследователей, указывающих на 1928 г., как момент создания НОРР, помимо уже упоминавшегося Ю.В. Кудряшова можно отметить С.В. Смирнова [18. С. 83], И.Н. Гребенкина [5. С. 152], А.В. Огорокова [11. С. 93]. А.С. Терзов [20. С. 152] своего мнения по этому вопросу не высказывает, а только приводит точку зрения Ю.В. Кудряшова. С.В. Смирнов также указывает на 1932 г., как на год окончательного оформления движения.

Почему же возникла такая путаница в вопросе образования организации? На этот вопрос невозможно ответить без краткого обзора истории молодежных организаций в России.

Хотя НОРР создавалась на противопоставлении скаутскому движению, в первые годы разница между ними была непонятна. При этом первые годы своего существования в России скаутинг был в таком же положении. В 1908 г. Николай II ознакомился с книгой английского генерала Баден-Пауэлла «Разведка для мальчиков» (так была переведена книга «Scouting for boys») в которой излагались основы нового детского движения. Идея императору понравилась, и он распорядился организовать, что-нибудь подобное в России. Так в 1908 г. возникло движение «потешных». Хотя их появление и было вдохновлено скаутским методом работы, но в действительности они очень отличались. Потешные занимались не столько воспитанием и развитием подопечных через игру и жизнь на природе, сколько сводили все к шагистике и военной муштре. В итоге движение сошло на нет в 1912 г. Однако, в рамках движения потешных возникли первые собственно скаутские отряды. Сначала они были очень похожи, но буквально за пару лет скауты обрели самосознание, поняли свое отличие и стали критиковать организацию-предшественницу. В итоге, скаутское движение пережило Первую мировую и гражданскую войны и помогло создать пионерскую организацию. Но в советский период скаутинг в Советском Союзе был искоренен, а пионеры предпочли забыть своих предшественников. Те же скауты, которые отправились в эмиграцию, сохранили свою организацию и традиции до сегодняшнего дня, и даже вернули движение в Россию. За рубежом русских скаутов возглавлял полковник О.И. Пантюхов, объединивший разрозненные отряды в Национальную Организацию Русских Скаутов (НОРС). В дальнейшем в название добавилось слово «разведчики», и организация стала называться НОРС-Р. Сам Пантюхов жил в Америке, в силу чего ему было сложно руководить организацией, большая часть членов которой находилась в Европе и на Дальнем Востоке (район КВЖД). Так что для повышения эффективности управления он назначал своих представителей в разные регионы. Французский отдел, один из самых многочисленных и активных, возглавлял полковник П.Н. Богданович, который, в итоге, предпочел отколоться от Пантюхова.

Официальной причиной разрыва между Богдановичем и скаутами обычно называют недостаточность «национальной работы» (работы по развитию национального самосознания) с детьми у последних [20. С. 152]. Скауты обвинялись в том, что ими управляют из Лондона (который являлся центром международного скаутинга), в отсутствии настоящего патриотического воспитания, в масонстве. Безусловно, разведчики внешне выглядели более национально-ориентированными, особенно после 1932 г. когда они окончательно порвали с элементами скаутской формы, что импонировало широким слоям белой эмиграции.

Второй причиной разрыва зачастую считают личные амбиции П.Н. Богдановича, желавшего самостоятельно управлять организацией. Учитывая то, что полковник Богданович первоначально пытался добиться признания своей организации Лондоном [20. С. 152], и только после окончательного отказа порвал со скаутингом, можно предположить, что верны обе теории. Возможно, в этом и лежат истоки путаницы вокруг даты возникновения организации разведчиков. НОРР, также как пионеры в СССР, не хотела признавать своего скаутского происхождения. Как было показано выше, в официальной истории движения фигурировал кто угодно, но только не полковник Пантюхов. Поэтому прямо сказать, что организация появилась в момент ухода части скаутмастеров во главе с Богдановичем от Пантюхова, значило бы уязвить собственное самолюбие и открыто признать английские и масонские корни.

Еще одна причина путаницы таится в схожести обеих организаций и в фактическом отсутствии реальных различий в их названиях. Хотя в данной статье для удобства восприятия термины скаут и разведчик разделяются, и второе относится только к членам НОРР, это не совсем верно.

Еще в момент возникновения скаутского движения в России встал вопрос о названии. При этом сами первопроходцы были свободны в выборе. К примеру, основатель скаутинга в Санкт-Петербурге В.Г. Янчевецкий, в Советском Союзе более известный как писатель Ян, своих подопечных назвал «Легионом юных разведчиков». Да и в других отрядах, в том числе, созданном О.И. Пантюховым, термины скаут и разведчик использовались равноправно, а в 1916 г. последний уже официально именовался – Царско-сельский отряд «Юных разведчиков» [19. С. 3]. Это объясняется тем, что разведчик и есть перевод английского слова «scout» на русский язык.

Следует отметить, что это нормальная международная практика. На Украине скауты назывались пластунами (или также, разведчиками), в Польше харцерами, в Германии пфэдфайндерами (die Pfadfinder). Решение об использовании обоих терминов было закреплено на Первом съезде по скаутизму, т.к. «слово скаут, наряду с национальными названиями употребляется во всех странах» и тем самым служит «осязаемой связью между молодежью всего мира» [17. С. 33].

Таким образом, П.Н. Богданович не изобретал разведчество, а позаимствовал этот термин у скаутов. Более того, первые годы после отделения от скаутов Пантюхова, его организация продолжала считаться скаутской. Например, в журнале «Часовой», официальном органе РОБС, в 1930 г. активно обсуждался вопрос о необходимости заняться воспитанием молодежи. И в статье «Лагерь в Капбретоне» в восторженных тонах описывается проведение скаутского лагеря для детей 6-18 лет за которым лично наблюдал «начальник организации полк. П.Н. Богданович» [9. С. 7]. Слово разведчик в статье не встречается ни разу. При этом в выпуске от 15 июня 1931 г. движение называется своим новым полным названием «Состоящая под покровительством Великого Князя Александра Михайловича Национальная Организация Русских Разведчиков» [21. С. 7]. А уже в сентябре 1931 г. раздел, посвященный детским организациям в журнале «Часовой», называется «Русские Разведчики и Бой-Скауты» [22. С. 22], хотя раньше (и впоследствии снова будет) назывался просто «Русские разведчики».

Данные факты наглядно демонстрируют, что в глазах широкой общественности размежевание на скаутов и разведчиков происходило летом 1931 г. В 1932 г., после опубликования приказа № 10, разведчики и внешне стали отличаться от скаутов. В том же году старший инструктор НОРР Я.Н. Репнинский опубликовал уже упоминавшуюся статью в «Часовом», где заявлял, что речь идет не только о названии, как многие думают, а о полной смене педагогической модели, которая у разведчиков теперь основывается на потешных XVIII в. [23. С. 26]. Это, однако, не помешало приказом по организации внести в послужной список старшего инструктора Сущенко информацию о том, что с 1916 по 1922 гг. он состоял в дружине Юных Разведчиков в г. Остроге Волынской губернии [3. Л. 6]. Само собой, это была организация скаутов-разведчиков, т.к. про НОРР тогда никто еще и не помышлял, но такая формулировка давала повод юным членам организации воспринимать ее как существовавшую в дореволюционной России.

В силу подобной путаницы с названиями некоторые отряды НОРР удревляли свою историю, включая туда период, когда они возникли как скауты, и называли себя одновременно и скаутами, и разведчиками. По сути, отряды имели на это полное право, описывая собственную историю. Однако со стороны исследователей, пишущих историю не отдельного отряда, а организации было бы неверно удревлять историю НОРР из-за того, что эта организация возникла на базе ранее существовавших скаутских отрядов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Булатов И.А. Историография вопроса о дате возникновения скаутского движения в России // Новый век: история глазами молодых. Саратов, 2009. Вып. 8. Ч. 2.
2. В лагерях. Харбин: НОРР, 1937.

3. ГАХК. Ф. Р1127. Оп. 1. Д. 38.
4. ГАХК. Ф. Р1127. Оп. 1. Д. 39.
5. *Гребенкин И.Н.* Русское зарубежье в 1920-1930-х гг. как пространство культурно-воспитательной и образовательной деятельности // Психолого-педагогический поиск. 2013. № 1 (25).
6. *Давыдов Б.Б.* П.Н. Богданович – биограф А.А. Аракчеева, историк русского зарубежья // Вестник архивиста. 2007. № 3.
7. *Каргапольцев Д.С.* Национальная организация русских разведчиков в Северной Маньчжурии в 1920-1930-х гг. // Вопросы всеобщей истории. 2009. № 11.
8. *Кудряшов Ю.В.* Российское скаутское движение. Архангельск: Изд-во Помор. ун-та, 2005.
9. Лагерь в Капбретоне // Часовой. 1930. № 41.
10. *Лукин Ю.* Краткий очерк истории Национальной Организации Русских Разведчиков. Харбин: НОРР, 1936.
11. *Околоков А.В.* Знаки русской эмиграции (1920-1990). М.: Collector's book, 2005.
12. Русские разведчики // Часовой. 1933. № 98.
13. Русский Разведчик. 1934. № 6.
14. Русский Разведчик. 1939. № 30.
15. Русский Разведчик. 1939. № 31.
16. *Рутыч Н.* Биографический справочник высших чинов Добровольческой армии и Вооруженных сил Юга России (Материалы к истории Белого движения). М.: Изд-во Астрель: изд-во АСТ: АНО Редакция альманаха «Российский архив», 2002.
17. Скаутизм в России. Труды Первого съезда по скаутизму 26-30 декабря 1915 г. Петроград: О-во «Рус. скаут в Петрограде», 1916.
18. *Смирнов С.В.* Русские организации скаутов и разведчиков // Проблемы востоковедения. 2016. № 2.
19. Справочник по скаутизму. Петроград-М.: Т-во М.О. Вольф, 1916.
20. *Терзов А.С.* История и идеология русских эмигрантских молодежных организаций на примере Национальной организации русских разведчиков (НОРР) // Известия им. В.Г. Белинского. 2009. № 11 (15).
21. Часовой. 1931. № 57.
22. Часовой. 1931. № 64.
23. Часовой. 1932. № 91.