
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 1 (70). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

Леокadia Михайловна
ДРОБИЖЕВА

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Вильям Владимирович
ШМИДТ

д.ф.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Медведев Н.П. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.01.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 0000.

Отпечатано
в типографии PrintUP

117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

<i>Сыздыкова Ж.С.</i> К вопросу о трансформации адыгского общества	10
<i>Темчук Е.И., Степанов А.С.</i> Кампания 1917 года – несостоявшийся триумф русского оружия	16
<i>Семенов А.А.</i> Формирование Всероссийской чрезвычайной комиссии и ее чрезвычайных органов в Среднем Поволжье в 1917-1919 гг.	28
<i>Волков А.П., Волков А.А.</i> Военно-юридическая академия РККА в годы Великой Отечественной войны: некоторые аспекты истории	37
<i>Булатов И.А., Быстрова Ю.М.</i> Несколько слов о дате возникновения Национальной организации русских разведчиков	46
<i>Ушмаева К.А., Гончаров А.С.</i> Социальные стереотипы о казачестве в советских фильмах «Над Кубанью», «Даурия» и «Отчий дом»	56
<i>Никитин А.А.</i> Динамика уровня преступности в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX века	64
<i>Темерев Д.В.</i> Путь к созданию системы коллективной безопасности в Европе	72
<i>Боброва В.В.</i> Транспортная ситуация и снабжение населения Арктической зоны на примере Анабарского района Республики Саха (Якутия)	77

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Болтенкова Л.Ф.</i> Библия как источник права (часть четвертая)	88
<i>Кудашев Р.Ш.</i> Подходы к интерпретации понятия «наднациональность»	102
<i>Федорищев К.М.</i> Идеи университета: истоки концепции либерального образования Майкла Оукшотта	108

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

<i>Карсанова Е.С., Знаменский Д.Ю.</i> Идентичность в национальном и региональном измерении	114
--	-----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Курас К.Ю.</i> Влияние имиджа исполнительной власти на социально-политическую ситуацию в регионе (на примере Калининградской области)	128
<i>Червяков Н.В.</i> Технологии выборов будущего	134
<i>Ефремов Д.И.</i> Проблемы и перспективы российско-украинских межэлитарных контактов: 1991-2014	139

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ, КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

<i>Михайлова О.Н., Толок Е.С.</i> Гуманитарно-образовательные основания формирования политико-правовой активности и совершенствования электорального поведения современной вузовской молодежи.....	148
--	-----

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

<i>Залысин И.Ю.</i> Противодействие терроризму: цели, субъекты, модели	158
<i>Чаевич А.В.</i> Миротворческая деятельность России в урегулировании региональных конфликтов на постсоветском пространстве.....	165
<i>Каратуева Е.Н.</i> Технологический терроризм: новые угрозы.....	174

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ МИРА

<i>Гулиева Н.О.</i> Отношения Турция – Евросоюз (1992-2013): проблемы и перспективы	181
<i>Умеров Д.А.</i> Методические аспекты исследования двусторонних международных отношений	193
<i>Лян Цзячу.</i> Космическая дипломатия КНР: некоторые проблемы (с развивающимися странами).....	203
<i>Самусева О.А.</i> Инновации в политике КНР XXI в.	209
<i>Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е.</i> Динамика международных политических процессов в контексте пандемии COVID-19	215
<i>Чэнь Ханьчжи.</i> Проблемы профессиональных компетенций политических элит в Китае	223
<i>Будник А.И., Григорьева Т.В., Кан А.А.</i> Продолжает ли современная цивилизация оставаться «цивилизацией войны»? Предупреждения и «новое мышление» Римского клуба «Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet».....	229

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

<i>Степанов А.С., Ченцов А.С.</i> Некоторые аспекты освободительной миссии Красной армии в Австрии	235
<i>Сыздыкова Ж.С., Фатеев А.В.</i> Особенности взаимодействия Казахского ханства и Ногайской Орды XV-XVI вв.	244
<i>Макаров Е.П., Макарова Т.Е.</i> Образовательная политика и формирование социально-нравственных представлений у старших дошкольников в детских садах Великобритании	251

Франческо Рубини. Историография о маршале Л.Н. Даву в бою под Салтановкой 1812 г.....	261
Ахмад Моса Зиауддин, Абдул Кахер Абдул Кадер, Ишакзаи Ахмад Джавед. Афганистан и его столетняя внешняя политика	272
НАШИ АВТОРЫ	282
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	289

ДИНАМИКА УРОВНЯ ПРЕСТУПНОСТИ В СИМБИРСКОЙ ГУБЕРНИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

В данной статье рассматривается региональная динамика уровня преступности в пореформенный период. Автор ставит перед собой цель проанализировать количественные показатели предварительных следствий и тем самым выявить состояние крупной уголовной преступности на территории Симбирской губернии. К задачам относит статистическую обработку количественных данных, построение модели общей региональной динамики преступности, выделение особенностей роста и спада противоправных проявлений в уездах и крупных городах региона, сравнение губернской динамики преступности с общероссийской. Для решения поставленных задач исследователь применяет следующие методы: проблемно-хронологический, историко-сравнительный, историко-генетический и статистический.

На основании анализа архивных материалов, а также привлечения научных трудов крупнейших специалистов установлено, что движение уровня преступности в регионе имело выраженный циклический характер и в целом соотносилось с общеимперской тенденцией. Определено, что фазы роста и спада зависели от проводимого политического курса. Предпринята попытка доказательства наличия в статистическом отчете за 1867 г. сведений по мелким противоправным деяниям. В заключении исследователь подводит итоги и обращает внимание научного сообщества на то, что данная проблема мало изучена и требует дальнейших исследований.

Ключевые слова: губерния, динамика преступности, крупная преступность, мелкая преступность, противоправное деяние, следствие, суд.

A.A. NIKITIN
candidate of Historical Sciences,
associate Professor of the Department of History
Ulyanovsk State Pedagogical
University named after I.N. Ulyanov,
Ulyanovsk, Russia

DYNAMICS OF THE CRIME RATE IN THE SIMBIRSK PROVINCE IN THE SECOND HALF OF THE XIX – EARLY XX CENTURY

This article examines the regional dynamics of the crime rate in the post-reform period. The author aims to analyze the quantitative indicators of preliminary investigations and thereby identify the state of major criminal crime in the territory of the Simbirsk province. The tasks include statistical processing of quantitative data, building a model of the general regional dynamics of crime, highlighting the features of the growth and decline of illegal manifestations in the counties and large cities of the region, comparing the provincial dynamics of crime with the all-Russian one. To solve the tasks set, the researcher uses the following methods: problem-chronological, historical-comparative, historical-genetic and statistical.

Based on the analysis of archival statistical materials, as well as the involvement of scientific works of the largest specialists, it was found that the movement of the crime rate in the region had a pronounced cyclical character and generally correlated with the general imperial trend. It is determined that the phases of growth and decline depend on the current political course. An attempt is made to prove the presence in the statistical report for 1867 of information on minor illegal acts. In conclusion, the researcher summarizes the results and draws the attention of the scientific community to the fact that this problem is poorly studied and requires further research.

Key words: province, the dynamics of crime, major crime, petty crime, illegal act, a consequence of the court.

На сегодняшний день вопросы изучения делинквентного поведения относятся к сфере криминологической науки, однако в последнее десятилетие к данным проблемам возрос интерес у исследователей в области отечественной истории. Связано это с тем, что более полный и разносторонний анализ состояния криминогенной обстановки способствует раскрытию малоизученных сторон жизни различных социальных групп и позволяет расширить научное знание в контексте социальной истории. В этой связи, настоящий труд

приобретает актуальность и определенную научную значимость. Целью работы является анализ динамики крупной уголовной преступности на территории Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX века. Объектом исследования выступают закономерности и уровень количества противоправных деяний. Предметом – тенденции развития динамики преступности. Источниковую базу составили статистические сведения, содержащиеся в различных судебно-следственных документах окружного суда и отложившиеся в фондах Государственного архива Ульяновской области, а также материалы, опубликованные в губернских сборниках.

Количество предварительных следствий, то есть известных органам правопорядка правонарушений, в большей степени соотносилось с реальным уровнем крупной преступности, так как некоторые противоправные деяния после окончания следственных мероприятий квалифицировались следователями или судьями как не содержащие в себе всех признаков состава преступления. Кроме того, в рамках одного следственного дела могло быть расследовано несколько действий преступного характера. Исходя из сказанного, следует констатировать, что численные показатели возникших следствий отражали лишь приблизительный уровень реально совершенных противоправных деяний. Определение уровня преступности по количеству, рассмотренных в судебных инстанциях, уголовных дел и по числу привлеченных к ответственности осужденных также не может представить нам объективной картины состояния преступности. Необходимо связать это, прежде всего, с тем, что по отдельным преступлениям полицейским сотрудникам и следователям не удавалось задержать виновных лиц и привлечь их к уголовной ответственности в ходе судебных заседаний. Изучение незначительных правонарушений и преступлений (мелкой преступности) которыми занимались мировые суды, уездные члены окружного суда и городские судьи, земские участковые начальники, волостные суды или чины городской (уездной) полиции, также является затруднительным по причине отсутствия полных статистических данных по ним. К осложняющим факторам определения реального уровня противоправных деяний относится латентная преступность, которая включает скрытые и скрываемые преступления. В итоге, при выявленных обстоятельствах количество предварительных следствий будет отражать зафиксированный правоохранительными органами уровень крупной преступности.

Проведенный анализ статистических материалов позволяет нам построить динамику преступности в регионе, которая, на наш взгляд, носила циклический характер (рис. 1). Процесс отмены крепостного права привел к значительному росту уровня преступности. В первую очередь, увеличилось количество преступлений насильственного и имущественного характера, которые составляли 48,5% и 21,5% от общего массива преступных злодеяний [3. С. 33]. Данный факт свидетельствует о смещении объекта преступлений

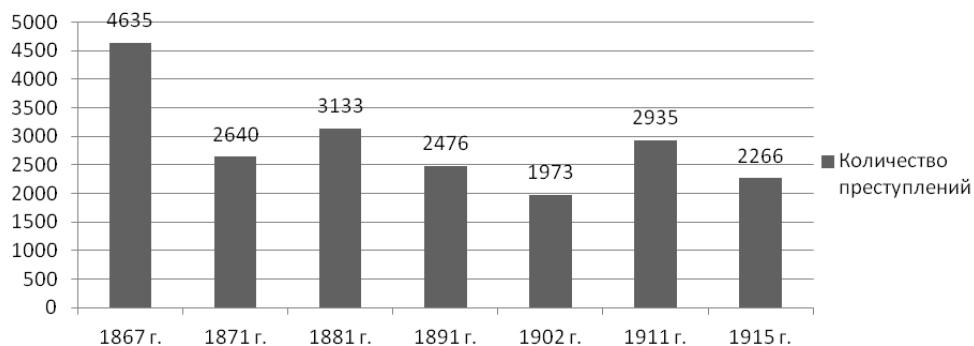


Рисунок 1. Динамика уровня преступности
в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX в. [1]

на физических лиц и их частую собственность. Эмансипация привела к тому, что ранее ограниченные в правах подданные стали защищать их в судебных органах. Данное положение дел сразу же отразилось в статистических справках. Но отметим, что из-за отсутствия до 1871 г. четкой и слаженной системы подготовки статистических отчетов, возможно, в сведениях об уровне противоправных деяний за 1867 г. присутствуют числовые показатели не только по крупной, но и, отчасти, по мелкой преступности.

Проанализированные материалы дают нам основание говорить о том, что в 1871 г. количественные показатели совершенных крупных преступлений составили 2640 случаев, что на 40% было меньше по сравнению с 1867 г. Но уже в начале следующего десятилетия показатели уровня преступности имели отчетливую тенденцию к их росту. В конце XIX и начале XX века фиксировалось снижение количественных показателей противоправных действий. Развернувшиеся революционные события достаточно быстро спровоцировали рост преступности. Предвоенные годы также характеризовались увеличением числа правонарушений и достижением положения сопоставимого с уровнем начала 1880-х гг. В годы Первой мировой войны количество противоправных деяний снизилось по отношению к 1911 г. примерно на 30-33%. Необходимо отметить тот факт, что Симбирская губерния в 1907-1909 гг. и в период мировой войны находилась в положении чрезвычайной охраны. Это давало возможность органам правопорядка на основании обязательных постановлений губернатора рассматривать некоторые преступные деяния не в рамках судебного заседания, а в административном порядке, что, естественно, в определенной степени приводило к снижению числа преступлений в статистических отчетах. Тенденция, связанная со снижением показателей, была характерна для всей территории Российской империи. Крупнейший исследователь Е.Н. Тарновский

подметил, что преступность в 1914-1916 гг. по сравнению с предвоенным периодом (1911-1913 гг.) в пределах страны снизилась на 27-29%, но в последующие годы вновь стала возрастать [6. С. 88; 7. С. 100-122].

Сравнительный анализ показателей преступности в крупных городах и уездах Симбирской губернии позволил выявить следующее (см. табл. 1). Максимальное количество преступных деяний совершалось в Буинском, Карсунском, Симбирском и Сызранском уездах, в них было зафиксировано более 400 преступлений в периоды подъема преступности (1881 г.) и около 200 в годы спада (1902 г.). Средние показатели по региону относились Алатырскому, Курмышскому и Сенгилеевскому уездам – около 200 деяний ежегодно. Но в начале XX века в Алатырском, Курмышском, а также Симбирском и Сызранском уездах наметилась тенденция к росту преступности. Минимальное число общественно опасных деяний за весь исследуемый нами период было отмечено в Ардатовском уезде, от 100 до 200. В крупных городах Симбирской губернии показатели совершенных преступлений были примерно одного уровня и достаточно редко превышали рубеж двухсот единиц.

Таблица 1

**Количество совершенных преступлений
в уездах Симбирской губернии в 1871-1915 гг. [1]**

Города и уезды губернии	1871 г.	1881 г.	1891 г.	1902 г.	1911 г.	1915 г.
г. Симбирск	203	147	173	120	200	259
г. Сызрань	208	152	136	172	49	207
Алатырский уезд	205	246	224	297	305	208
Ардатовский уезд	148	162	105	132	195	127
Буинский уезд	366	454	336	179	301	210
Карсунский уезд	397	439	340	238	390	251
Курмышский уезд	209	350	209	194	318	258
Сенгилеевский уезд	278	257	289	193	228	158
Симбирский уезд	342	425	282	252	402	196
Сызранский уезд	255	433	365	191	533	375
Важнейшие дела	29	68	17	5	14	17
Всего	2640	3133	2476	1973	2935	2266

Авторы, которые занимались разработкой проблем общероссийской преступности, пришли к выводу, что она имела определенный циклический характер. Изучив дореволюционную уголовную статистику, Е.Н. Тарновский в своих трудах привел статистические сведения за 1874-1890 и 1899-1908 гг. Проанализировав их мы видим, что в 1874-1890 гг. наблюдалась фаза как роста, так и спада уровня преступности. Детальное изучение статистического материала свидетельствует о том, что с 1875 г. количество следствий

стало возрастать, в 1880-1881 гг. были зафиксированы максимальные значения, превышающие показатели начальной даты (1874 г.) на 32%. В последующем, вплоть до конца 1880-х гг., уровень совершенных противоправных деяний снижался, но превышал при этом показатель точки отсчета на 5-8%. В 1891-1894 гг. вновь наметился процесс роста преступности на 14-18% [4. С. 123-124].

Изучение материалов о количестве следствий, которые возникли в 1899-1908 гг., позволяет нам сделать вывод о линейном характере увеличения преступности с 1899 по 1906 г. и понижения в период 1907-1908 гг. [5. С. 66]. Таким образом, представленные данные свидетельствует о том, что движение уровня преступности в рассматриваемый период имело выраженный циклический характер. Данное положение фактически было сформулировано еще представителями дореволюционной науки.

Крупнейший специалист в области социальной истории Б. Н. Мионов считает, что показатели преступности в пореформенный период постоянно возрастали, с одной лишь остановкой в 1890-х гг. (см. табл. 2). Он приводит положение о росте количества преступных проявлений в период осуществления реформ Александра II, сокращении их при консервативном курсе Александра III и последующем возрастании при неоднозначной и противоречивой политике императора Николая II. Данное утверждение в целом подкрепляют материалы по Симбирской губернии, которые были получены в ходе научно-исследовательской деятельности.

Таблица 2

Динамика преступности в России в 1861-1913 гг. [2. С. 85]

Показатель	1861-1870 гг.	1883-1889 гг.	1899-1900 гг.	1901-1910 гг.	1911-1913 гг.
Количество совершенных преступлений, тыс.	599	824	1477	1891	2888

Количественные показатели уровня преступности свидетельствуют о том, что чем более жесткой была внутренняя политика при императоре, тем ниже уровень преступности фиксировался, и, наоборот, относительно мягкий внутриполитический курс самодержца приводил к росту противоправных деяний. Консервативная политика монарха сопровождалась, с одной стороны, повышением репрессивного подхода в отношении правонарушителей, с другой – усилением социального контроля за жизнью населения со стороны корпоративных структур и государственных институтов, что фактически исключало возможность совершения индивидом неправомерного деяния и вследствие этого сдерживало от намерений реализовать

антиобщественное поведение. Ослабление же контрольных проявлений со стороны общества и государства несколько увеличивало вероятность оставления противоправных проступков без наказания [2. С. 84].

Таким образом, что смена либеральных и консервативных начал приводила к образованию циклов роста и спада в динамике преступности. Исключением можно назвать период правления императора Николая II, в котором выделяются фазы увеличения и снижения уровня противоправных деяний, что связано, прежде всего, с непоследовательностью во внутренней политике.

Показатели динамики уголовной преступности Симбирской губернии целом отражали общероссийскую тенденцию. Исключением является лишь то, что количество противоправных деяний в 1867 г. было значительно больше, чем в последующие годы и десятилетия. Специалисты в области общероссийской преступности отмечают постоянный рост правонарушений во второй половине XIX – начале XX века, выделяя при этом периоды незначительного спада. По всей вероятности, в статистическом отчете за 1867 г. имеются сведения не только по крупной, но и по мелкой преступности. Для доказательства гипотезы привлечем имеющиеся в нашем распоряжении статистические данные по уголовным делам уездных членов Симбирского окружного суда и городских судей за 1915 год, что позволит нам частично выявить количество мелких противоправных деяний, совершенных на территории губернии, и в совокупности с крупными противоправными деяниями установить относительно общий уровень преступности за 1915 г. В результате полученные сведения говорят о росте общей преступности на 70% в 1915 г. по сравнению с 1867 г. и в определенной степени подтверждают наши предположения (рис. 2).

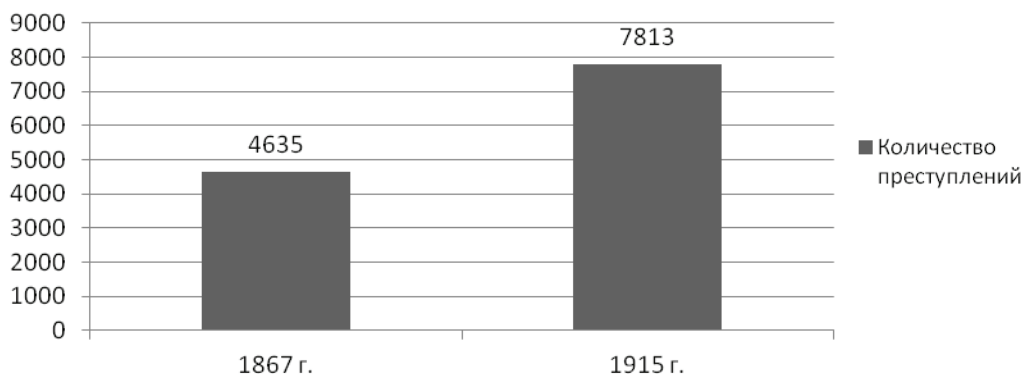


Рисунок 2. Количество крупных и мелких преступлений в Симбирской губернии [1]

В результате проведенного исследования удалось установить, что уровень преступности в регионе имел выраженный циклический характер и по общим показателям соотносился с общероссийской тенденцией. Фазы роста и спада зависели от проводимого политического курса. Либеральные начала приводили к росту противоправного поведения, а консервативные – ужесточали социальный контроль в обществе и способствовали снижению преступности. На территории региона наиболее криминогенными являлись Буинский, Карсунский, Симбирский и Сызранский уезды. Анализ уголовной статистики позволил нам предположить и условно доказать наличие в отчете за 1867 г. сведений по мелким противоправным деяниям. Данные факты свидетельствуют о том, что поставленные проблемы требуют дальнейшего более детального и комплексного изучения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. ГАУО. Ф. 454. Оп. 2. Д. 7; Оп. 13. Д. 6; Оп. 23. Д. 45; Оп. 33. Д. 36; Оп. 42. Д. 37; Оп. 47. Д. 43.
2. *Миронов Б.Н.* Социальная история Российской империи (XVIII – начало XX в.). СПб., 2001. Т. 2.
3. Симбирская летопись – справочная книжка и адрес-календарь Симбирской губернии на 1869 год. Симбирск, 1869.
4. *Тарновский Е.Н.* Движение преступности в Европейской России за 1874-1894 гг. // Журнал Министерства юстиции. 1899. № 3.
5. *Тарновский Е.Н.* Движение преступности в Российской империи за 1899-1908 гг. // Журнал Министерства юстиции. 1909. № 9.
6. *Тарновский Е.Н.* Влияние войн на движение преступности // Журнал Министерства юстиции. 1915. № 6.
7. *Тарновский Е.Н.* Война и движение преступности в 1911-1916 гг. // Сб. статей по пролетарской революции и праву. Пг., 1918. № 1-4.