
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 1 (70). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

Леокadia Михайловна
ДРОБИЖЕВА

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Вильям Владимирович
ШМИДТ

д.ф.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Медведев Н.П. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.01.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 0000.

Отпечатано
в типографии PrintUP

117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

<i>Сыздыкова Ж.С.</i> К вопросу о трансформации адыгского общества	10
<i>Темчук Е.И., Степанов А.С.</i> Кампания 1917 года – несостоявшийся триумф русского оружия	16
<i>Семенов А.А.</i> Формирование Всероссийской чрезвычайной комиссии и ее чрезвычайных органов в Среднем Поволжье в 1917-1919 гг.	28
<i>Волков А.П., Волков А.А.</i> Военно-юридическая академия РККА в годы Великой Отечественной войны: некоторые аспекты истории	37
<i>Булатов И.А., Быстрова Ю.М.</i> Несколько слов о дате возникновения Национальной организации русских разведчиков	46
<i>Ушмаева К.А., Гончаров А.С.</i> Социальные стереотипы о казачестве в советских фильмах «Над Кубанью», «Даурия» и «Отчий дом»	56
<i>Никитин А.А.</i> Динамика уровня преступности в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX века	64
<i>Темерев Д.В.</i> Путь к созданию системы коллективной безопасности в Европе	72
<i>Боброва В.В.</i> Транспортная ситуация и снабжение населения Арктической зоны на примере Анабарского района Республики Саха (Якутия)	77

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Болтенкова Л.Ф.</i> Библия как источник права (часть четвертая)	88
<i>Кудашев Р.Ш.</i> Подходы к интерпретации понятия «наднациональность»	102
<i>Федорищев К.М.</i> Идеи университета: истоки концепции либерального образования Майкла Оукшотта	108

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

<i>Карсанова Е.С., Знаменский Д.Ю.</i> Идентичность в национальном и региональном измерении	114
--	-----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Курас К.Ю.</i> Влияние имиджа исполнительной власти на социально-политическую ситуацию в регионе (на примере Калининградской области)	128
<i>Червяков Н.В.</i> Технологии выборов будущего	134
<i>Ефремов Д.И.</i> Проблемы и перспективы российско-украинских межэлитарных контактов: 1991-2014	139

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ, КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

<i>Михайлова О.Н., Толок Е.С.</i> Гуманитарно-образовательные основания формирования политико-правовой активности и совершенствования электорального поведения современной вузовской молодежи.....	148
--	-----

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

<i>Залысин И.Ю.</i> Противодействие терроризму: цели, субъекты, модели	158
<i>Чаевич А.В.</i> Миротворческая деятельность России в урегулировании региональных конфликтов на постсоветском пространстве.....	165
<i>Каратуева Е.Н.</i> Технологический терроризм: новые угрозы.....	174

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ МИРА

<i>Гулиева Н.О.</i> Отношения Турция – Евросоюз (1992-2013): проблемы и перспективы	181
<i>Умеров Д.А.</i> Методические аспекты исследования двусторонних международных отношений	193
<i>Лян Цзячу.</i> Космическая дипломатия КНР: некоторые проблемы (с развивающимися странами).....	203
<i>Самусева О.А.</i> Инновации в политике КНР XXI в.	209
<i>Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е.</i> Динамика международных политических процессов в контексте пандемии COVID-19	215
<i>Чэнь Ханьчжи.</i> Проблемы профессиональных компетенций политических элит в Китае	223
<i>Будник А.И., Григорьева Т.В., Кан А.А.</i> Продолжает ли современная цивилизация оставаться «цивилизацией войны»? Предупреждения и «новое мышление» Римского клуба «Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet».....	229

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

<i>Степанов А.С., Ченцов А.С.</i> Некоторые аспекты освободительной миссии Красной армии в Австрии	235
<i>Сыздыкова Ж.С., Фатеев А.В.</i> Особенности взаимодействия Казахского ханства и Ногайской Орды XV-XVI вв.	244
<i>Макаров Е.П., Макарова Т.Е.</i> Образовательная политика и формирование социально-нравственных представлений у старших дошкольников в детских садах Великобритании	251

Франческо Рубини. Историография о маршале Л.Н. Даву в бою под Салтановкой 1812 г.....	261
Ахмад Моса Зиауддин, Абдул Кахер Абдул Кадер, Ишакзаи Ахмад Джавед. Афганистан и его столетняя внешняя политика	272
НАШИ АВТОРЫ	282
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	289

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА И НОГАЙСКОЙ ОРДЫ XV-XVI ВВ.

Данная статья посвящена анализу взаимодействия Казахского ханства и Ногайской Орды, которые возникли после распада Золотой Орды. Отмечается, что граница Казахского ханства на западе проходило с Ногайской Ордой и оба государства имели схожий вид хозяйственной деятельности, основанный на кочевом скотоводстве. Подчеркивается необходимость взаимного обмена товарами между кочевниками и оседло-земледельческим населением. Анализируются причины распада Ногайской Орды на Большую и Малую.

Ключевые слова: Казахское ханство, Ногайская Орда, территория, кочевники, торговля, обмен.

ZH.S. SYZDYKOVA

Doctor of History, Professor,
Lomonosov Moscow State University,
Institute of Asian and African Studies,
Moscow, Russia

A.V. FATEEV

History teacher SEI School No. 507,
Moscow, Russia

FEATURES OF THE INTERACTION OF THE KAZAKH KHANATE AND THE NOGAI HORDE OF THE XV-XVI CENTURIES

This article is devoted to the analysis of the interaction of the Kazakh Khanate and the Nogai Horde, which arose after the collapse of the Golden Horde. It is noted that the Kazakh Khanate in the west bordered on the Nogai Horde and both

states had a similar type of economic activity based on nomadic cattle breeding. The need for mutual exchange of goods between nomads and sedentary agricultural population is emphasized. The reasons for the disintegration of the Nogai Horde into Big and Small are analyzed.

Key words: *Kazakh Khanate, Nogai Horde, territory, nomads, trade, exchange.*

Изучение внешнеполитических связей казахского народа со своими соседями представляется одной из важных направлений сегодняшней исторической науки, в частности, той части, которая занимается средневековым периодом, и это объясняется тем, что она способствует расширению знаний, затрагивающих проблемы развития кочевых обществ и их взаимосвязь с оседло-земледельческими обществами Евразийского пространства. Тема взаимоотношения Казахского ханства и Ногайской орды затрагивает моменты близкого соприкосновения двух тюркоязычных народов, которые в определенный период истории имели тесные контакты и переплетение судеб, что нашло отражение в их дальнейшей жизни. Данной проблематике посвятили свои труды известные исследователи, такие как В.В. Трепавлов, Т.И. Султанов, С.К. Ибрагимов, Д. Кидирниязов, А. Исин, Р.Г. Кузеев и др.

Как известно, после распада Золотой Орды возникли несколько государственных образований и среди них была Белая Орда и она в свою очередь, тоже разделилась на части, в одной из которых возникло Узбекское ханство под началом хана Абулхаира, а потом от него откочевали Джанибек и Гирей, который стали основателями Казахского ханства 1465 г.

«В истории некоторых народов Евразии существовал так называемый ногайский период. В качестве научного термина это понятие фигурирует в историографии башкир и каракалпаков, фольклорные памятники казахов и киргизов также связывают «героический век» с эпохой господства ногаев (ногайлы)» [11. С. 648]. Отметим, что согласно мнению В.В. Трепавлова «В XIII-XIV вв. предки ногаев сначала жили, очевидно, в Чагатайском улусе, затем переместились в пределы Золотой Орды (Улуса Джучи)» [11. С. 536].

Начало складывания ногайского этноса происходило в степной зоне Западной части Дешт-и Кипчака. Улус Ногай в XIII в. находился в Северном Причерноморье, а со временем переместился восточнее и к началу XV в. ногаи «стали властвовать на всей территории Волго-Яицкого междуречья, а на севере их господство распространилось на большую часть Башкирии» [7. С. 468], «Ногай (внучатый племянник Батыя) пользовался огромным влиянием, а в Юго-Восточной Европе и сопредельных регионах – в зависимости от него временами были правители Болгарии и Сербии, с ним считались в Византии, Венгрии, Иране, Египте» [3. С. 130]. Как пишет российский ученый В.В. Трепавлов в своем фундаментальном труде «История Ногай-

ской Орды»: «Многочисленное население, огромное конное ополчение, дипломатическое искусство правителей, контроль над торговыми путями – эти и другие факторы превращали завожскую Орду в важнейший фактор международных отношений позднего средневековья» [11. С. 3].

Основу хозяйства как казахов, так и ногайцев составляло кочевое и полукочевое скотоводство. Стоит особо подчеркнуть тот факт, что при процессе кочевья соблюдался меридианальный принцип, кочевники придерживались из года в год, устоявшихся путей кочевья, которые ранее были согласованы с соседними племенами. Как правило, «кочевья пролегали вдоль рек, ногаи проводили зиму в низовьях рек Волги, Яика, Эмбы, побережья Каспийского моря, а иногда восточнее и летом достигали Среднего Поволжья (до Прикамья), Среднего и Верхнего Яика и его притоков. Казахские же племена кочевали с берегов Сырдарьи по Сарысу, через Бетпак-Далу далеко на север, северо-восток и северо-запад» [4. С. 31], занимая, «вследствие множества скота и нужды в пастбищах» [12. С. 93]. Присутствовали и такие моменты, когда, ссылаясь на давность использования кочевых угодий какой-либо племенной группой, другая сторона могла попытаться их оспорить. Но, все же были случаи в, частности, они наблюдались в приграничных регионах, когда в итоге племенные интересы выходили на первый план. Нередко были и такие моменты, когда одни коллективы выходили из одного этнополитического объединения и переходили в соседнее, когда те или другие получали явное преобладание. Необходимо подчеркнуть тот факт, что «все свободные члены кочевого общества имели право общинного пользования пастбищами...» [5. С. 87]. «Общинное пользование территориями выпасов не нарушало обычаев потомственного владения пастбищами родов и племен, составляющих население улуса...» [9. С. 56]. Итак, важно подчеркнуть, что при кочевом образе с присущей ему мобильностью, население перекочевывало от одного улуса и переходило в другой, что в итоге приводило к ослаблению одного улуса, следовательно, усилению другого, а также смешению представителей разных племен.

В Казахском ханстве также существовала улусная система, по этому поводу Фазлаллах ибн Рузбихан отмечал: «Каждый из султанов имеет свои владения и в подчинении определенную местность этой области Дашт-и Кипчака» [12. С. 95]. Политическая неустойчивая ситуация имела место, в те годы, когда в силу разных причин власть хана приходила в упадок или же в период междоусобицы, возникали противоречия и раздоры, что порой угрожало и существованию собственно и самого государства. В казахских землях ко второй половине XVI власть находится у крупнейших территориальных жузов (союзов). Были случаи, когда представители власти и сами отклонялись от путей традиционных кочевков и это было связано, прежде всего, возникновением угрозы военного характера или существенным изменением в политической сфере. И в итоге, в зависимости от харак-

тера и продолжительности этих важнейших факторов руководители государства или племенные власти могли изменить маршрут и время кочевков.

Таким образом, мы наблюдаем схожесть форм хозяйствования в Казахском ханстве и в Ногайской орде, но при этом стоит отметить, что функция государства в организации хозяйственной жизни кочевников не носила четко выраженного характера. В целом же, однотипное хозяйство казахов и ногайцев испытывало потребность и в развитии хозяйственных связей с оседло-земледельческими центрами. В свою очередь, и земледельческие хозяйства были заинтересованы в том, чтобы приобрести товары, которые сами не производили. В этом плане для ногайцев важную роль играл город, расположенный в Нижнем Яике – Сарайчик, где находилась ставка правителей Ногайской Орды и первых казахских ханов.

Также важно было и соседство с Астраханью – торговым центром, где ногайское население из улусов могло приобрести необходимые товары повседневного пользования.

Значимую роль в торговле степных улусов с государствами Средней Азии играли присырдарьинские города. Фазлаллах ибн Рузбихан отмечает, что «... сделали город Сыгнак местом складов своих [и] привозят сюда торговые товары» [12. С. 116-117]. Другим центром торговли стал город Яссы (Туркестан), который XVI-XVIII вв. был резиденцией казахских ханов. «В город Иаси привозят и драгоценные изделия, и там происходит торг, и он [город] является местом развязывания грузов купцов и местом отправления толп путешественников по странам» [1. С. 21].

Контакты Ногай с русскими князьями берут начало 1277 г. с Галицко-Волынской Русью, которая граничила с его улусом. Главным торговым партнером Ногайской Орды Россия становится к середине XVI в., к тому же многие представители ногайской верхушки попадают под влияние Москвы. После присоединения Астраханского и Казанского ханств, ногайцы испытывают экономические сложности. «До того, как произошли кардинальные изменения в территориальных приобретениях Москвы, ногайцы имели от казахского хана ежегодный «мангытский доход» в 100 рублей денег, 100 батман меда и 9 шуб, а от Астрахани – 40 тыс. алтын» [4. С. 36].

С течением времени, роль казахских купцов в торговых отношениях с ногайцами росла, что было связано и с тем, что царь Иван Грозный пожаловал грамоту Строгановым в 1574 г., которая разрешала «беспошлинную торговлю с казахами, видимо, отразила факт более частого появления казахских купцов в Зауралье и Башкортостане» [1. С. 25].

При усилении Казахского ханства, территории по которым кочевали казахи расширялись далеко на запад. В 1509 г. Фазлаллах ибн Рузбихан отмечал, что казахи «из пределов степи и области реки... Итиль», «ежедневно кочуя в таком великолепии и богатстве в течение двух или более месяцев и передвигая кибитки среди снегов, в собольих, бельчих и других шубах,

в шелковых одеждах со множеством украшений, через два месяца прибывают на зимние стойбища. Местом их зимовья является побережье Сейхун, которую называют рекой Сыр» [12. С. 94].

«Держава ногаев выступала в активные отношения с узбекскими ханствами Хорезма и Мавераннахра (междуречья Амударьи и Сырдарьи), с казахами, Крымом, Казанью, Турцией» [11. С. 29]. «В основе противостояния двух самых многочисленных в ту эпоху народов Дешт-и Кипчака лежала борьба за пастбища, выгодные кочевые и торговые маршруты, политическое влияние на соседние регионы» [4. С. 24]. «Кочевникам же в первую очередь требовался дешевый (для массового всенародного потребления) среднеазиатский текстиль, который выделялся из хлопка узбекскими и таджикскими ткачами специально для вывоза в Дешт-и Кипчак» [1. С. 18].

В восточных письменных источниках в качестве этнонима, который относился ко всему кочевому населению на территории Казахстана в XV-XVI веке использовался термин «узбек». Этот термин в сущности заменил ранее широко применявшийся термин «кипчак». Фазлаллах ибн Рузбихан отмечал, что Шибанидское государство в Средней Азии, Казахское ханство и Ногайская Орда образовались на единой этнической основе: «три племени относят к узбекам, кои суть славнейшие во владениях Чингисхана. Ныне одно из них шибаниты... Второе племя – казахи, которые славны во всем мире силою и не устрасимостью, и третье племя – мангыты» [12. С. 96]. Ученый Виктор Максимович Жирмунский отмечал, что в состав казахов Младшего жуза «вошли в значительной степени и ногайцы, находившиеся на протяжении всего XV и XVI в. в теснейшем общении с родственными им казахскими племенами» [5. С. 377]. Взаимодействие населения Казахского ханства и Ногайской Орды было нарушено вторжением калмыков на территорию современного Западного Казахстана, которые разделили казахов и ногайцев, встав клином между ними.

Итак, «Ногайская Орда, располагавшаяся на территории левобережья нижней Волги, Южного Урала, Западного и Центрального Казахстана в конце XV-XVI в. была одной из ведущих политических сил Евразии. Апогей ее могущества пришелся на вторую четверть XVI столетия, после чего происходит ослабление ее и в конце концов распад» [11. С. 5]. Начало распада Ногайской Орды началось 1557 г. Когда Ногайская Орда становится вассалом Ивана IV, она распадается на Большую Орду – территория в степной части Заволжья и Малую (Казыев улус или Кубанская Орда), которая не захотела признать сюзеренитет Москвы и ушла на запад, в Приазовье [11. С. 6].

Среди причин, которые вызвали массовые миграции ногайцев и приведшие к окончательному распаду Большой Ногайской Орды в первой трети XVII в., стало появление калмыков в волжско-яицких степях. («В Джунгарии, появился новый монголоязычный этнос – западные монголы – ойраты, предки калмыков») [10. С. 126]. В 1608 г. калмыки подошли к Эмбе, в 1613 г.

форсировали Яик, то есть вторглись в пределы основных кочевий ногайцев. Большое количество ногайцев в 1630 г. были вытеснены калмыками на правый берег Волги и далее ногаи рассеялись по степным просторам от Дуная до Терека. К концу 30-х гг. XVII в. Малая Ногайская Орда прекратила свое существование как политическое образование, а большинство ее мирз со своими людьми переселились на территорию Крымского ханства [13]. «Дальнейший распад Ногайской Орды способствовал присоединению отдельных, вероятно, довольно многочисленных, ногайских улусов, к Казахскому ханству и смешению их с казахами» [6]. «В результате двух больших волн переселений в X в. ногайский элемент закрепился и в составе казахского этноса. Особенно заметно было его присутствие на западе Казахстана, где до начала XX в. Сохранялись группы ногай и мангытай. Несомненным стимулом для ассимиляции послужило то, что казахский Младший жуз целиком расположился на бывшей территории Ногайской Орды» [11. С. 626]. «... этническая близость Казахского ханства и Ногайской Орды вызывала осознание культурного или даже генетического родства [11. С. 201]. Группа, вошедшая в состав Младшего жуза казахов со временем получила название «нугай-казак». По мнению исследователя В.М. Викторина «Возникновению данной общности способствовала политика Российской империи по переселению ногайцев из Предкавказья в «казахскую степь, к их истинной родине» [2. С. 54].

Итак, Казахское ханство и Ногайская орда – два кочевых государства, которые часто представляли собой соперников, которые оспаривали первенство в Восточном Дешт-и Кипчаке. В разные периоды в их противостоянии превалировала то одна сторона, то другая. Никому не удавалось окончательно взять верх. В итоге их противоборство приводило к взаимному ослаблению, что способствовало укреплению третьих сил. Однако в целом в жизни населения Казахского ханства и Ногайской орды происходили постоянные контакты в силу того, что граница между двумя степными государствами была не устойчива.

Таким образом, можно констатировать, что несмотря на, имевшее место разногласия и противостояния между династиями ногайцы и казахи имеют много общего в силу того, что на определенном этапе отсутствовали естественные географическое водоразделы, а также не было культурных барьеров, что в итоге привело к постоянному взаимодействию, взаимопроникновению культур, можно сказать, что оба народа проживали в степной зоне и со стороны наблюдателей даже представляли собой единое целое. И в дальнейшем когда казахи и ногайцы были территориально разделены, но все же время от времени возникали новые, уже ограниченные по своим масштабам казахско-ногайские связи.

В настоящее время в целях сохранения культурно-исторического наследия казахов и ногайцев на основе археологических раскопок на месте

города Сарайчика в 50 км от г. Атырау, на правом берегу Урала по инициативе первого президента Казахстана Н.А. Назарбаева создан уникальный государственный заповедник «Хан Ордалы Сарайшык», что является ярким подтверждением взаимодействия Казахского ханства и Ногайской Орды, а также местом культурных контактов двух народов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Батраков В.С.* Хозяйственные связи кочевых народов с Россией, Средней Азии и Китаем (с XV до половины XVIII века). Ташкент: САГУ, 1958.
2. *Виктлорин В.М.* Субэтносоциум нугай-казак на границе Западного Казахстана и Нижнего Поволжья: парадоксы взаимодействия тюркских этносов // Сарепта: Историко-этнографический вестник. Волгоград, 2006. Вып. 2.
3. *Горский А.А.* Ногай и Русь // Тюркологический сборник. 2001 // Золотая Орда и ее наследие. М., 2002.
4. *Исин А.* Казахское ханство и Ногайская Орда во второй половине XV-XVI в. Семипалатинск, 2002.
5. *Жирмунский В.М.* Тюркский героический эпос. Л.: Наука, 1974.
6. *Кидирнязов Д.* Между Ногайской Ордой и Казахским ханством в XV-XVI вв. // <https://docviewer.yandex.ru/view/6094975/?page>.
7. *Кузеев Р.Г.* Происхождение башкирского народа: Этнический состав, история расселения. М., 1974.
8. *Марков Г.Е.* Кочевники Азии: Структура хозяйства и общественной организации. М., 1976.
9. *Султанов Т.И.* Кочевые племена Приаралья в XV-XVII вв.: Вопросы этнической и социальной истории. М., 1982.
10. *Сыздыкова Ж.С.* Основные этапы цивилизационного развития народов Центральной Азии до вхождения в состав Российской империи // Армия и общество. 2012. № 2.
11. *Трепавлов В.В.* История Ногайской Орды // «Восточная литература». М., 2001.
12. Фазлаллах ибн Рузбихан Исфাহани. Михман-наме-йи Бухара: Записки бухарского гостя. М., 1976.
13. *Шалак М.Е.* Выстраивание взаимоотношений Малой Ногайской Орды с крымским ханством в первые годы ее существования // <https://cyberleninka.ru/article/n/vystraivanie-vzaimootnosheniy-maloy-nogayskoy-ordy-s-krymskim-hanstvom-v-pervye-gody-ee-suschestvovaniya>