
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 1 (70). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

Леокadia Михайловна
ДРОБИЖЕВА

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Вильям Владимирович
ШМИДТ

д.ф.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Медведев Н.П. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.01.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 0000.

Отпечатано
в типографии PrintUP

117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

<i>Сыздыкова Ж.С.</i> К вопросу о трансформации адыгского общества	10
<i>Темчук Е.И., Степанов А.С.</i> Кампания 1917 года – несостоявшийся триумф русского оружия	16
<i>Семенов А.А.</i> Формирование Всероссийской чрезвычайной комиссии и ее чрезвычайных органов в Среднем Поволжье в 1917-1919 гг.	28
<i>Волков А.П., Волков А.А.</i> Военно-юридическая академия РККА в годы Великой Отечественной войны: некоторые аспекты истории	37
<i>Булатов И.А., Быстрова Ю.М.</i> Несколько слов о дате возникновения Национальной организации русских разведчиков	46
<i>Ушмаева К.А., Гончаров А.С.</i> Социальные стереотипы о казачестве в советских фильмах «Над Кубанью», «Даурия» и «Отчий дом»	56
<i>Никитин А.А.</i> Динамика уровня преступности в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX века	64
<i>Темерев Д.В.</i> Путь к созданию системы коллективной безопасности в Европе	72
<i>Боброва В.В.</i> Транспортная ситуация и снабжение населения Арктической зоны на примере Анабарского района Республики Саха (Якутия)	77

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Болтенкова Л.Ф.</i> Библия как источник права (часть четвертая)	88
<i>Кудашев Р.Ш.</i> Подходы к интерпретации понятия «наднациональность»	102
<i>Федорищев К.М.</i> Идеи университета: истоки концепции либерального образования Майкла Оукшотта	108

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

<i>Карсанова Е.С., Знаменский Д.Ю.</i> Идентичность в национальном и региональном измерении	114
--	-----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Курас К.Ю.</i> Влияние имиджа исполнительной власти на социально-политическую ситуацию в регионе (на примере Калининградской области)	128
<i>Червяков Н.В.</i> Технологии выборов будущего	134
<i>Ефремов Д.И.</i> Проблемы и перспективы российско-украинских межэлитарных контактов: 1991-2014	139

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ, КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

<i>Михайлова О.Н., Толок Е.С.</i> Гуманитарно-образовательные основания формирования политико-правовой активности и совершенствования электорального поведения современной вузовской молодежи.....	148
--	-----

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

<i>Залысин И.Ю.</i> Противодействие терроризму: цели, субъекты, модели	158
<i>Чаевич А.В.</i> Миротворческая деятельность России в урегулировании региональных конфликтов на постсоветском пространстве.....	165
<i>Каратуева Е.Н.</i> Технологический терроризм: новые угрозы.....	174

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ МИРА

<i>Гулиева Н.О.</i> Отношения Турция – Евросоюз (1992-2013): проблемы и перспективы	181
<i>Умеров Д.А.</i> Методические аспекты исследования двусторонних международных отношений	193
<i>Лян Цзячу.</i> Космическая дипломатия КНР: некоторые проблемы (с развивающимися странами).....	203
<i>Самусева О.А.</i> Инновации в политике КНР XXI в.	209
<i>Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е.</i> Динамика международных политических процессов в контексте пандемии COVID-19	215
<i>Чэнь Ханьчжи.</i> Проблемы профессиональных компетенций политических элит в Китае	223
<i>Будник А.И., Григорьева Т.В., Кан А.А.</i> Продолжает ли современная цивилизация оставаться «цивилизацией войны»? Предупреждения и «новое мышление» Римского клуба «Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet».....	229

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

<i>Степанов А.С., Ченцов А.С.</i> Некоторые аспекты освободительной миссии Красной армии в Австрии	235
<i>Сыздыкова Ж.С., Фатеев А.В.</i> Особенности взаимодействия Казахского ханства и Ногайской Орды XV-XVI вв.	244
<i>Макаров Е.П., Макарова Т.Е.</i> Образовательная политика и формирование социально-нравственных представлений у старших дошкольников в детских садах Великобритании	251

Франческо Рубини. Историография о маршале Л.Н. Даву в бою под Салтановкой 1812 г.....	261
Ахмад Моса Зиауддин, Абдул Кахер Абдул Кадер, Ишакзаи Ахмад Джавед. Афганистан и его столетняя внешняя политика	272
НАШИ АВТОРЫ	282
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	289

ПУТЬ К СОЗДАНИЮ СИСТЕМЫ КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЕВРОПЕ

Внешиеполитический курс Советского Союза в 20-30 гг. прошлого столетия отличался изменчивостью и дуалистичностью, которая проявлялась в поддержке революционных и рабочих движений с одной стороны и стремлением наладить прочные экономические и политические связи с другой. По мере становления и укрепления авторитета советской власти, а вместе с ним и СССР, изменялся и внешнеполитический курс, который в 30-е гг. можно охарактеризовать, как стремление к поддержанию международной стабильности и мира. Одним из проявлений данного курса можно считать стратегию создания региональной системы коллективной безопасности в Европе и Азии, которые бы могли гарантировать спокойствие на внешние границы СССР в то время, пока страна активно занимается переделкой внутреннего уклада. В настоящей статье изложены основные предпосылки и причины, способствующие смене внешнеполитической стратегии СССР на европейском направлении в начале 30-х гг. и переходу к курсу на построение системы коллективной безопасности.

Ключевые слова: Советский Союз, внешняя политика, межвоенный период, система коллективной безопасности, причины Второй Мировой войны.

D.V. TEMEREV

Graduate, Moscow City University,
Institute of Humanities, Department of Russian History,
Moscow, Russia

THE COLLECTIVE SECURITY SYSTEM IN EUROPE IN THE 1930S: REASONS FOR THE CREATION

The foreign policy of the Soviet Union in the 20-30s of XX century was characterized by variability and dualism, which was manifested in support of revolutionary and workers' movements on the one hand and the desire to establish

strong economic and political ties on the other. As the authority of the Soviet government, and with it the Soviet Union, grew and strengthened, the foreign policy course changed, which in the 30s can be described as the desire to maintain international stability and peace. One of the manifestations of this course can be considered a strategy for creating a regional system of collective security in Europe and Asia, which could guarantee calm on the external borders of the USSR at a time when the country is actively engaged in remaking the internal order. This article describes the main prerequisites and reasons that contribute to the change of the USSR's foreign policy strategy in the European direction in the early 30s and the transition to the course of building a system of collective security.

Key words: *Soviet Union, foreign policy, the interwar period; the system of collective security, the causes of the Second World war.*

Одним из характерных явлений внешней политики Советского Союза в 30-е гг. XX в. можно считать курс на создание системы коллективной безопасности, который активно проводился НКВД СССР под руководством М.М. Литвинова. Данное явление является ключевым для понимания предпосылок и причин начала Второй Мировой войны, т.к. на протяжении длительного времени советское правительство сознательно выстраивало систему противостояния фашистской агрессии в Европе и только отказ от этого курса в 1939 г. привел к стремительному сближению с Германией [2].

Однако для понимания столь резкого поворота внешнеполитического курса Советского Союза в условиях нарастающей международной напряженности необходимо обратиться к содержанию, целям и причинам создания курса на построение системы коллективной безопасности.

Рассмотрим причины, по которым в начале 30-х гг. внешнеполитический курс СССР сконцентрировался на поддержании всеобщего мира и вопросах международной безопасности.

Первоочередной причиной можно считать изменение политической доктрины советского государства и переходом к курсу на построение социализма в отдельно взятой стране, который был принят в 1925 г. Для внешнеполитического курса данное решение предполагало отказ от попыток экспорта революции в сопредельные страны и создание благоприятных внешнеполитических условий для становления социалистического строя в СССР, что было особенно важно в условиях реализации НЭП. На этот же период приходится наиболее активная фаза стабилизации положения Советского Союза на международной арене, интенсификация торговых и дипломатических контактов [3]. К концу полосы признаний в 1924-1925 гг. социалистическое государство будет юридически признано практически всеми ведущими державами мира, за исключением США. В таких условиях попытки дальнейшей поддержки революционных движений в странах Запада были политически и экономически невыгодны советскому руководству.

Более того, на 20-е гг. XX в. приходится активный рост международного авторитета Советского Союза, в особенности на восточном направлении. Были установлены дружественные отношения с пограничными странами Ближнего Востока и Центральной Азией. Активно налаживались торговые взаимоотношения, а также поддерживались попытки противостоять британскому колониализму.

Одновременно возникает необходимость обезопасить границы, в частности на Дальнем Востоке, где ввиду активизации милитаристской политики Японии и глубочайшего политического кризиса, поразившего Китай, формируется потенциальный очаг агрессии. На этом направлении особенно активизируется деятельность Коминтерна, который концентрирует свои усилия на поддержке коммунистического движения в Гражданской войне, охватившей Китай с 1926 г.

В таких условиях формируются предпосылки для оформления курса на создание системы коллективной безопасности, которая позволила бы странам-участницам обеспечить себе стабильные внешнеполитические условия для внутреннего экономического развития.

В начале 30-х гг. ситуация усугубляется ростом актов агрессии со стороны Японии на Дальнем Востоке и приходом к власти в Германии национал-социалистов с агрессивными внешнеполитическими тезисами и радикально противоположной идеологией [2].

Ситуация усугубляется отсутствием реального влияния на ситуацию со стороны Лиги наций, у которой, однако, отсутствовали юридические и практические способы воздействия на страны, нарушающие установленный мировой порядок. Кроме того, политический истеблишмент Франции и Англии, как ключевых стран-участниц Лиги наций, сохранял приверженность традиционному дипломатическому инструментарию, сомневаясь в реальных возможностях международных арбитражных организаций.

Наконец, мировой экономический кризис, разразившийся в 1929 г. заставил большинство стран сконцентрироваться на проблемах внутренней политики, нежели на внешнеполитических задачах. Одновременно ряд государств, в первую очередь с фашистской идеологией, видел пути выхода из кризиса за счет агрессивных действий в отношении третьих стран, что приводило к еще большему усилению международной напряженности.

Триггером для оформления курса на создание коллективной системы безопасности стали события в Маньчжурии на рубеже 20-30-х гг. XX века. Конфликт на Китайско-Восточной железной дороге, Мукденский инцидент и японская интервенция явно продемонстрировали советскому руководству неотвратимость наступления новой мировой войны. Кроме того, данный события наглядно показали разницу позиции при оценке международной ситуации у руководства СССР и правительств западных стран. Последние преимущественно рассматривали события на Дальнем Востоке как единич-

ный случай агрессивной политики, вызванный локальным противоречиями, тогда как в речах руководства Советского Союза можно найти тезисы о начале новой, глобальной войны [1].

В тот же период особое внимание правительство СССР обращает на рост популярности фашистских партий в Европе, в особенности в Германии, которая была одним из важнейших экономических партнеров молодого социалистического государства. Уже в 1930 г. в рамках XVI съезда ВКБ(б) звучат тезисы об угрозе всеобщему миру и безопасности в случае прихода к власти НСДАП. Надо отметить, что еще до 1933 г. противостояние между фашистской и коммунистической идеологиями стали фундаментальным конфликтом, которым в своих политических целях пользовались правительствами Германии и СССР. Идеологический антагонизм изначально противопоставлял Советский Союз с его относительно миролюбивым внешнеполитическим курсом Веймарской республики, который резко изменился после прихода к власти нацистов.

Но не только на востоке Европы были обеспокоены трансформацией политической жизни Германии. Французское руководство, прекрасно понимавшее угрозу немецкого милитаризма после многочисленных военных конфликтов, было крайне обеспокоено увеличением популярности НСДАП и перспективе ее прихода к власти. Учитывая, что Франция обладала одной из самых протяженных сухопутных границ с Германией, это обстоятельство позволяло обоснованно предположить о возможности новой войны с восточным соседом. Отметим, что французская политика в межвоенный период в принципе характеризовался антигерманскими настроениями, что вполне логично, учитывая исторический опыт взаимоотношения этих стран [4].

Резюмируя, можно сказать, что переход в начале 30-х гг. на курс построения системы коллективной безопасности в Европе был результатом влияния многочисленных факторов. В первую очередь отметим изменения внутривнутриполитической конъюнктуры в Советском Союзе, что немедленно отразилось и на внешнеполитической стратегии. В этом ключе нельзя не отметить важность экономических факторов, в части активная индустриализация, происходившая на рубеже 20-30-х гг. требовала стабильной, безлопастной обстановки на внешнеполитическом фронте [1].

Следующий фактор – изменение роли СССР на международной арене, что стало следствием установления дипломатических контактов в 20-х гг. и признания советского государства от большинства ведущих держав. В таких условиях продолжение политики экспорта революции было контрпродуктивным. Наконец, ключевыми факторами стали рост международной напряженности, бессилие Лиги наций перед лицом реальных вызовов и подъем милитаристских настроений в странах Старого Света.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Мельтюхов М. Упущенный шанс Сталина. Советский Союз и борьба за Европу: 1939-1941 гг. М., 2000.
2. Наринский М.М., Васильева Н.Ю. М.М. Литвинов – блестящий дипломат, выдающийся нарком // Известные дипломаты России: Министры иностранных дел – XX век. М., 2007.
3. Наумов А.О. Дипломатическая борьба в Европе накануне Второй мировой войны. М., 2007.
4. Сиполс В.Я. Дипломатическая борьба накануне второй мировой войны. М.: Наука, 1989.