
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 1 (70). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

Леокadia Михайловна
ДРОБИЖЕВА

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Вильям Владимирович
ШМИДТ

д.ф.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Медведев Н.П. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.01.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 0000.

Отпечатано
в типографии PrintUP

117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

<i>Сыздыкова Ж.С.</i> К вопросу о трансформации адыгского общества	10
<i>Темчук Е.И., Степанов А.С.</i> Кампания 1917 года – несостоявшийся триумф русского оружия	16
<i>Семенов А.А.</i> Формирование Всероссийской чрезвычайной комиссии и ее чрезвычайных органов в Среднем Поволжье в 1917-1919 гг.	28
<i>Волков А.П., Волков А.А.</i> Военно-юридическая академия РККА в годы Великой Отечественной войны: некоторые аспекты истории	37
<i>Булатов И.А., Быстрова Ю.М.</i> Несколько слов о дате возникновения Национальной организации русских разведчиков	46
<i>Ушмаева К.А., Гончаров А.С.</i> Социальные стереотипы о казачестве в советских фильмах «Над Кубанью», «Даурия» и «Отчий дом»	56
<i>Никитин А.А.</i> Динамика уровня преступности в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX века	64
<i>Темерев Д.В.</i> Путь к созданию системы коллективной безопасности в Европе	72
<i>Боброва В.В.</i> Транспортная ситуация и снабжение населения Арктической зоны на примере Анабарского района Республики Саха (Якутия)	77

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Болтенкова Л.Ф.</i> Библия как источник права (часть четвертая)	88
<i>Кудашев Р.Ш.</i> Подходы к интерпретации понятия «наднациональность»	102
<i>Федорищев К.М.</i> Идеи университета: истоки концепции либерального образования Майкла Оукшотта	108

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

<i>Карсанова Е.С., Знаменский Д.Ю.</i> Идентичность в национальном и региональном измерении	114
--	-----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Курас К.Ю.</i> Влияние имиджа исполнительной власти на социально-политическую ситуацию в регионе (на примере Калининградской области)	128
<i>Червяков Н.В.</i> Технологии выборов будущего	134
<i>Ефремов Д.И.</i> Проблемы и перспективы российско-украинских межэлитарных контактов: 1991-2014	139

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ, КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

<i>Михайлова О.Н., Толок Е.С.</i> Гуманитарно-образовательные основания формирования политико-правовой активности и совершенствования электорального поведения современной вузовской молодежи.....	148
--	-----

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

<i>Залысин И.Ю.</i> Противодействие терроризму: цели, субъекты, модели	158
<i>Чаевич А.В.</i> Миротворческая деятельность России в урегулировании региональных конфликтов на постсоветском пространстве.....	165
<i>Каратуева Е.Н.</i> Технологический терроризм: новые угрозы.....	174

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ МИРА

<i>Гулиева Н.О.</i> Отношения Турция – Евросоюз (1992-2013): проблемы и перспективы	181
<i>Умеров Д.А.</i> Методические аспекты исследования двусторонних международных отношений	193
<i>Лян Цзячу.</i> Космическая дипломатия КНР: некоторые проблемы (с развивающимися странами).....	203
<i>Самусева О.А.</i> Инновации в политике КНР XXI в.	209
<i>Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е.</i> Динамика международных политических процессов в контексте пандемии COVID-19	215
<i>Чэнь Ханьчжи.</i> Проблемы профессиональных компетенций политических элит в Китае	223
<i>Будник А.И., Григорьева Т.В., Кан А.А.</i> Продолжает ли современная цивилизация оставаться «цивилизацией войны»? Предупреждения и «новое мышление» Римского клуба «Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet».....	229

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

<i>Степанов А.С., Ченцов А.С.</i> Некоторые аспекты освободительной миссии Красной армии в Австрии	235
<i>Сыздыкова Ж.С., Фатеев А.В.</i> Особенности взаимодействия Казахского ханства и Ногайской Орды XV-XVI вв.	244
<i>Макаров Е.П., Макарова Т.Е.</i> Образовательная политика и формирование социально-нравственных представлений у старших дошкольников в детских садах Великобритании	251

Франческо Рубини. Историография о маршале Л.Н. Даву в бою под Салтановкой 1812 г.....	261
Ахмад Моса Зиауддин, Абдул Кахер Абдул Кадер, Ишакзаи Ахмад Джавед. Афганистан и его столетняя внешняя политика	272
НАШИ АВТОРЫ	282
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	289

ИДЕИ УНИВЕРСИТЕТА: ИСТОКИ КОНЦЕПЦИИ ЛИБЕРАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МАЙКЛА ОУКШОТТА

В статье рассматриваются идейные основания теоретической модели университета в политической философии английского мыслителя Майкла Оукишотта (1901-1990). Автор отмечает ключевые пути развития дискуссии вокруг определения целей и задач университетской корпорации. В результате анализа работ К. Ясперса, Т. Фуллера, Дж. Ньюмана, Р. Хатчинса, К. Мангейма, Т. Веблена и В. ф. Гумбольда автор прослеживает точки соприкосновения мыслителей в процессе создания Оукишоттом авторской концепции идеального университета. Согласно взглядам Оукишотта, университет является оплотом либерального образования, посредством которого истинный либерализм способен защищаться от внешних угроз. По мнению философа, современное либеральное образование восходит к XII в., когда ученые Западной Европы вновь открыли для себя античное наследие. Исторический подход позволяет сконструировать интеллектуальную матрицу, в рамках которой прослеживается влияние античной мысли и христианской традиции на формирование представлений Майкла Оукишотта об образовании. С целью определения истоков образовательной модели философа, автор рассматривает эволюцию идей университета в политико-философской мысли предшественников.

Ключевые слова: Майкл Оукишотт, идея университета, либеральное образование, гражданское образование, современная политическая теория, теория организации высшей школы.

K.M. FEDORISHCHEV

Doctoral candidate,
Saint-Petersburg State University,
Saint-Petersburg, Russia

THE IDEAS OF UNIVERSITY: THE ORIGINS OF MICHAEL OAKESHOTT'S CONCEPT OF LIBERAL EDUCATION

The article examines the ideological foundations of the theoretical model of the university in the political philosophy of the English thinker Michael Oakeshott (1901-1990). The author notes the key ways of developing the discussion around the definition of the aims and objectives of the university corporation. As a result of the analysis of original works of K. Jaspers, T. Fuller, J. Newman, R. Hutchins, K. Mannheim, T. Veblen, and W.von Humboldt, the author traces the points of contact of the philosopher in the process of Oakeshott's creation of the author's concept of an ideal university. According to Oakeshott's views, the university is the bulwark of liberal education through which true liberalism is able to defend itself against external threats. According to the philosopher, modern liberal education dates back to the 12th century, when Western European scholars rediscovered their ancient heritage. The historical approach allows us to construct an intellectual matrix within which the influence of ancient thought and Christian tradition on the formation of Michael Oakeshott's ideas about education is traced. In order to determine the origins of the educational model of the philosopher, the author examines the evolution of the ideas of the university in the political and philosophical thought of its predecessors.

Key words: Michael Oakeshott, the idea of the university, liberal education, civil education, modern political theory, higher education organization theory.

Размышления о необходимости пересмотра структуры и роли университетов в производстве универсального знания зарождаются в Новое время. Согласно позиции Н.С. Ладыжец: «университетское образование, сформировавшееся в XII в., лишь к середине XIX столетия приобретает развитую форму теоретической рефлексии, реализованной в анализе его идеи как совокупности представлений об основополагающих ценностях, целях, и границах функциональности образовательного подразделения» [5. С. 6].

Исследователи А.Г. Кислов и О.В. Шмурыгина отмечают, что первое развернутое исследование вопроса *идеи университета* (the idea of university) организовал В. фон Гумбольдт [4. С. 103]. Согласно представлению В. фон Гумбольдта, университет должен получить особый статус, а вместе

с ним и исключительные условия, в рамках которых, университетская корпорация становится институционально независимой от сфер, стремящихся использовать ее в качестве инструмента извлечения практической пользы. Таким образом, на первое место ставится ценность научно-исследовательской деятельности и образования [2. С. 5-10].

Особая миссия университета, по мнению Гумбольдта – социализация молодежи, передача национальных и духовных ценностей и формирование гражданского общества. Таким образом, по Гумбольдту, высшее образование ставит перед собой цель репродуцирование общества профессионалов. Фундаментальными элементами модели обозначались три принципа: отказ от первоочередной ориентации практической пользы – знание не обязательно должно быть применено на практике; определение эмпирики как сущности, мешающей развитию фундаментального теоретического познания; утверждение главенства гуманитарной науки – центрального инструмента в процессе формирования образованного гражданина [3. С. 52]. В дальнейшем идея университета В. Фон Гумбольдта нашла отражение в рассуждениях М. Оукшотта о периоде обучения в университете, который он сравнил с «даром перерыва» (the gift of an interval), возможностью «насладиться досугом перед тем как начать зарабатывать на жизнь, на мгновение освободиться от проклятия Адама, обременительного различия между работой и игрой, чтобы участвовать в образовательной беседе (1)» [9. С. 102].

Другую точку зрения на классическую идею университета предложил Дж.Г. Ньюмен – теоретик образования, сочетавший свою деятельность со статусом английского кардинала. Согласно рассуждениям Ньюмена, университет – это место, «где обучают универсальному знанию... У того, кто весь день занят передачей уже известного, едва ли останется время и силы для получения нового знания... Задача университета состоит в том, чтобы интеллектуальная культура стала сферой его деятельности» [12. С. 32]. Дж.Г. Ньюмен пишет об *универсальном знании*, которое характеризуется относительным простором в обучении гуманитарных дисциплин. Попытки поместить либеральное знание в рамки, придать ему нужную форму, ведут к редуцированию этого знания. Таким образом, Ньюмен предупреждает – то, что на первый взгляд призвано вести к прогрессу (*специализация образования*), в действительности приведет к сужению индивидуального сознания [12. С. 33].

Ньюмен, разрабатывая теорию идеального университета, закладывает в основу своих философских размышлений определенный параметр свободы – классическое университетское образование характеризуется практиками развития души, мысли, разума. Ньюмен не упускает из внимания и практическое знание, которое «преломлено в научную форму и ведет к тому или иному ремеслу, либо завершается появлением механического процесса. Такое знание – прерогатива иных, нежели университет, образовательных

институтов» [12. С. 84]. *Миссия университета* – статья ключевым звеном в процессе социализации гражданина, посредством накопления и транзита универсальных знаний. Таким образом, ученики приобщаются к культурным достижениям и формируют мировоззрение. Идеи Ньюмена также находят отражение в аргументации М. Оукшотта, который, представляя свою концепцию образования, описывает последнее как «социализацию в данной интеллектуальной идентичности» [11. С. 41]. Ньюмен, будучи кардиналом католической церкви, использует в своей аргументации важную максимуму: на протяжении истории, общество, через образование формировало систему сдержек и противовесов, посредством сдерживания излишне амбициозных представителей общества и поддержания наименее удачливых. Таким образом, идеальная модель «интеллектуального университета» Ньюмена определялась церковными интересами, в то время как модель «исследовательского университета» Гумбольдта, в своей основе опирается на государственный, утилитарный интерес. Как мы определили ранее обе концепции оказали существенное влияние на эволюцию модели университета М. Оукшотта.

Идея высшего образования как элемента элитарности была подвержена критике Т. Веблена как содержащее «комплекс фантастических ненужностей». По его мнению, образование должно заниматься не формированием границ внутри социума, а, наоборот, приспособлять индивида, посредством наделения его навыками для конкретного периода, облегчить вхождение человека в большую жизнь [1. С. 5-56]. Таким образом, целью университета является в первую очередь воспитание многогранной личности, наделение индивида навыками приспособления к изменчивой человеческой среде. Такое понимание образования схоже с размышлениями, К. Мангейма, который в своей работе «Диагноз нашего времени» [6], определил образование как «не догматичный тренинг ума, позволяющий человеку возвышаться над событиями, а не слепо подчиняться их ходу» [6. С. 157]. Иными словами, университетская традиция позволяет сформировать своего рода прививку личности, целью которой является в первую очередь культивирование навыков критического мышления, формирования собственной позиции – навыков, которыми обязан обладать по-настоящему законопослушный гражданин.

Отличительной чертой университетского образования является обучение, мотивированное исключительно интересом. Таким образом, Оукшотт определяет собственную методологическую структуру подготовки. Университет, подобно школе, изолирован от проблем мира практического опыта [9. С. 69]. Оукшотт отвергает утверждение, согласно которому историческая функция университетов сводилась лишь к обеспечению подготовки профессиональных кадров для духовенства и правящего класса. Он не разделяет идею, что целью современного университета служит обучение продвинутым или особенно сложным навыкам. По образу школьного образова-

ния, начального и среднего уровня, университетское образование не ставит перед собой определенной функции, его конечной целью является вовлечение студентов в «образовательную беседу» [9. С. 96]. Эти идеи пересекаются с размышлениями А. Флекснера, опубликовавший в первой половине XX в., сравнительный анализ университетских корпораций Англии, США и Германии. По мнению А. Флекснера, цель университета заключается в передаче знаний и формировании критической оценки в процессе воспитания индивида [8].

Согласно рассуждениям немецкого философа К. Ясперса, «университет представляет собой особую школу, важнейшей задачей которой является исследование и трансляция истины, посредством обучения. Тем самым исследование и обучение служат опорой развития интеллектуальной культуры, внесение вклада в образовательную традицию, формируя ряд важнейших функции: исследование нового, передача знаний поколениям и вклад в развитие культуры общества» [7. С. 25, 27].

Сближение обучающихся и обучающихся, в рамках формирования представления об идеальном университете как о единой университетской корпорации поддерживал М. Хатчинс. В рамках его рассуждений, Высшая школа определяется как мыслящее сообщество, целью которого является решение интеллектуальных проблем. Однако идея университета, представляет собой не более чем идеал, не способный к воплощению, и лишь определяющий нормы к которым следует стремиться. В 1953 г. Хатчинс выпустил книгу «Университет Утопии», в которой осуществляет попытку пересмотра работ Дж. Ньюмена. Автор приходит к выводу, что повсеместная индустриализация и ориентир на подготовку узкопрофильных специалистов, превращают университетскую корпорацию в школы ремесленников и торгашей. Таким образом ориентир на специализацию уничтожает развитие междисциплинарной науки [10. С. 103].

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) Семантически термину М. Оукшотта «беседа» (conversation) близки понятия «система» и «дискурс».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Веблен Т. Теория праздного класса. М.: «Прогресс», 1984.
2. Гумбольдт В.К. фон. О внутренней и внешней организации высших научных заведений в Берлине // Неприкосновенный запас. 2002. Vol. 22. № 2.
3. Захаров И.В., Ляхович Е.С. Миссия университета в европейской культуре. М.: Новое тысячелетие, 1994.
4. Кислов А.Г., Шмурыгина О.В. Идея университета: ретроспектива, версии и перспективы // Образование и наука. 2012. Vol. 97. № 8.

5. Ладыжеев Н.С. Университетское образование: идеалы, цели, ценностные ориентации, 1992.
6. Мангейм К. Диагноз нашего времени. М.: Юрист, 1994.
7. Ясперс К. Идея университета. Минск: БГУ, 2006.
8. Flexner A. Universities: American, English, German. N.Y.: Oxford Univ. Press, 1930.
9. Fuller T. The Voice of Liberal Learning: Michael Oakeshott on Education. London: New Haven, 1989.
10. Hutchins R.M. The University of Utopia. Chicago: University of Chicago Press, 1953.
11. Inglis F. Ideology and the Curriculum: The Value Assumptions of System Builders. London: Open University Press, 1975.
12. Newman J.H. The Idea of a University. London: Longman, Green and Co., 1901.