
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 1 (70). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

Леокadia Михайловна
ДРОБИЖЕВА

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Вильям Владимирович
ШМИДТ

д.ф.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Медведев Н.П. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.01.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 0000.

Отпечатано
в типографии PrintUP

117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

<i>Сыздыкова Ж.С.</i> К вопросу о трансформации адыгского общества	10
<i>Темчук Е.И., Степанов А.С.</i> Кампания 1917 года – несостоявшийся триумф русского оружия	16
<i>Семенов А.А.</i> Формирование Всероссийской чрезвычайной комиссии и ее чрезвычайных органов в Среднем Поволжье в 1917-1919 гг.	28
<i>Волков А.П., Волков А.А.</i> Военно-юридическая академия РККА в годы Великой Отечественной войны: некоторые аспекты истории	37
<i>Булатов И.А., Быстрова Ю.М.</i> Несколько слов о дате возникновения Национальной организации русских разведчиков	46
<i>Ушмаева К.А., Гончаров А.С.</i> Социальные стереотипы о казачестве в советских фильмах «Над Кубанью», «Даурия» и «Отчий дом»	56
<i>Никитин А.А.</i> Динамика уровня преступности в Симбирской губернии во второй половине XIX – начале XX века	64
<i>Темерев Д.В.</i> Путь к созданию системы коллективной безопасности в Европе	72
<i>Боброва В.В.</i> Транспортная ситуация и снабжение населения Арктической зоны на примере Анабарского района Республики Саха (Якутия)	77

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Болтенкова Л.Ф.</i> Библия как источник права (часть четвертая)	88
<i>Кудашев Р.Ш.</i> Подходы к интерпретации понятия «наднациональность»	102
<i>Федорищев К.М.</i> Идеи университета: истоки концепции либерального образования Майкла Оукшотта	108

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

<i>Карсанова Е.С., Знаменский Д.Ю.</i> Идентичность в национальном и региональном измерении	114
--	-----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Курас К.Ю.</i> Влияние имиджа исполнительной власти на социально-политическую ситуацию в регионе (на примере Калининградской области)	128
<i>Червяков Н.В.</i> Технологии выборов будущего	134
<i>Ефремов Д.И.</i> Проблемы и перспективы российско-украинских межэлитарных контактов: 1991-2014	139

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ, КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

<i>Михайлова О.Н., Толок Е.С.</i> Гуманитарно-образовательные основания формирования политико-правовой активности и совершенствования электорального поведения современной вузовской молодежи.....	148
--	-----

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

<i>Залысин И.Ю.</i> Противодействие терроризму: цели, субъекты, модели	158
<i>Чаевич А.В.</i> Миротворческая деятельность России в урегулировании региональных конфликтов на постсоветском пространстве.....	165
<i>Каратуева Е.Н.</i> Технологический терроризм: новые угрозы.....	174

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ МИРА

<i>Гулиева Н.О.</i> Отношения Турция – Евросоюз (1992-2013): проблемы и перспективы	181
<i>Умеров Д.А.</i> Методические аспекты исследования двусторонних международных отношений	193
<i>Лян Цзячу.</i> Космическая дипломатия КНР: некоторые проблемы (с развивающимися странами).....	203
<i>Самусева О.А.</i> Инновации в политике КНР XXI в.	209
<i>Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е.</i> Динамика международных политических процессов в контексте пандемии COVID-19	215
<i>Чэнь Ханьчжи.</i> Проблемы профессиональных компетенций политических элит в Китае	223
<i>Будник А.И., Григорьева Т.В., Кан А.А.</i> Продолжает ли современная цивилизация оставаться «цивилизацией войны»? Предупреждения и «новое мышление» Римского клуба «Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet».....	229

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

<i>Степанов А.С., Ченцов А.С.</i> Некоторые аспекты освободительной миссии Красной армии в Австрии	235
<i>Сыздыкова Ж.С., Фатеев А.В.</i> Особенности взаимодействия Казахского ханства и Ногайской Орды XV-XVI вв.	244
<i>Макаров Е.П., Макарова Т.Е.</i> Образовательная политика и формирование социально-нравственных представлений у старших дошкольников в детских садах Великобритании	251

Франческо Рубини. Историография о маршале Л.Н. Даву в бою под Салтановкой 1812 г.....	261
Ахмад Моса Зиауддин, Абдул Кахер Абдул Кадер, Ишакзаи Ахмад Джавед. Афганистан и его столетняя внешняя политика	272
НАШИ АВТОРЫ	282
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	289

ИСТОРИОГРАФИЯ О МАРШАЛЕ Л.Н. ДАВУ В БОЮ ПОД САЛТАНОВКОЙ 1812 Г.

Статья посвящена изучению и анализу историографии и источников, касающихся действий, решений и косвенно личности французского маршала Даву в ходе Отечественной войны 1812 года, в частности, во время Боя при Салтановке. Проводится обзор основных историографических трудов, а также важнейших источников, анализируются цитаты и документы. Данная статья представляет собой обзор основных трудов, касающихся вопроса, базирясь на которых можно проводить полноценную и объективную реконструкцию события июля 1812 года.

Ключевые слова: Отечественная война 1812 года, маршал Даву, Наполеон, сражение, битва, бой при Салтановке, историография, источниковедение.

FRANCESCO RUBINNI

Postgraduate student at the Higher School
of Economics, Faculty of Foreign Languages, Senior
Lecturer at the Engineering Academy of the Peoples' Friendship
University of Russia, Moscow, Russia

HISTORIOGRAPHY REGARDING MARSHAL L.N. DAVOUT IN THE BATTLE NEAR SALTANOVKA IN 1812

The article is devoted to the study and analysis of historiography and sources concerning the actions, decisions and indirectly the personality of the French Marshal Davout during the Patriotic War of 1812, in particular, during the battle of Saltanovka. The author studied the main historiographical works, as well as the most important sources and analyzed quotations and documents. This article

is a review of the main works on the issue, based on which it is possible to conduct a full and objective reconstruction of the events of July 1812.

Key words: *the Patriotic War of 1812, Marshal Davout, Napoleon, battle, military action, battle of Saltanovka, historiography, source studies.*

Бой у Салтановки, произошедший в июле 1812 года, имел место на территории современной Белоруссии близ города Могилева. Случившееся на ранних этапах Отечественной войны 1812 года, данное сражение стало одним из самых знаковых в контексте военных взаимоотношений между французским маршалом Даву и русским генералом Раевским. Сражение, о котором идет речь, стало первым серьезным и масштабным в Отечественной войне 1812 года. На первый взгляд, кажется, что хронология событий данного боя весьма прозрачна и очевидна как для профессионального исторического сообщества, так и для обывателей. Действительно, общие черты и последовательность действий обеих сторон во время данного сражения вполне известна, доступны карты боя, по которым также можно судить о последовательности действий и говорить о том, у какой из сторон было более удачное положение. Кроме того, можно в контексте изучения вопроса Отечественной войны рассуждать о степени готовности русской армии к войне, о чувствах солдат и о стратегии нападения французов. В изучаемом контексте наиболее актуальным на сегодняшний день становится вопрос изучения историографии вопроса, поскольку именно здесь, несмотря на высокую степень изученности события, отмечается наличие множества белых пятен, в частности, в вопросе о бое у Салтановки.

Стоит отметить, что сражение у Салтановки является одним из наиболее ярких в ходе всей Отечественной войны. Именно оно стало знаковым в профессиональной карьере генерала Раевского. Именно под его руководством, 7-й пехотный корпус стал поистине «звездным», а генерал, получив боевые ранения, не просто не пал духом, но и способствовал мобилизации русских солдат. Важность анализа боя у Салтановки заключается в возможности переосмыслить и переоценить значение данного сражения, которое позволило русской армии выиграть время, «отбросив» Наполеона на шаг назад, не позволив ему рассредоточить противника и разделить его армию. Таким образом, интересным представляется провести анализ боя у Салтановки, особенно в контексте «громкого» имени Бородинского сражения, часто затмевающего другие важные военные операции, имевшие место в ходе Отечественной войны 1812 года.

На данный момент существует немало современных научных работ, цель которых заключается в исследовании реального событийного ряда и проведения в большей степени исторической реконструкции, нежели полноценного историографического обзора. В случае же нашего исследо-

вания, непосредственный интерес представляет обзор как существующей историографии, так и непосредственный общий обзор источников, которые касаются, в первую очередь, деятельности маршала Даву в контексте так называемой русской кампании Наполеона, а именно Отечественной войны в целом, а также боя у Салтановки в частности.

В контексте подобного отношения к представленному военному событию, а также проблемы формирования мифов и смутных настроений в рамках анализа предмета исследования, особенно важным является процесс грамотного и адекватного рассмотрения не только историографических работ, но и источников, которые объективно и полноценно позволили бы заполнить те существующие лакуны в историографии данного вопроса. Ведь, несмотря на большое количество исследований различных ученых не только отечественных и французских, но и европейских, а также, в первую очередь, ценных источников на французском и русском языке, нельзя не отметить все еще актуальное существование больших «белых пятен» в истории вопроса Отечественной войны 1812 года. Кроме того, стоит также отметить, что ряд источников имеет и историографический характер, так как их авторы были историками по образованию, следовательно, их дневники, мемуары и воспоминания лежат на грани источника и историографического труда.

Таким образом, объемный подход к историографии вопроса позволяет объективно взглянуть на события, используя всю базу научных достижений. Именно данному емкому обзору доступных основных историографических работ по теме посвящена данная статья.

Отечественная война 1812 года представляет собой поистине масштабное явление, которое сегодня оценивается историческим сообществом как значимое событие начала XIX века, повлиявшее на развитие не только истории страны, но и европейского континента в целом. Она представляет собой особенное событие в пространстве исторической памяти России, а ее поэтизация в культуре также не остается незамеченной, ведь редко какое событие могло получить подобное освещение в литературе, поэзии, живописи, а спустя век еще и в кинематографе.

Ухудшение международных отношений в начале XIX столетия было связано и с процессом наполеоновских завоеваний. Так, к 1812 году Франция оказалась довольно успешной в своих военных начинаниях, что вполне объясняется установлением все новых и новых политических перспектив, а также высот, которые достигались во главе с Наполеоном. В этом контексте нельзя не говорить и о различных полководцах, чью роль в военном искусстве сложно переоценить. Одним из таких наполеоновских командующих был «железный маршал» – Луи Даву, который представляет для нас особенный интерес при рассмотрении действий французской стороны в Отечественной войне 1812 года. Именно его деятельность интересна с точки зрения исторического исследования.

Французскому потомственному дворянину удалось стать маршалом в возрасте 34 лет, в 1804 году, когда Франция стала империей, а ее Императором оказался Наполеон Бонапарт. Участию Даву в кампании 1812 года предшествовала служба в войсках, захватывающих Австрию, что принесло ему победу и даже титул. Что касается его деятельности в рамках кампании 1812 года, то Даву вел активную милитаристскую «борьбу» с Багратионом и Барклаем, которая, в первую очередь, подразумевает действия в июле 1812 года, принимал участие в Смоленской битве. Однако, по мере изучения историографии вопроса, а также исследования источников, становится очевидным наличие множества пробелов в русскоязычных свидетельствах и, следовательно, исторических исследованиях на тему боя у Салтановки [8. С. 23-26]. Как было упомянуто ранее, особенный интерес представляет заполнение существующих в данной теме лакун, и объективная оценка происходившего в рассматриваемый период времени.

Историография, построенная на ранних документах, которые позволяли авторам не прибегать к несколько искусственному методу историзма, а оценить события с точки зрения своей современности, в которой они пребывали, или хотя бы с точки зрения недалекого прошлого, особенно интересна нам в данном контексте. Обзор основных трудов будет производиться в хронологическом порядке для удобства дальнейшего использования и наглядности.

Из русскоязычных трудов XIX века стоит отметить сочинение М. Богдановича «История Отечественной войны 1812 года по достоверным источникам» [1]. Этот труд интересен тем, что он написан на русском языке, в отличие от других работ, которые предстоит рассмотреть в дальнейшем, а, во-вторых, максимально здраво, насколько это было возможно в эпоху еще не остывших воспоминаний о войне, оценивает действия противника, французской армии, в том числе деятельность Даву, но, тем не менее, балансирует, стараясь не просто не умалить, но и возвысить положение русской армии и русского народа в контексте трудных событий начала XIX столетия. Этот прекрасный труд детально описывает события Отечественной войны 1812 года, исключением не является и бой у Салтановки. Автор подходит к изучению данных событий глубоко и серьезно, анализируя и щепетильно изучая вопрос датировки каждого шага, как русской, так и французской армии.

Из современных работ на тему действий под Салтановкой в июле 1812 года нельзя не отметить прекрасную статью А.И. Попова «Неизвестное об известном (бой при Салтановке 11 (23) июля 1812 г.)» [8]. Данная статья хоть и, в первую очередь, освещает проблему реконструкции боя при Салтановке, но, что важно для нас, исследует множественные пробелы и лакуны в современной историографии. Так, например, автор, детально рассматривая показания Багратиона и Раевского, сравнивает сложившиеся картины и приходит к выводу об истинном ходе событий, правильной последовательности действий, некоей

реконструкции событий, а также оценивает истинность фактов, приводимых в различных источниках.

Помимо упомянутых историографических работ на русском языке в данной работе считаем нужным упомянуть франкоязычные труды, которые являются, пожалуй, основными в анализе битвы у Салтановки и действий Даву.

Поскольку речь косвенно зашла об источниках личного происхождения, которые могут служить историографическим трудом, то стоит их также выделить в отдельную группу для рассмотрения. Профессиональный историк обязан быть крайне внимателен и придирчив к тому, что говорит автор того или иного документа. В данном случае нас интересуют мемуары маршала Даву, которые были отредактированы и выпущены в 1814 году [14]. Подобный документ требует крайне внимательного отношения и очень объективной оценки, поскольку ряд фактов мог быть фальсифицирован или намеренно слегка изменен. В них мы находим свидетельства следующего характера: «Генерал Опперман, начальник штаба русской армии, вместо того чтобы просто отправить паспорта, хоть это и было согласовано, сначала представил на мое одобрение проект согласования, в котором были искажены условия арестованных» [14].

Несмотря на всю субъективность труда, мы не можем не отметить его важность и ту качественность, с которой он выполнен. В нем представлены крайне интересные данные, написанные либо рукой самого маршала, либо являющиеся его перепиской с другими важными лицами.

Стоит также отметить, что подобными воспоминаниями о событиях 1812 года полны архивы и библиотеки. Чего стоит только мемуары Филиппа-Поля де Сегюра [10] о тех же событиях, которые, как известно, ярко окрашены личным восприятием происходящего и базируются, в первую очередь, на личных ощущениях автора, некоей объяснимой рефлексии, а не на стремлении отразить истинное положение дел. Тем не менее, именно его воспоминания, в отличие от упомянутых ранее, отличаются важной детальностью, в частности, в контексте действий Даву. Кроме того, воспоминания де Сегюра интересны еще и тем, что автор также являлся историком, следовательно, его работа в определенной мере носит историографический характер. Тем не менее, информации именно о Салтановке или Могилеве (часто французы писали название именно этого города, подразумевая битву, о которой идет речь в названии настоящей статьи) у автора практически нет. Он приводит данные о численности людей и о распределении военной мощи, но ничего больше. В его описаниях много свидетельств о самом маршале, что также интересно нам в контексте изучаемой темы.

«Наполеон разбил свою палатку в середине первой боевой линии, почти на расстоянии выстрела от смоленских пушек, на берегу оврага, окружающего город. Он позвал Мюрата и Даву. Первый заметил движение русских, указывавшее на то, что они готовятся отступить. Впрочем, со времени Не-

мана он постоянно готов был видеть у них признаки отступления. Он не верил поэтому, что на другой день произойдет битва. Даву же был противоположного мнения» [10].

«Однако Даву все же повиновался, хотя и неохотно и плохо, как только умеет повиноваться оскорбленная гордость. Он тотчас же сделал вид, что прекращает всякую непосредственную переписку с императором. Наполеон, удивленный, приказал писать ему по-прежнему, ссылаясь на то, что не вполне доверяет донесениям Мюрата. Даву воспользовался этим признанием и вернул свою независимость. С этих пор авангард имел уже двух начальников» [10].

Еще одним трудом такого же типа являются воспоминания Раймона де Монтескье-Фезенсака – «Воспоминания уцелевшего из арьергарда Великой армии». Человеческая память не в силах сохранить все воспоминания, по этой причине профессиональный историк может судить и предполагать возможные утраты информации или ее непреднамеренное искажение. Монтескье-Фезенсак неоднократно упоминает Даву в своих воспоминаниях, кстати, называя его по фамилии, что довольно просто объясняется его положением в армии – маршал, естественно, выше его по званию, а субординация подразумевала обращение по фамилии. Вот, что он вспоминает о Луи-Николя Даву в контексте событий 1812 года:

«Мы достигли Могилева, где был размещен 1-й корпус, и я теперь имел возможность наблюдать те порядок и дисциплину, которые всегда были характерны для столь славного корпуса, возглавляемого князем Экмюльским» [16].

А также:

«От него я узнал, что князь Багратион, шедший к Днепру от Старого Быкова, атаковал его, впрочем, без особого успеха, а 22-го и 23-го, и что, потеряв надежду пробиться к Могилеву, русский командующий перешел Днепр у Старого Быкова и отступил к Смоленску. Что касается 5-го и 8-го корпусов, о позициях которых я должен был сообщить, известно, что они по-прежнему ожидают у Могилева, и что по их прибытию принц Экмюльский намеревался отправиться вдоль Днепра к Орле и там соединиться с армией» [16].

Среди французских историографических трудов отмечается исторический очерк Жоржа де Шамбре «История экспедиции в России» [13]. Работа относится к 1823 году и представляет собой обзор действий наполеоновской армии на территории России с точки зрения военных действий, а именно милитаристских решений, кроме того, содержит оценку самого Наполеона и его влияние на кампанию 1812 года. Что касается информации о Даву, то нельзя не отметить, что в данной работе немало упоминаний о нем, а также содержится достаточно много критических суждений о его действиях и решениях. Использование важных источников и временная близость данного труда к рассматриваемым событиям является важным

фактором для использования материала в рамках настоящего исследования. В данной работе он проводит глубокий анализ военных действий в повествовательной форме. Автор довольно детально рассказывает о событиях, приводя конкретные даты, названия населенных пунктов и состав войск. Эту работу можно оценить, как важный историографический труд на французском языке, интересный, в первую очередь, с точки зрения изучения театра военных действий, а также хронологического анализа и даже филологического – один и тот же автор пишет названия населенного пункта в разных предложениях по-разному (Mohilev, Mohilew и т.д.).

Упомянутая ранее работа де Сегюра также относится к историографическим, поскольку написана историком и предполагает наличие глубокого анализа военных действий. Впрочем, именно этим она для нас и ценна, ведь автор предоставляет поистине редкие и важные данные и свидетельства, в том числе те, что касались боя при Салтановке.

«Европа во время консульства и империи Наполеона» [12] 1840 года авторства М. Капфигю также представляет собой один из первых историографических трудов на французском языке, который также является «историей» указанного периода Франции. Автор в том числе обозревает кампанию 1812 года, используя множество источников.

К особенно интересным и важным историографическим трудам мы также причисляем работу Эмиля Монтегю «Маршал Даву. Его характер и его гений» [21]. Данная работа является биографией, написанной в 1882 году. Отмечается ее важность, поскольку она является единственным из вышеперечисленных трудов, который относится непосредственно к личности маршала и по которой возможно строить аналитическое исследование его личности.

Среди англоязычных трудов, которые отличаются определенной объективностью, выделяется работа Р. Уилсона 1869 года «Рассказ о событиях в ходе вторжения в Россию Наполеона Бонапарта и отступления французской армии» [26. Р. 422].

Историография рассматриваемого вопроса с течением времени полнилась различными исследованиями, которые, в свою очередь, становились лучше, поскольку рос уровень исторической науки в целом. Поэтому мы упоминаем следующие работы: «Наполеон и его маршалы в 1812 г.» [2] К.А. Военского, «Александр I и Наполеон» [4] А.К. Дживелегова, «Ужасный Даву» Ф. Уртюя [19. Р. 407], «Железный Маршалл» [17. Р. 420] Д. Галлахера, «Маршалы Наполеона» [5. С. 416] А.И. Егорова, «1812 в лицах» [6. С. 408] Я.Н. Нерсесова, «Маршал испарении Л.Н. Даву в Отечественной войне 1812 года» [11] М.К. Чинякова и другие исследовательские труды.

Большинство историографических трудов, а также источников сегодня находится в удаленном и бесплатном доступе. Некоторые из русскоязычных трудов представлены в Государственной Исторической библиотеке, а также

Российской государственной библиотеке им. Ленина. Среди использованных электронных ресурсов нельзя не упомянуть «Google.Books», позволяющий получить доступ к огромному количеству источников, в основном, на французском и английском языке, а также крупнейший франкофонный ресурс «Gallica», предоставляющий доступ как к множеству периодики, так и к оригинальной литературе и документам позапрошлого столетия. Для поиска по русскоязычным источникам нами был использован сайт ГПИБ, предоставляющий доступ к правовым и нормативным актам в электронном виде.

Стоит отметить важность отбора и ревизии различных источников для последующей работы с историографией. Так, например, в ходе подготовки данного анализа, нами было отсеяно множество документов, которые имели отношение к Даву, но никак не затрагивали его деятельность в русской кампании 1812 года. Кроме того, мы отмечаем сложность работы как с архивными документами, доступ к которым ограничен, которые, к тому же, не всегда в своей аннотации содержат факты о наличии нужной информации, значит, могли быть «потеряны» предшествующими исследователями. Среди проработанных нами источников и выпуски столичной газеты «*Journal de Paris*» [20], в которых можно встретить новостные сводки о деятельности Луи Даву в контексте современной политической и социальной ситуации, и Бюллетени Великой армии – официальная военная периодика, которая содержала в себе информацию о дальнейших перспективах деятельности Империи и наполеоновской армии, а также информацию о заслугах тех или иных военных, в числе которых был и Луи Даву [7. С. 13-15]. Кроме того, эпистолярное общение – крайне важный вид документов, который также отличается подходом со стороны историков. Он требует особого отношения, внимательности и тщательного анализа. Данный жанр – это сложный, но безусловно ценнейший источник для изучения и построения исследования на его базе. В данном контексте особенный интерес для нас представляет также невероятно важный источник – переписка Наполеона Бонапарта [22]. Она содержит информацию о том, чем в контексте командования занимался Луи-Николя Даву. К источникам подобного характера относятся также письма Наполеона и его современников [24], переписка самого маршала Даву [15], военная переписка Наполеона Бонапарта [22]. Крайне любопытным источником представляются словари, относящиеся по дате своего составления к рассматриваемой эпохе. Например, «Всеобщая биография и портреты современников» [25] содержит в себе оформленную в виде энциклопедической сжатой справки информацию о маршале Луи-Николя Даву и его деятельности в кампании 1812 года. Важны и архивные материалы, в которых содержится хронологическая информация, описи дел, правовые и нормативные акты. Подобные источники являются так называемыми оригиналами, которые позволяют провести самостоятельное независимое исследование и анализ. В случае обзора портрета и деятельности маршала

Даву, мы можем обращаться и к русскоязычным вариациям актов, документов и прочих материалов периода кампании 1812 года. Например, одним из таких документов является «Рапорт Могилевского губернского прокурора Вакара на имя министра юстиции, тайного советника И.И. Дмитриева». Документ содержит информацию о событиях, происходивших в Могилеве во время пребывания в губернии французского врага («неприятеля»):

«Около десяти часов утра, для успокоения моего семейства, страшившегося ежеминутно впадения в дом солдат, вышел я из дому, чтобы узнать: что делается и вскоре услышал, что сам фельдмаршал Даву едет; поделено было, сказали мне, кричать ура и виват Наполеону; но кроме встречавших фельдмаршала, Могилевского маршала Маковецкого...» [3].

Подробное изучение источников и историографии интересующего вопроса позволяет сделать огромный шаг через пласт проходных или более неактуальных работ и исследовать интересующую проблему более детально и глубоко, не повторяя (зачастую непреднамеренно) мысли других исследователей. В данной работе нами был проведен обзор основных важных историографических трудов, а также ряда источников, которые, в свою очередь, способствуют изучению вопроса об участии маршала Даву в кампании 1812 года и бое при Салтановке в частности. Исходя из проанализированной литературы, можно сделать вывод, что степень изученности вопроса довольно высокая как во Франции, так и в России. Однако это не отменяет существования множества проблемных точек и лакун в данной тематике. Так, например, нам известно о расхождении показаний источников, а также намеренном удержании информации в ряде историографических трудов.

Это открывает возможности для проведения современного исследования, которое могло бы применить новейшие методы исторической науки, в числе которых полноценный компаративный анализ, а также столь важный в сегодняшней науке метод историзма. Тем не менее, историографическая ценность рассмотренных трудов других исследователей представляется весьма очевидной, поскольку они объединяют в себе множество информации и источников, на которые также можно ориентироваться и оценивать их достоверность и целесообразность использования для последующего исследования. Благодаря рассмотренным трудам появляется возможность сложить общую картину происходящего в России во времена военных действий под руководством маршала Луи Даву под Салтановкой близ Могилева в июле 1812 года. Оценивая каждый из историографических трудов критически, мы получаем возможность проводить собственное объективное историческое исследование, реконструируя тем самым события прошлого.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Богданович М.А.* История Отечественной Войны 1812 года, по достоверным источникам. СПб., 1860 // <https://runivers.ru/lib/book3097/9761/>.

2. *Военский К.А.* Наполеон и его маршалы в 1812 г. М., 1912 // https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_v19_rc_1919210/viewer/.
3. *Военский К.А.* Акты, документы и материалы для политической и бытовой истории 1812 года, собранные и изданные // <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003991364#?page=193>.
4. *Дживелегов А.К.* Александр I и Наполеон. М., 1915 // <http://olden.rsl.ru/rus410/elibrary/elibrary4454/elibrary44544456/elibrary445444564468/4616/>.
5. *Егоров А.И.* Маршалы Наполеона. Ростов-на-Дону, 1998.
6. *Нерсесов Я.Н.* 1812 в лицах. М., 2012.
7. *Никифорова А.Н.* Газета «Le Moniteur Universel» о «генерале морозе» // Вестник Томского государственного университета. Томск, 2015 // <https://cyberleninka.ru/article/n/gazeta-le-moniteur-universel-o-generale-moroze/viewer>.
8. *Попов А.И.* Неизвестное об известном (бой при Салтановке 11 (23) июля 1812 г.) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Самара, 2017.
9. *Рылеев К.Ф.* Любовь к Отчизне // <http://www.museum.ru/museum/1812/Library/poetry/index.html>.
10. *Сегюр Ф.П.* Поход в Россию. Записки адъютанта императора Наполеона I // <http://elcocheingles.com/Memories/Texts/Segur/Segur.htm>.
11. *Чиняков М.К.* Маршалл империи Л.Н. Даву в Отечественной войне 1812 года // Эпоха наполеоновских войн, люди, события, идеи. М., 1999.
12. *Capefigue M.* L'Europe pendant le Consular et l'Empire de Napoléon. Paris, 1840. Т. 7 // <https://books.google.ru/books?id=vDJrQvKW6j0C&pg=PA323&lp-g=PA323&dq=Capefigue+M.+L%27Europe+pendant+le+Consulat+et+l%27Empire+de+Napol%C3%A9on,+T.+7,+Paris:+1840&source=bl&ots=uMXDG-gh0PD&sig=ACfU3U0VPHWaUoJtekaIGazadi1heTC7Tg&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwiYjrysz9HmAhU0zMQBHfZqC2Q4ChDoATACegQIBxAB#v=onepage&q=Capefigue%20M.%20L'Europe%20pendant%20le%20Consulat%20et%20l'Empire%20de%20Napol%C3%A9on%2C%20T.%207%2C%20Paris%3A%201840&f=false>.
13. *Chambray M.* Histoire de l'Expédition de Russie. P., 1825 // https://books.google.ru/books?id=14oPAAAAAYAAJ&printsec=frontcover&hl=ru&source=gs_bse_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false.
14. *Davout L.N.* Mémoire de M. Le Maréchal Davout, Prince d'Eckmühl, Au Roi. P., 1814 // <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k61321808/>.
15. *Davout L.N., de Blocqueville A.L.* Le Marechal Davout, prince d'Eckmühl, correspondance inedite (1790-1815). P., 1887 // <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k5452520f.texteImage>.
16. *Férussac M.* Bulletin des Sciences Militaires. P., 1826 // https://books.google.ru/books?redir_esc=y&hl=ru&id=CRBJDwAAQBAJ&q.
17. *Gallagher J.G.* The Iron Marshal. Amsterdam, 1976.
18. Gazette nationale ou le Moniteur // <https://www.retronews.fr/journal/gazette-nationale-ou-le-moniteur-universel/04-sep-1812/149/1332051/1>.

19. *Hourtuille F.G.* Davout le Terrible. P., 1975.
20. *Journal de Paris.* P., 1906 // https://books.google.ru/books?id=222cuJH-MUigC&printsec=frontcover&hl=ru&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false.
21. *Montegut E.* Le Marechal Davout, son caractère, son genie. Paris, 1895 // <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k64782075.texteImage>.
22. *Napoléon B.* Correspondance de Napoléon I, publiée par ordre de l'Empereur Napoléon III. P., 1868 // <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k63323895.texteImage>.
23. *Napoléon B.* Correspondance Militaire de Napoléon I. P., 1876 // <http://www.institut-strategie.fr/N2.pdf>.
24. *Napoléon B.* Letters by Napoleon and his Contemporaries. L., 2016 // <https://www.quaritch.com/wp-content/uploads/2016/09/Napoleon-letters.pdf>.
25. *Rabbe M.* Biographie universelle et portative des contemporains, ou, Dictionnaire. P., 1836 // https://books.google.ru/books?id=ypod9_c-oVoC&pg=PA1&lpg=PA1&dq=Rabbe+M.+Biographie+universelle+et+portative+des+contemporains,+ou,+Dictionnaire,+Paris:1836&source=bl&ots=Yvstf0-hmm&sig=ACfU3U2BlyIUJTUCfdzXFBC_sBBVHvG3Iw&hl=ru&sa=X-&ved=2ahUKEwjpxZ3p5tHmAWhWllosKHfedAJcQ6AEwAnoECAkQA-Q#v=onepage&q=Rabbe%20M.%20Biographie%20universelle%20et%20portative%20des%20contemporains%2C%20ou%2C%20Dictionnaire%2C%20Paris%3A1836&f=false.
26. *Wilson R.* Narrative of Events during the Invasion of Russia by Napoleon Bonaparte, and the Retreat of the French Army, 1812. L., 1869.