
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 8(65). 2020. Том 10

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

Леокadia Михайловна
ДРОБИЖЕВА

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Вильям Владимирович
ШИМИДТ

д.ф.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Медведев Н.П. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.08.2020.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 00000.

Отпечатано
в типографии PrintUP

117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Баранов В.П., Климов А.А. Применение личного состава войск НКВД СССР в борьбе с националистическим подпольем в годы Великой Отечественной войны	1952
Костриков С.П. Реакция русской прессы на события 29 мая 1903 г. в Белграде (По материалам газет «Новое Время» и «Русские Ведомости»).....	1962
Волков А.П. Опыт обеспечения безопасности дорожного движения в 1950-1970-е годы в СССР	1971
Беркутов А.С., Климов А.А. Деятельность органов НКВД СССР по обеспечению общественной безопасности в годы Великой Отечественной войны	1978
Шавлаева Т.М. Практика использования зимних пастбищ в традиционном обществе чеченцев	1988
Арапханова Л.Я., Костоев З.И. Национальная политика СССР на Северном Кавказе в 1922-1945 гг.....	1998
Безик Ю.И. Православное военное духовенство и духовенство иноверных исповеданий в русской императорской армии в период Первой мировой войны: вопросы веротерпимости	2006
Лысенко Ю.М. Большая серия о «малых» и не только... Монографии о народах Дагестана: история и опыт создания	2016
Сабирова Е.Н., Яковлева Р.П. Праздничная культура евреев Башкортостана: сохранение и трансформация	2026
Осипенко С.В. Из истории составления проекта Гражданского уложения под руководством М.М. Сперанского.....	2034
Ванькина Е.А. Финансирование мирового суда в царской России.....	2042
Глебова Т.Н. Криминогенная обстановка в Симбирской губернии в 1914-1918 гг.: причины и последствия	2048
Котельников В.В. Движение Кенесары Касымова: исторические аспекты исследования	2053
Пустырев П.В. «Кризис надежности» в советском танкостроении 1942 года (на материалах завода № 112)	2064
Евстратов М.В. Реформирование Вооруженных сил СССР и подготовка резервов Красной армии в 1921-1941 гг.: кадровые проблемы	2072
Букина Д.В. Гетто как особый тип концентрационных лагерей	2079
Павлова А.Н. Испанская праздничная кухня: сохранение традиций	2086

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Гаджиев К.С. Об идее «желтой опасности» и американской версии синофобии	2096
--	------

Михайленко А.Н. Теоретические и концептуальные основы развития Союзного государства России и Белоруссии.....2110

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Копылов И.А., Матвеев О.В., Ястремский А.М. Некоторые проблемы безопасности российской Арктики: военно-политический аспект 2125

Глимахова Л.Х. Нациестроительство для современной России: состояние вопроса и проблемы, препятствующие его решению 2137

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ МИРА

Лукин А.Д. Роль и место экологической безопасности в международных отношениях в Арктическом регионе 2150

Мелконян С.Г. Угрозы безопасности Израиля, исходящие из вооруженного конфликта в Сирии 2157

Бакуля И.Ю. Неинституциональные преобразования в Южно-Африканской республике в следствии пандемии COVID-19..... 2164

Лэй Шуан. Развитие и перспективы китайско-российского совместного строительства «Ледового шелкового пути» 2170

Будник А.И., Григорьева Т.В., Кан А.А. Через дискурс и тренды к точности теории международных отношений 2181

Захарова С.Ю. Символическая коммуникация в международных отношениях. Кукла как дипломатический дар 2188

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Кошкарева С.Г. Русско-японские отношения на Камчатке после заключения Рыболовной конвенции 1907 г. 2194

Аргириос Тасулас. Потенциальное «яблоко раздора»: Кипр в советском внешнеполитическом анализе в 1946-1953 гг. 2202

НАШИ АВТОРЫ 2212

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 2218

РОЛЬ И МЕСТО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ В АРКТИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ

Статья рассматривает экологическую безопасность в Арктическом регионе с позиции стратегического планирования национальных интересов. Современная особенность политического курса государств по освоению Арктического региона ознаменована «гонкой стратегических документов», как это было указано в принятой в июне 2019 года Арктической стратегии США. Данная характеристика максимально правильно раскрывает существующую действительность в регионе, принятые государственные документы устанавливают принципиальные нормы продвижения государственной политики для защиты стратегических интересов. Национальные интересы в большинстве своем основаны на успешном ведении хозяйственной деятельности, реализации добычи природно-сырьевых богатств, в том числе и в шельфовой зоне. Стратегическое планирование Российской Федерации в Арктике связано с такими большими проектами, как: Ямал СПГ, Арктик «СПГ-2», «Восток уголь», «Ворота Арктики». Осуществляется национальная программа по обустройству Северного морского пути, реализация проекта идет полным ходом, и на данном этапе приняты соответствующие планы по достижению необходимого уровня грузооборота по трассе СМП до 80 млн тонн до 2024 года. Хозяйственная деятельность в Арктике имеет определенные риски вероятного возникновения техногенной катастрофы, процент которого увеличивается пропорционально количеству действующих индустриальных программ. Возникновение утечек и разливов при добыче нефти-газового сырья, представляет реальную угрозу окружающей экосистеме Арктики, являющейся чрезмерно хрупкой и невосполнимой. Региональная история развития добывающей промышленности имеет прецеденты техногенной катастрофы с загрязнением значительных площадей, как в сухопутной части, так и в морских пространствах Арктики. По линии признанных региональных организаций (платформ для диалога), создаются и принимаются общеобязательные нормативно-правовые акты в рамках защиты окружающей среды Арктики; в 2013 году подписывается соглашение по сотрудничеству в сфере го-

товности к реагированию на угрозу загрязнения моря нефтью в Арктике. В 2017 году вступил в силу «Полярный кодекс», в котором представлены разделы с общеобязательными предписаниями с целью защиты жизни человека и предотвращения чрезвычайных ситуаций в полярных зонах. Обще-признанная платформа для диалога «Арктический Совет» в своей функции по большей части выполняет роль регионального аналитического центра по исследованию климатических изменений и охраны окружающей среды, проводя постоянные мониторинги окружающей среды. Таким образом, роль экологической безопасности в Арктике является одним из главных вопросов для сотрудничества стран на различных уровнях. Но несмотря на все усилия мирового сообщества и отдельных государств, происходят чрезвычайные ситуации различного рода, наносящие значительный ущерб окружающей среде, флоре и фауне региона вследствие чего актуальность данного вопроса не утрачивает силу.

Ключевые слова: сотрудничество, нефть, газ, соглашения, конфликт, климат, экологическая безопасность, Арктика.

A.D. LUKIN

*Postgraduate student of the Diplomatic
Academy of the Russian Ministry of Foreign
Affairs, Moscow, Russia*

THE ROLE AND PLACE OF SECURITY IN INTERNATIONAL RELATIONS IN THE ARCTIC REGION

The article examines environmental security in the Arctic region from the point of strategic planning of national interests. The modern feature of the political course of states on the development of the Arctic region is marked by a “race of strategic documents”, as indicated in the US Arctic strategy, adopted in June 2019. This characteristic reveals the existing reality in the region as correctly as possible, the adopted state documents establish fundamental norms for the promotion of state policy to protect strategic interests. National interests for the most part are based on the successful introduction of economic activities, the implementation of the extraction of natural resources, including in the shelf zone. Strategic planning of the Russian Federation in the Arctic is presented with such large projects as: Yamal LNG, Artik “LNG-2”, “Vostok coal”, “Gates of the Arctic”. A national program is being implemented, the arrangement of the Northern Sea Route, the implementation of the project is in full swing, and at this stage, plans have been adopted to achieve a cargo turnover along the NSR up to 80 million tons by 2024. Economic activity in the Arctic has certain

risks of a possible man-made disaster; the percentage of which increases in proportion to the number of existing industrial programs. The occurrence of leaks and spills during the extraction of oil and gas raw materials poses a real threat to the surrounding ecosystem of the Arctic, which is extremely fragile and irreplaceable. The regional history of the development of the mining industry has precedents of a man-made disaster with the pollution of significant areas, both in the land and in the sea areas of the Arctic. Through recognized regional organizations (platforms for dialogue), generally binding regulatory legal acts are being created and adopted within the framework of environmental protection in the Arctic by example; in 2013, an agreement was signed on cooperation in the field of preparedness and response to marine oil pollution in the Arctic. In 2017, the "Polar Code" came into force with sections with generally binding regulations in order to protect human life and prevent emergencies in the polar zones. The universally recognized platform for dialogue, the Arctic Council, in its function, largely acts as a regional think tank for the study of climate change and environmental protection, conducting ongoing environmental monitoring. Thus, the role of Environmental security in the Arctic is one of the main issues in international relations, which becomes a connecting node for cooperation at various levels with a large number of actors in world politics. But despite all the efforts of the world community and individual states, man-made disasters still take place today, as a result of which the relevance of this topic is not exhausted.

Key words: *cooperation, oil, gas, agreements, conflict, climate, environmental safety, Arctic.*

Введение. Экологическая безопасность Арктического региона на современном этапе позиционируется с призмы глобального потепления и деятельности связанной с добычей природно-сырьевых богатств. Климатические изменения в сторону постепенного поднятия средней температуры, приводят к последствиям таяния ледниковых образований вследствие чего поднимается уровень мирового океана и сокращается естественный ареал обитания живой фауны Арктики, грозящий полному исчезновению некоторых видов животных, что, безусловно, отразится на всей экосистеме региона.

Природа Арктики в высшей степени чувствительна к антропогенному воздействию и неспособна быстро восстанавливаться от нанесенного ущерба. В связи с этим, одним из главных вопросов для обсуждения в международных отношениях является вопрос экологической безопасности, в точности способность проведения безопасной хозяйственной деятельности, без нанесения ущерба окружающей среде компаниями, занимающимися добычей углеводородных ресурсов и горнодобывающей отрасли.

Цели исследования и актуальность темы: статья рассматривает реализацию политики экологической безопасности в Арктике, проводится анализ и оценка эффективности существующих мер.

Актуальность исследования заключается в современном положении Арктического региона в международных отношениях и той доли, которую отводит мировое сообщество вопросам экологической безопасности.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области и различным аспектам этой проблемы [1; 2; 3; 5; 6; 8; 9].

Однако проблему экологической безопасности Арктики нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Роль и место экологической безопасности в стратегических документах Арктических стран. Страны Арктической пятерки – Россия, США, Норвегия, Дания, Канада имеют статус региональных государств благодаря имеющимся дополнительным возможностям в виде выхода к морским акваториям Северных морей, что, безусловно, дает им дополнительные права на прилегающую территорию, а также на ресурсы находящиеся на ее морском дне. В связи с этим, государства Арктической пятерки во второй половине XX века, начинают активную деятельность по исследованию морских недр на предмет наличия признаков осадочных отложений нефти-газового конденсата, что доказало бы наличие существования подводных месторождений. Первыми странами, среди Арктических государств, проводившими поиски следов нефти и газа в своих границах континентального шельфа, были Норвегия и Дания. 1969 год стал исторической датой в нефтяной индустрии Скандинавских стран. На территории Норвежской шельфовой зоны, обнаруживают нефтяное месторождения «Экофиск», которое станет одним из крупнейших нефтяных месторождений в мире. С 1971 года, Норвегия полноправно считается и принимается мировым сообществом в качестве нефтяной нации, начинается добыча нефти из месторождения «Экофиск». Но уже в 1977 году, происходит техногенная катастрофа, бесконтрольного выброса нефти на протяжении более семи дней с разливом по площади 700 км и объемом достигающей больше 200 тыс. баррелей. Наиболее ужасная трагедия с человеческими жертвами произошла 27 марта 1980 года, на буровой платформе «Александр Хьелан», из-за изношенности конструкций несущих опор, платформа затонула, число жертв этой трагедии насчитывает больше 130 человек, в спасательной миссии принимали участия команды из различных стран расположенных вокруг Северного моря [7]. Случившиеся чрезвычайные ситуации оставили след в национальной политике скандинавских стран, в том числе и в отношении к окружающей среде и экологии, что отразилось в национальных стратегических документах.

Арктические страны Россия, США, Канада, Дания и Норвегия начиная с 2006 года стали обозначать свою политику в Арктическом регионе, как стратегию. Норвегия стала первой из стран принявших специальный

документ по развитию Арктической зоны в 2006 году, которую обновила в 2009 году, а затем в 2017 году. Все вышеперечисленные страны приняли свои программы по долгосрочному планированию внутренней и внешней политики в регионе. В большинстве своем данные стратегические документы схожи между собой. В стратегиях стороны отдают должное внимание экологической безопасности в регионе и развивают его, проецируя на международные отношения, согласовывая на общем обсуждении принятие юридически обязывающих документов в виде принятия Соглашения о сотрудничестве в авиационном и морском поиске и спасении в Арктике, которое было подписано в Нууке (Гренландия) на Министерской сессии 2011 года. Второе, Соглашение о сотрудничестве в сфере готовности и реагировании на загрязнение моря нефтью в Арктике было подписано в Кируне (Швеция) на Министерской сессии 2013 года. Третье Соглашение по укреплению международного арктического научного сотрудничества было подписано в Фэрбанксе (Аляска) на Министерской сессии 2017 года.

Страны Арктической пятерки делают уклон на знания, прежде всего, на развитие научного потенциала и для этих целей проводят исследовательские миссии по изучению климата и окружающей среды Арктики, а также влияния техногенных факторов на деятельность человека в Северных морях и вред от эксплуатации кораблей [12]. Дальнейшее обновление стратегических документов, на примере норвежской стратегии, ставит задачи по инновационному преобразованию государства, ориентированной на развитие научной базы арктических знаний и поддержании региональных признанных организаций на примере Арктического Совета. Частота принимаемых обновлений по данному документу говорит об успешности поставленных задач предыдущих лет, в частности по международному сотрудничеству в вопросах экологической безопасности.

Арктический Совет – общепризнанная авторитетная региональная организация по координации двусторонних и многосторонних отношений в регионе, является главной площадкой по рассмотрению и изучению экологической составляющей регионального управления. Именно Арктический Совет становится, инструментом взаимодействия региональных государств с нерегиональными странами, а также сообществами коренных малочисленных народов Севера. В Арктическом Совете, состоят как наблюдатели – внушительное количество государств неарктического происхождения, желающих выстроить свою политику в тандеме с Арктическими странами по широкому кругу вопросов, для реализации этой цели лучшим путем является членство в признанных организациях и поддержка региональных экологических программ. Совокупная поддержка экологических инициатив в Арктике, таким образом, находится на довольно высоком уровне, но существующие разногласия и конкуренция, а также до конца не разрешенные вопросы по территориальному разграничению и правовому регулированию, являются камнем преткновения в вопросах развития данного региона [11].

Ситуация вокруг экологической безопасности в Арктике и роли Российской Федерации имеет достаточно положительные перспективы, ведь и для РФ это пространство являет возможностью для упрочнения, как двусторонних отношений так и многосторонних, где можно развернуться, но ситуацию ухудшают случающиеся техногенные катастрофы на территории Российской Арктики. Так буквально в недавнем прошлом, наиболее остро стоял вопрос разлива нефти, на внутренние речные воды, компанией Норильский никель, действующей в Северных широтах. Общеизвестно, что большинство рек выстроены в своеобразную сеть водной артерии, выходящие к Арктическим морям, и факт утечки нефтесодержащей продукции в реку Далдыган соединенной с рекой Амбарная, которая впадает в озеро Пясино и дальше в реку Пясино, выходящую в Карское море, носит характер серьезной опасности по нанесению вреда экосистеме региона, ведь сам факт разлива придали огласке только после истечения двух дней после случившегося, что гарантированно увеличивает степень ущерба [10].

Российская Федерация уделяет должное внимание вопросам экологической безопасности. Так, в части защиты окружающей среды, совокупный объем документов составляет более 1200 постановлений и распоряжений правительства РФ, около 40 федеральных законов, регулярно обновляются стратегические документы. 5 марта президент РФ утвердил дальнейшее обновление стратегии РФ в Арктической территории до 2035 года, где немаловажную роль играет экологическая составляющая. Принятые после «майских указов» президента программы продлены из-за случившейся эпидемии коронавируса в стране и в мире, отодвинув сроки с 2024 года до 2030 года. Кабинет министров решает вопрос о смещении сроков выполнения арктических программ [4]. На наш взгляд, это стало бы положительным моментом в эффективном решении данного вопроса. Возможные спешки и попытки подстроиться под сжатые графики могли бы оставить недочеты и изъяны в проделанной работе, которые могли бы вылиться в еще одну техногенную катастрофу, тем самым нарушив международных транзит. Ведь именно международный транзит – это та цель, которая могла бы обеспечить хоть какое-то денежное поступление не связанное с сырьевой добычей, что в свою очередь обеспечило бы функциональность морских портов и поддержало бы экономику региональных субъектов в долгосрочной перспективе.

Заключение. За последнее время статус Арктического региона изменился и приобрел весомый статус, увеличившись в масштабе всей планеты. Безусловно, все это исходит из современных вызовов, как то глобальное потепление – проблема, которая всегда будет актуальной, в виду малоэффективности и сложности мер противодействия этому процессу. В ходе международной конференции «Arctic Frontiers», прошедшей в начале 2020 года, в норвежском городе Тромсе, официальные лица: ученые, эксперты, дипломаты, пришли к выводу, что на территории Арктического региона не су-

ществует не решаемых проблем, кроме проблем глобального потепления. Делая выводы исходя из этого, стоит надеяться, что мировые эксперты и аналитики Арктических государств правы в своем заявлении и для предотвращения дальнейших чрезвычайных ситуаций совместные усилия и кооперация станут успешной мерой ответа на вероятные угрозы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Бородин Е.А.* Позиции государств по урегулированию вопроса о границах континентального шельфа в Арктике // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. Т. 10. № 6 (63).
2. *Ворончихина Д.Н.* Роль Ассоциации «Арктические муниципалитеты» при осуществлении государственной политики в арктической зоне Российской Федерации // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 3 (55).
3. *Каратуева Е.Н.* Защита и использование окружающей среды как главные политические тренды современности // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 5 (57).
4. *Катцов В.М., Порфирьев Б.Н.* Климатические изменения в Арктике: последствия для окружающей среды и экономики // Арктика: экология и экономика. 2012. № 2 (6).
5. *Лэй Шуан.* Белая книга по арктической политике Китая – современная стратегия КНР в Арктике // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 5 (57).
6. *Пащенко Л.В.* Национальные интересы России в Арктике и проблемы их реализации // Вопросы политологии. 2019. Т. 9. № 2 (42).
7. Президент подписал новый «июльский» указ о целях России до 2030 года // <https://www.rbc.ru/economics/21/07/2020/5f16add29a7947246d35b6c0>
8. *Сабитова Э.Ш.* Институциональные основы обеспечения национальной безопасности в Арктике // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 7 (59).
9. *Сабитова Э.Ш.* Особенности международно-правового режима Арктики // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 5 (57).
10. *Свечников А.Л.* Экологические проблемы Арктического региона // Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества: Хрестоматия в 3 томах / Рос. Совет по межд. делам [под общ. ред. И.С. Иванова]. М.: Аспект Пресс, 2013.
11. *Соловьянова А.А.* О сохранении природной среды Арктической зоны РФ // Арктика. Экология и экономика. 2011. № 1.
12. *Фадеев А.* Международное экологическое сотрудничество в Арктике // <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/mezhdunarodnoe-ekologicheskoe-sotrudnichestvo-v-arktike/>