
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 9(66). 2020. Том 10

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

Леокadia Михайловна
ДРОБИЖЕВА

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Вильям Владимирович
ШИМИДТ

д.ф.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Медведев Н.П. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.09.2020.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 00000.

Отпечатано
в типографии PrintUP

117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

- Шебзухова Т.А.** Социально-экономические
и культурные особенности жизни народов
Северного Кавказа в первой половине XIX века 2230
- Галдобина С.В., Евстратов М.В.** Подготовка
командного состава запаса Сухопутных войск
в системе военного образования Красной армии
в 30-е годы XX века: некоторые аспекты..... 2235
- Аккиева С.И.** Трансформация традиционной культуры
балкарцев в период депортации (к постановке проблемы)..... 2241
- Дерунов Д.В.** Феномен политических партий
в восприятии Б.Н. Чичерина 2249
- Липатов О.А.** Исторические итоги формирования
концепции безопасности российского государства
и международный институт безопасности личности 2257
- Репин С.В.** Тенденции служебно-боевой деятельности
пограничных войск НКВД СССР в предвоенные годы..... 2263
- Большаков М.В.** Граффити XVI в.: надгробные плиты
Никольского собора. г. Зарайск. Зарайский Кремль 2269

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Третьякова И.В.** Политика цифровизации
в экологической сфере 2280
- Вакилова В.Р.** Сравнительный анализ современных теорий
исследования политических институтов 2288
- Стеблина А.К.** Классификация методов судебного PR..... 2294

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА, ПСИХОЛОГИЯ И ИДЕОЛОГИИ

- Вагина В.В.** Проблема изучения образов
политических объектов в политической психологии 2303

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

- Каратуева Е.Н.** Пиротерроризм
как разновидность политического экстремизма 2313

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ МИРА

- Рахимов К.Х., Курылев К.П., Химич Г.А.** Взаимодействие
Шанхайской организации сотрудничества с международными
и региональными организациями по поддержанию
международного мира и коллективной безопасности..... 2322
- Ханалиев Н.У.** Две стороны китайской экспансии
в Центральной Азии (на примере Казахстана)..... 2339

Шуминов Н.З. Военно-техническое сотрудничество Израиля со странами Восточной, Западной Европы и Турции	2349
---	------

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Фань Тяньян. Эволюция международных отношений в условиях пандемии COVID-19	2363
---	------

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Слизовский Д.Е., Медведев Н.П., Алехнович С.О.

Рецензия на учебник Протопопова А.С., Козьменко В.М., Шпаковской М.А., Петровича-Белкина О.К. История международных отношений и внешней политики России (1648-2017): Учебник для студентов вузов / Под ред. А.С. Протопопова. 4-е изд., испр. и доп. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. – 448 с.	2369
---	------

НАШИ АВТОРЫ	2388
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	2392
---	------

ФЕНОМЕН ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В ВОСПРИЯТИИ Б.Н. ЧИЧЕРИНА

Важное место в научных трудах Чичерина занимает такой общественно-политический институт, как политические партии. Целью статьи является раскрытие взглядов Чичерина на феномен политических партий. В исследовании показать то, как Чичерин представлял институт политических партий, отразить классификацию политических партий с его точки зрения. Стоит отметить тот факт, что для ученого политические партии являются необходимым элементом политической жизни. Чичерин считает, что даже в условиях отсутствия политической жизни, т.е. отсутствия демократических институтов, все равно в обществе образуются те или иные направления общественной жизни. Ученый подчеркивает тот факт, что политические партии бывают разнообразны и разноплановы. Автор приходит к выводу, что ученый считал политические партии важным институтом в общественной жизни.

Ключевые слова: Б.Н. Чичерин, политические партии, консерватизм, либерализм, радикализм.

D.V. DERUNOV

Graduate student of the Centre

Russian History XIX-XX century Institute of Russian

History Russian Academy of Sciences,

Moscow, Russia

THE PHENOMENON OF POLITICAL PARTIES IN THE PERCEPTION OF B.N. CHICHERIN

An important place in Chicherin's scientific works is occupied by such a socio-political institution as political parties. The purpose of the article is to reveal Chicherin's views on the phenomenon of political parties. The study shows how Chicherin represented the Institute of political parties and reflects the classification of political parties from his point of view. It is worth noting

that for a scientist, political parties are a necessary element of political life. Chicherin believes that even in the absence of political life, i.e. the absence of democratic institutions, certain areas of public life are still formed in society. The scientist emphasizes the fact that political parties are diverse and diverse. The author comes to the conclusion that the scientist considered political parties an important institution in public life.

Key words: *Chicherin, political party, conservatism, liberalism, radicalism.*

В статье политолога Андреева И.В. «Б.Н. Чичерин и становление современной теории политических партий» [1]. Чичерин представлен в качестве одного из основоположников политологии. С его точки зрения, в работе ученого «Очерки Англии и Франции» можно отметить элементы сравнительного анализа партийных систем двух ведущих западноевропейских стран, типологию западноевропейских политических течений.

В статье Насибуллина Р.И. «Б.Н. Чичерин о классификации политических партий в конституционном государстве» [2] автор анализирует классификацию политических партий, предложенную Чичериным. Насибуллин анализирует классификацию политических партий, предложенную Чичериным консервативные, либеральные, радикальные и реакционные.

Радикальная партия, говорил Б.Н. Чичерин, составляет крайность либерализма. Крайность консерватизма составляет реакционная партия. Автор приходит к выводу, что, по мнению Чичерина, консервативная и либеральные партии имеют опору главным образом в высших и средних слоях общества. Опорой консерваторов являются аристократия, крупные землевладельцы и часть среднего класса. Опорой либералов выступает большая часть среднего класса – промышленная буржуазия, фабриканты, финансисты, банкиры, купцы, городская интеллигенция. Автор считает, что для Чичерина основным идеологическим принципом являлся порядок, а для либералов – свобода.

Для Чичерина политическая партия представляет собой необходимый элемент политической жизни: «Везде, где государственная жизнь становится предметом суждений в обществе, его мнении и печати, естественно обозначаются разные направления». Ученый приходит к выводу, что если в обществе нет сложившихся политических партий, то все равно существует те или иные направления общественно-политической мысли: «Партии представляют естественное и необходимое явление везде, где присутствует политическая жизнь. Лишь там, где ее нет, развитие общественного ума выражается все-таки в разнообразии направлений. Лишь при всеобщем умственном застое, отсутствии какого-либо участия в жизни отечества, застывшая политическая мысль не имеет различных направлений» [1].

Ученый в своих трудах приводит классификацию политических партий по идеологии. По мнению Чичерина, в каждом обществе по мере его планомерного развития образуются элементы двоякого рода – консервативные и реформаторские. Консервативные силы стараются всяческими способами защитить существующий строй, тогда как реформаторские ищут пути мирного обновления страны: «Часть народа держится за стабильность и существующий порядок, другая часть требуют изменений и развития. Для правильного улучшения уровня жизни, очевидно, что такие элементы необходимы, так как истинный прогресс состоит не в том, чтобы уничтожать все существующее и все создавать заново» [3. С. 506].

Ученый акцентирует внимание на тех или иных особенностях и характерных чертах той или иной общественно-политической идеологии. Чичерин подчеркивает, что для консервативной партии важную роль играет защита существующих традиций, обычаев, моральных устоев: «Охранительная партия стоит на страже существующих основ человеческого общества – власти, законов, религий, семейных ценностей, имущества» [3. С. 506].

По мнению Чичерина, консервативная партия признает необходимость общественных преобразований, но настаивает на их постепенности: «Она признает и свободу, так как без нее нет независящих общественных движений, а без независящих движений не будет и прочного порядка в стране. Но, дорожа свободой, охранительная партия видит в ней не разрушающее, а создающее начало; она старается ввести ее в настоящую колею, связать ее с высшими требованиями власти и закона» [3. С. 507].

С точки зрения Чичерина, следует отличать консервативную и реакционную идеологию. Автор подчеркивает тот факт, что данные идеологии существенным образом отличаются друг от друга. Если консерваторы стремятся сохранить существующий общественно-политический строй, придать ему политическую стабильность, то основной задачей реакционеров является возвращение к старым порядкам. С точки зрения ученого, реакционная партия «принципиально враждебна идеалам свободы и демократии, и ее основной целью является реставрация прежнего режима» [3. С. 507].

Если консервативная партия не отрицает идеалы свободы и демократии, то реакционная партия напротив, этим идеалам принципиально враждебна: «Реакционная партия всегда понимает вечные идеи лишь с одной стороны. Она считает их сопряженными с известным, но отжившим свой век, порядком вещей, смешав, таким образом, вечное с временным» [3. С. 510].

Ученый обращает внимание, что «реакционная партия часто стремится действовать в союзе с церковью» [3. С. 510].

Чичерин подчеркивает тот факт, что либеральная партия в отличие от консервативной партии, положительно относится к реформам, в чем проявляется прогрессивный характер ее идеологии. Ученый подчеркивает тот факт, что для либеральной партии характерны стремление к защите прав че-

ловека, таких как свобода вероисповедания, свобода собраний, союзов, свобода печати и так далее. Чичерин убежден в том, что свобода человеческой личности для либеральной партии является высшей и главной ценностью: «Прогрессивная (либеральна) партия имеет совершенно другой характер и направление. Она свободой дорожит более, чем порядком. Она верит в созидательную силу деятельности человека и ищет пути для открытия ей новых возможностей, уничтожая всякие существующие стеснения» [3. С. 510].

Чичерин отмечает, что одной из главных черт либеральной идеологии является стремление к эволюционному развитию общества: «Она стоит на стороне преобразований, она создает основы для будущего» [3. С. 510]. С точки зрения ученого, значительным недостатком либеральной партии, является непоследовательность и поспешность при проведении преобразований, что нередко приводит к плачевным результатам: «Когда власть будет в ее руках, она во имя теоретических начал будет готова взяться за скороспелые и необдуманые преобразования в обществе» [3. С. 510].

Стоит отметить, что Чичерин являлся принципиальным и убежденным сторонником двухпартийной системы. С его точки зрения, данный тип партийной системы способствует развитию общества, его движению по пути политического прогресса. В тот исторический момент, когда политика правительства перестает отвечать общественным интересам, то на смену ему приходит другое правительство, имеющее альтернативную политическую программу: «Когда существующий лад устаревает и теряет свое значение, когда появляются новые требования и цели, прогрессивная партия занимает лидирующие позиции со своей программой, уничтожая старые связи и предоставляя волю новым элементам. Когда эта программа выполнена и необходимо утвердить новый лад, наступает очередь охранительной партии» [3. С. 508].

Чичерин утверждает, что существование двухпартийной системы способствует развитию общества и является необходимым условием его прогресса: «Таковыми являются два основных направления, существующие в каждом развивающемся обществе, как неотъемлемые факторы, которые управляют политическим движением. Одно направление идет первым и проявляет к жизни новые силы, другое организует и упорядочивает эти силы, связывая их с постоянными основами порядка в государстве» [3. С. 509].

Ученый выделяет партии по типу политического темперамента и положения их в политическом спектре: умеренные и радикальные партии. С его точки зрения, радикальные партии угрожают политической стабильности и безопасности государства. Для них характерны крайняя степень нетерпимости по отношению к политическим противникам: «Всегда и везде существовали люди, которые доводят свои начала до крайних граней, упуская при этом из вида все остальное. В такой односторонности заключается иногда главная сила, но и на ряду с тем и слабость известного направления» [3. С. 510].

Ученый подчеркивает, что политический радикализм как правый, так и левый одинаково представляет собой одинаковую опасность для существования государства и общества: «Радикализм не имеет во внимании своем ни жизни, ни истории. Для радикализма не существует ничего за гранью принятого им начала, которое он хочет провести во всей его логической последовательности» [3. С. 514].

Автор указывает на тот факт, что характерной чертой революционеров является деспотизм, который отличается особой жестокостью и фанатичной нетерпимостью по отношению к политическим оппонентам: «Он во дворяется во имя идеи, исключительной и нетерпимой; он взывает к слепым страстям народных масс, которые одни могут дать ему поддержку в борьбе с существующим порядком; наконец, он совершенно неразборчив на средства, оправдывая их благою целью, как часто бывает, когда люди прибегают к насилию во имя мысли» [3. С. 514].

С точки зрения ученого, социалистическое направление общественной мысли представляет собой угрозу для безопасности общества. Чичерин рассматривает социализм как опасную утопию, которая вводит в заблуждение низшие классы общества. Социалистическая идеология стремится построить политический и общественный строй, при котором были счастливы все, но в действительности этот идеал невозможно осуществить на практике. Ученый утверждает, что социализм хочет «облагодетельствовать человеческий род и для этого превращает человека в слепое орудие всеохватывающей машины. Всякое личное начало, а потому всякая энергия, инициатива, всякая самостоятельность в нем подавляются» [3. С. 516].

С точки зрения ученого, идеология социализма отрицает человеческую свободу как таковую, в чем заключается ее главная угроза для человеческого общества: «Во имя свободы происходит полнейшее отрицание свободы; во имя нравственности всеобщее принуждение, то есть полнейшая безнравственность; во имя обилия всех земных благ проповедуется порядок вещей, которым может иметь последствием только повальную нищету» [3. С. 517].

Ученый приходит к выводу, что установление социалистического общественного и политического строя неизбежно приведет к диктатуре: «Политический строй, который сулится в будущем, есть деспотизм толпы, безгранично властвующей и над личностью, и над имуществом всех и каждого, то есть худшее, что может изобрести человеческий ум» [3. С. 516].

Чичерин видит глубокую ущербность социализма, проявляющуюся в том, что сущность социализма имеет в своей основе завистливые чувства бедных граждан по отношению к богатым людям и это является предпосылкой к появлению розни между классами: «Он старается возбудить зависть и ненависть низших классов против высших, указывая бедным на богатых как на главную преграду их благосостоянию» [4. С. 724].

Автор критикует социализм за то, что данная идеология основывается на чувстве зависти бедных по отношению к богатым, что приводит к появлению межклассовой розни: «Он старается проявить завистливые чувства и ненависть низших слоев к высшим, выставляя перед бедными богатых как основную преграду к их благосостоянию» [4. С. 724]. Чичерин обвиняет социализм в стремлении проводить в жизнь свои идеалы и принципы путем насилия: «Отсюда те ужасные явления, которые у нас на глазах, отсюда и те проповеди всеобщего уничтожения, при котором непроизвольно спрашиваешь у себя: как подобные мысли и чувства могли появиться в душе человека» [4. С. 724].

С точки зрения ученого, социалистическая идеология является вызовом всей системе общественных отношений, самым основам политического и государственного строя. Приход к власти социалистов для Чичерина будет означать крах системы общественных отношений, что приведет к многочисленным бедствиям для общества и государства: «Социал-демократия составляет основную проблему современных обществ в Европе. Она грозит им ужасными катастрофами и обнаруживает вместе с тем довольно низкий уровень современной политической мысли» [4. С. 724].

Для Чичерина социализм является идеологией, олицетворяющей невежество и политическую необразованность масс: «Можно сказать, что на невежестве построен весь современный социализм» [4. С. 724].

Чичерин подчеркивал тот факт, что социализм представляет особую опасность для русского общества и государства. Он подчеркивает тот факт, что в России социалистическая идеология не получила достаточно широкого распространения в отличие от стран Западной Европы: «Русское правительство имеет дело с достаточно небольшой шайкой, которая состоит из разных слоев общества, но главным образом из умственного пролетариата, который расширяется за счет наших учебных заведений и поджигаемого радикальной печатью» [5].

По мнению ученого для того, чтобы победить социализм необходимо применять самые крайние и чрезвычайные меры: «Пока существует социалистическая партия, стремящаяся к ниспровержению всего общественного строя, до тех пор чрезвычайные меры будут необходимы» [5].

Резко отрицательно ученый относился и к коммунистической идеологии, как к радикальной варианту социалистической идеологии. С его точки зрения, коммунизм как идеология противоречит здравому смыслу и является значительной угрозой для свободы человека: «Коммунизм ставит себе целью возвеличение человека, и обращает его в раба; он провозглашает высшее нравственное начало, братство, и делает это начало принудительным, то есть лишает его нравственного характера; он хочет удовлетворить всем человеческим потребностям, и уничтожает всякое побуждение к труду, следовательно, делает невозможным сколько-нибудь широкое удовлетворение потребностей» [4. С. 724].

Чичерин также анализирует и социальный состав политических партий: «Высшие слои средних классов естественно примыкают к охранительному направлению, низшие – к радикальному; самое же ядро является главным носителем либеральных начал. Этим обеспечивается преобладание средних партий, что и составляет нормальное явление в государственной жизни. Вместо ожесточенной борьбы является возможность уступок и соглашений, а потому и правильного развития» [4. С. 724].

Ученый останавливается на проблеме влияния религиозного фактора в общественно-политической жизни. Он приходит к выводу, что религия занимает ключевое место в политической борьбе и способна оказывать значительное влияние на политическую ситуацию в стране: «Вообще религия играет видную роль в истории политике. Нередко она является преобладающим интересом, вокруг которого группируются люди. Таковым она становится особенно в эпохи религиозной борьбы, когда различные религиозные направления стараются вытеснить друг друга, захватив в свои руки или подчинив своему влиянию государственную власть» [4. С. 724].

Чичерин в своих трудах выступил решительным противником клерикализма. Он считает, что вовлечение церкви в политическую жизнь провоцирует рост религиозной нетерпимости в обществе: «Политический урок, который можно вынести из этих явлений, состоит в том, что смешение политики с религией всегда есть великое зло» [4. С. 724].

Это относится и к религиозным партиям, которые образуются в наше время на почве политической и религиозной свободы. В особенности этому подвержено католическое духовенство. С точки зрения ученого, католическое духовенство открыто злоупотребляет своим положением в своих личных целях.

Чичерин обращает внимание на факт существования оппозиционных партий. По мнению ученого, сам факт существования оппозиции играет важную роль в политической жизни страны. Оппозиция может оказывать значительное влияние на политические процессы в стране. Оппозиционная партия способна влиять на политику правящей партии, критикуя ее общественно-политический курс: «Существование оппозиционной партии, всегда готовой воспользоваться промахами противников, служит самую сильную сдержкой бюрократическому произволу, а вместе с тем и постоянным побуждением к деятельности. Правительство принуждено вечно стоять на стороже, не упускать ничего, стараться отклонять удары, не оставлять открытого места для нападений» [3. С. 516].

Таким образом, рассмотрев взгляды Чичерина о политических партиях, мы приходим к выводу, что он был сторонником двухпартийной системы. Стоит отметить тот факт, что ученый классифицировал политические партии по идеологическому признаку консервативные, либеральные, реакционные, радикальные. Чичерин резко отрицательно относился к социалистиче-

ской и коммунистической идеологии. С его точки зрения, данные идеологии являются угрозой для свободы человеческой личности.

Чичерин, рассуждая о перспективах института политических партий в России, констатирует тот факт, что здесь нет «сложившихся партий» [6].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Андреев И.В.* Б.Н. Чичерин и становление современной теории политических партий // Ученые записки Орловского государственного университета. Гуманитарные и социальные науки. 2011. № 6.
2. *Насибуллин Р.И.* Б.Н. Чичерин о классификации политических партий в конституционном государстве // Вестник Удмуртского университета. Серия 2. Экономика и право. 2008. Вып. 2.
3. *Чичерин Б.Н.* Курс государственной науки. М., 1897. Т. 3.
4. *Чичерин Б.Н.* Собственность и государство. М., 1882-1883.
5. *Чичерин Б.Н.* Задачи нового царствования. М., 1881.
6. *Чичерин Б.Н.* Россия накануне двадцатого столетия. М., 1901.