
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 9(66). 2020. Том 10

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

Леокadia Михайловна
ДРОБИЖЕВА

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Вильям Владимирович
ШИМИДТ

д.ф.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Медведев Н.П. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.09.2020.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 00000.

Отпечатано
в типографии PrintUP

117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

- Шебзухова Т.А.** Социально-экономические
и культурные особенности жизни народов
Северного Кавказа в первой половине XIX века 2230
- Галдобина С.В., Евстратов М.В.** Подготовка
командного состава запаса Сухопутных войск
в системе военного образования Красной армии
в 30-е годы XX века: некоторые аспекты..... 2235
- Аккиева С.И.** Трансформация традиционной культуры
балкарцев в период депортации (к постановке проблемы)..... 2241
- Дерунов Д.В.** Феномен политических партий
в восприятии Б.Н. Чичерина 2249
- Липатов О.А.** Исторические итоги формирования
концепции безопасности российского государства
и международный институт безопасности личности 2257
- Репин С.В.** Тенденции служебно-боевой деятельности
пограничных войск НКВД СССР в предвоенные годы..... 2263
- Большаков М.В.** Граффити XVI в.: надгробные плиты
Никольского собора. г. Зарайск. Зарайский Кремль 2269

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Третьякова И.В.** Политика цифровизации
в экологической сфере 2280
- Вакилова В.Р.** Сравнительный анализ современных теорий
исследования политических институтов 2288
- Стеблина А.К.** Классификация методов судебного PR..... 2294

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА, ПСИХОЛОГИЯ И ИДЕОЛОГИИ

- Вагина В.В.** Проблема изучения образов
политических объектов в политической психологии 2303

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

- Каратуева Е.Н.** Пиротерроризм
как разновидность политического экстремизма 2313

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ МИРА

- Рахимов К.Х., Курyleв К.П., Химич Г.А.** Взаимодействие
Шанхайской организации сотрудничества с международными
и региональными организациями по поддержанию
международного мира и коллективной безопасности..... 2322
- Ханалиев Н.У.** Две стороны китайской экспансии
в Центральной Азии (на примере Казахстана)..... 2339

Шуминов Н.З. Военно-техническое сотрудничество Израиля со странами Восточной, Западной Европы и Турции	2349
---	------

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Фань Тяньян. Эволюция международных отношений в условиях пандемии COVID-19	2363
---	------

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Слизовский Д.Е., Медведев Н.П., Алехнович С.О.

Рецензия на учебник Протопопова А.С., Козьменко В.М., Шпаковской М.А., Петровича-Белкина О.К. История международных отношений и внешней политики России (1648-2017): Учебник для студентов вузов / Под ред. А.С. Протопопова. 4-е изд., испр. и доп. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. – 448 с.	2369
---	------

НАШИ АВТОРЫ	2388
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	2392
---	------

соискатель кафедры восточных языков и
лингвокультурологии Института международных
отношений и мировой истории Университета Лобачевского,
Россия, г. Нижний Новгород

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИТОГИ ФОРМИРОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

В статье рассматривается влияние интерпретации понимания института безопасности личности в теории национальной безопасности российского государства в период с 90-х гг XX в. до начала XXI века.

Рассматривается вопрос соотношения силового потенциала государства с возможностью применения им норм международного гуманитарного права в своих интересах. Рассматривается антагонистичность защиты прав человека в национальном законодательстве отдельного государства и международных организаций, и надгосударственных правозащитных структур. Затрагиваются некоторые аспекты применения мягкой и разумной силы в международных отношениях.

Анализируются исторические причины слабой популярности либеральных идей в российском государстве в вопросах государственной безопасности и национальной безопасности. Ставится проблема эффективности использования либеральных идей для решения вопросов управления государством в России на этапе постсоветской истории, их неспособность предоставить эффективный инструмент в преодолении внутренних и внешних угроз.

Осуществляется постановка проблемы о необходимости поддержания баланса национального и международного гуманитарного права как системы сдержек и противовесов.

Проводится сопоставление гуманитарного международного права, регулирующего международные вопросы безопасности человека и личности в России и мире в целом.

Затрагиваются противоречия, возникающие в результате столкновения международных и государственных интересов.

Ключевые слова: система международной безопасности, принципы международного права, концепция национальной безопасности, источники международного гуманитарного права.

O.A. LIPATOV
*Candidate of the Department of Oriental
languages and Linguoculturology of the Institute of
international relations and world history of Lobachevsky
University, Nizhny Novgorod, Russia*

HISTORICAL RESULTS OF THE FORMATION OF THE CONCEPT OF SECURITY OF THE RUSSIAN STATE AND THE INTERNATIONAL INSTITUTE FOR HUMAN SECURITY

The article deals with the correlation between the power potential of a state and the possibility of applying the norms of international humanitarian law in its own interests. The article examines the antagonism between the protection of human rights in the national legislation of an individual state and international organizations and supranational human rights structures. Some aspects of the use of soft and reasonable force in international relations are discussed.

The article analyzes the historical reasons for the weak popularity of liberal ideas in the Russian state in matters of state security and national security. The article raises the problem of the effectiveness of using liberal ideas to address issues of state governance in Russia at the stage of post-Soviet history, their inability to provide an effective tool in overcoming internal and external threats.

The issue of the need to maintain a balance between national and international humanitarian law as a system of checks and balances is being raised.

A comparison of international humanitarian law regulating international issues of human and individual security in Russia and the world as a whole is made.

The article deals with the contradictions that arise as a result of the clash of international and state interests.

Key words: *international security system, principles of international law, national security concept, sources of international humanitarian law.*

История становления безопасности личности, как одного из основных объектов обеспечения безопасности, ставшего камнем преткновения во многих международных ситуациях современности, не может не привлечь к себе внимания [10. С. 144].

Базисные понятия, связанные с безопасностью личности, раскрываются и определяются в системе международных правовых актов, являющихся источниками одной из отраслей международного права – гуманитарного права. В настоящее время международное гуманитарное право, как система международных правовых норм и основополагающих правил, направлен-

ных на защиту прав личности и ограничение деструктивных последствий вооруженных столкновений, становится специфическим инструментом вмешательства во внутренние дела суверенных государств. Эффективность подобного применения норм международного гуманитарного права зависит от того, какое государство, коалиция или надгосударственное образование в состоянии их применять и контролировать [8. С. 171]. Центральное место в международном гуманитарном праве занимают человек, его права и свободы. Однако в основной массе государств, за небольшим исключением существуют национальные конституции, которые в основном придерживаются гуманитарных принципов. Исторически сложившаяся после окончания Второй Мировой войны система международной безопасности, основанная на балансе влияния деятельности международных организаций, в частности, это: Организация Объединенных Наций, Организация Варшавского договора и НАТО распалась в результате политической реорганизации основного центра силы – Советского Союза. В создавшихся условиях, защита граждан суверенного государства от самого этого государства становится инструментом воздействия в геополитических противоборствах нового типа, с помощью «мягкой» и «разумной» сил *soft-smart-intelligent power* [13. Р. 140-141], в том числе в ходе т.н. «комбинированных» или «гибридных войн» [5]. При рассмотрении данного явления как процесса, особый интерес представляет развитие и трансформация принципа гуманизма в информационную и концептуальную основу для его собственного антипода, позволяющего вмешиваться во внутренние дела независимых государств, вызывать гуманитарные катастрофы и жертвы среди населения, к охране прав которого и взывает принцип гуманизма [6. С. 53]. В связи с этим появляется насущная потребность во внесении ясности в причины трансформации общечеловеческих гуманитарных ценностей в средство межгосударственного насилия. В современный период истории развития российского государства угроза политической и территориальной дезинтеграции изменила направление развития теории обеспечения национальной безопасности в сторону необходимости обоснования апологии территориальной целостности и защиты государственного конституционного строя. Начало XXI века вынуждает генерировать теоретические конструкции, базирующиеся на положениях парадигмы политического реализма. Особенности российского политического реализма в том, что как таковой современной научной школы, чьи традиции развивающаяся теория безопасности могла бы наследовать, просто не было. Советская наука в качестве основного объекта защиты всегда определяла государство, как высшую форму изъятия воли правящего класса – пролетариата, общество и общественно-экономическое устройство лишенное частной собственности. Так, например, в справочной литературе под государственной безопасностью понималось состояние прочности, незыблемости и нерушимости общественного и государственного

стройка СССР в условиях существования как внутренних ..., так и внешних классово враждебных сил [7. С. 15-16]; способность Советского государства противостоять подрывной деятельности внешних и внутренних врагов [4. С. 109-110]. В силу этого, экономического интереса, требующего защиты с позиции государства просто не существовало, и как следствие не было и соответствующей научной апологии. После прекращения существования государства СССР, теория безопасности базировалась на двух основных концепциях: конкурентной и охранительной, которые по существу представляется возможным последовательно соотнести с либеральным идеализмом и политическим реализмом. Следует отметить, что либеральный идеализм в России не прижился [1] в его классическом виде и претерпел определенные трансформации. Произошло это, прежде всего, по тому, что данная концепция была практически навязана информационно (с помощью СМИ) и нормативно (через принятие соответствующего либерального законодательства). Угасание либерально-идеалистической концепции произошло также по причине того, что она не принесла результатов в ходе ее практического применения. Защита прав личности оборачивалась апологией приватизации, пропагандой религиозного и политического деструктивного радикализма, зачастую перерастающего в свою крайнюю террористическую форму. Отдельной проблемой реализации конкурентной концепции обеспечения безопасности и либеральной парадигмы стала деятельность общественных некоммерческих организаций, оказывающих дестабилизирующее воздействие на внутреннюю и внешнюю политику Российского государства. Таким образом, конкурентная концепция «не работала» ни на государство, ни на большую часть его населения, поскольку эффективность данной концепции обеспечивалась в том случае, если бы в руках правящих кругов России были в наличии рычаги управления и контроля мировыми финансовыми инструментами и международным правом. В реальности же Россия принимала в отношении себя правила, по которым действовать эффективно в своих интересах во внутренней и внешней экономической и политической сферах она не могла. Поэтому многие специалисты, первоначально проявившие интерес к либеральным ценностям, в том числе в силу того, что были вынуждены опираться и обосновывать соответствующие правовые нормы либерального законодательства, скорректировали свои точки зрения с учетом качественного характера изменений исторических реалий, под которыми понимаются вызовы и угрозы безопасности Российской Федерации. В их числе такие, как наращивание сил НАТО в Восточной Европе [11. С. 194-195], военная агрессия Грузии на российский миротворческий контингент и мирное население в Южной Осетии в августе 2008 года [12], санкционная политика США по отношению к России [3], рост религиозного радикализма на территории России и за ее пределами в странах Передней и Средней Азии [2. С. 91-94], эскалация антироссийских настроений в странах Балтии и на Украине [9] и т.п.

Принятие основных источников гуманитарного права связано с деятельностью международных организаций, в частности Организации Объединенных Наций (далее ООН). ООН выступает глобальным и основным инструментом коллективной международной безопасности. Значит ли, что защита личности через возможности международных правозащитных организаций является угрозой безопасности России? Конечно, нет. Институты международного права, являясь инструментом, могут быть использованы только в условиях действительно многополярного или биполярного мира в условиях существования сдержек и противовесов. В противном случае нормы международного права могут использоваться субъективно и утилитарно.

В современных условиях, когда международное право и его институты могут использоваться как инструмент политического и экономического давления, одним из ресурсов сохранения своего суверенитета и независимости становится гражданское общество, сформированная культура политического участия которого, не позволит втянуть граждан в различного рода акции, направленные на дестабилизацию государственной системы.

В этих условиях от Российской Федерации требуется способность усилить свои позиции как в целом на международной арене, так и в международных организациях для сохранения субъектности правоприменителя в процессе участия в использовании норм международного права в интересах обеспечения собственных национальных интересов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Барбер Л., Фой Г. Владимир Путин говорит, что либерализм «устарел» // Financial times. 27.06.2019 // <https://www.ft.com/content/670039ec-98f3-11e9-9573-ee5cbb98ed3>.
2. Володина Н.В., Жигонский П.Э. Исламистский религиозный экстремизм: правовой и философский аспекты // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2014. № 1 // <https://cyberleninka.ru/article/n/islamistskiy-religioznyy-ekstremizm-pravovoy-i-filosofskiy-aspekty>.
3. Гордиенко Д.В., Ганин А.В. Американская санкционная политика в отношении России // Вестник МФЮА. М., 2019. № 2 // <https://cyberleninka.ru/article/n/amerikanskaya-sanktsionnaya-politika-v-otnoshenii-rossii>.
4. Грибин Н.П., Диденко А.В. Концептуальные основы национальной безопасности Российской Федерации: монография. Пограничная академия ФСБ России. 2010.
5. Джон Д. Мак Куен. Гибридные Войны // Военный обзор. Ч. 88. Вып. 2 // <https://www.questia.com/library/journal/1P3-1458719761/hybrid-wars>.
6. Казанник А.И. Естественные права человека и кризис современного международного права // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2015. № 2 (43).

7. Ларин В.А. Проблемы безопасности страны и права человека. научно-практическое пособие. Новосибирск, 1994.

8. Рожкова Л.В., Колодяжная Д.И. Гуманитарная интервенция в мировой политике // Вестник ПензГУ. 2018. № 1 (21) // <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanitarnaya-interventsiya-v-mirovoy-politike>.

9. Селиванов А. О причинах антироссийских настроений в Западной Украине, Прибалтике, Польше: психология лимитрофности пограничных государств // Политическое образование. Информационно-аналитический журнал // <http://lawinrussia.ru/content/o-prichinah-antirossiyskih-nastroeniy-v-zapadnoy-ukraine-pribaltike-polshe-psihologiya>.

10. Терехова Н.Н. Система обеспечения безопасности личности в общей структуре обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2012. № 1.

11. Трунов Ф.О. Нарастивание присутствия НАТО в Восточной Европе: особенности и последствия // Актуальные проблемы Европы. 2017. № 3 // <https://cyberleninka.ru/article/n/naraschivanie-prisutstviya-nato-v-vostochnoy-evrope-osobennosti-i-posledstviya>.

12. Цыганок А.Д. Россия на Южном Кавказе: грузино-осетинская война, 8-13 августа 2008 года. М.: АИРО-XXI, 2010.

13. Nossel S. «Smart Power» // Foreign Affairs. March-April, 2004. Vol. 83. № 2.