
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 9(66). 2020. Том 10

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

Леокadia Михайловна
ДРОБИЖЕВА

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Вильям Владимирович
ШИМИДТ

д.ф.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Медведев Н.П. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.09.2020.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 00000.

Отпечатано
в типографии PrintUP

117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

- Шебзухова Т.А.** Социально-экономические
и культурные особенности жизни народов
Северного Кавказа в первой половине XIX века 2230
- Галдобина С.В., Евстратов М.В.** Подготовка
командного состава запаса Сухопутных войск
в системе военного образования Красной армии
в 30-е годы XX века: некоторые аспекты..... 2235
- Аккиева С.И.** Трансформация традиционной культуры
балкарцев в период депортации (к постановке проблемы)..... 2241
- Дерунов Д.В.** Феномен политических партий
в восприятии Б.Н. Чичерина 2249
- Липатов О.А.** Исторические итоги формирования
концепции безопасности российского государства
и международный институт безопасности личности 2257
- Репин С.В.** Тенденции служебно-боевой деятельности
пограничных войск НКВД СССР в предвоенные годы..... 2263
- Большаков М.В.** Граффити XVI в.: надгробные плиты
Никольского собора. г. Зарайск. Зарайский Кремль 2269

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Третьякова И.В.** Политика цифровизации
в экологической сфере 2280
- Вакилова В.Р.** Сравнительный анализ современных теорий
исследования политических институтов 2288
- Стеблина А.К.** Классификация методов судебного PR..... 2294

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА, ПСИХОЛОГИЯ И ИДЕОЛОГИИ

- Вагина В.В.** Проблема изучения образов
политических объектов в политической психологии 2303

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

- Каратуева Е.Н.** Пиротерроризм
как разновидность политического экстремизма 2313

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ МИРА

- Рахимов К.Х., Курyleв К.П., Химич Г.А.** Взаимодействие
Шанхайской организации сотрудничества с международными
и региональными организациями по поддержанию
международного мира и коллективной безопасности..... 2322
- Ханалиев Н.У.** Две стороны китайской экспансии
в Центральной Азии (на примере Казахстана)..... 2339

Шуминов Н.З. Военно-техническое сотрудничество Израиля со странами Восточной, Западной Европы и Турции	2349
---	------

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Фань Тяньян. Эволюция международных отношений в условиях пандемии COVID-19	2363
---	------

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Слизовский Д.Е., Медведев Н.П., Алехнович С.О.

Рецензия на учебник Протопопова А.С., Козьменко В.М., Шпаковской М.А., Петровича-Белкина О.К. История международных отношений и внешней политики России (1648-2017): Учебник для студентов вузов / Под ред. А.С. Протопопова. 4-е изд., испр. и доп. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. – 448 с.	2369
---	------

НАШИ АВТОРЫ	2388
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	2392
---	------

DOI 10.35775/PSI.2020.66.9.017

УДК 32.327

Рецензенты:

Д.Е. Слизовский

*доктор исторических наук,
профессор Российского университета дружбы
народов, Россия, г. Москва*

Н.П. Медведев

*доктор политических наук, профессор,
общественный деятель, Россия, г. Москва*

С.О. Алехнович

*кандидат философских наук,
Россия, г. Москва*

РЕЦЕНЗИЯ

**на учебник Протопопова А.С., Козьменко В.М.,
Шпаковской М.А., Петровича-Белкина О.К.
История международных отношений и внешней политики
России (1648-2017): Учебник для студентов вузов /
Под ред. А.С. Протопопова. 4-е изд., испр. и доп. М.:
Издательство «Аспект Пресс», 2018. – 448 с.**

Reviewers:

D.E. Slizovski

*Doctor of sciences (history), Professor,
Peoples' Friendship University of Russia,
Moscow, Russia*

N.P. Medvedev

*Doctor of sciences (political sciences), Professor,
public figure, Moscow, Russia*

S.O. Alekhnovich

*Ph.D. (philosophical science),
Moscow, Russia*

REVIEW

**of the book by Protopopov A. S., Kozmenko V. M.,
Shpakovskaya M. A., Petrovich-Belkin O. K.
History of International Relations and Foreign Policy
of Russia (1648-2017): textbook for university students /
Edited by A. S. Protopopov. – 4th ed., ISPR. Moscow:
Aspect Press publishing house, 2018, 448 p.**

Общепринятым, традиционным и востребованным форматом описания и познания международных отношений и внешней политики стран в национальных системах образования являются учебники и учебные пособия, другие виды учебно-методической литературы. Вот почему, и вследствие чего, надо признать вполне естественным, закономерным и оправданным выход в 2018 году в издательстве «Аспект Пресс» четвертого издания учебника «История международных отношений и внешней политики России (1648-2017)».

В рецензии предлагаем авторскую версию интерпретации концепции и содержательных достоинств учебника. Также в ней есть замечания и предложения, которые на усмотрение его авторов можно будет учесть в дальнейшей работе над указанными элементами и в целом над учебником. Здесь мы идем навстречу пожеланиям авторского коллектива учебника. По ходу рецензирования имели намерение определить также наиболее дискуссионные вопросы относительно изучения и преподавания истории международных отношений в университетах страны.

Актуальность выхода учебников по истории международных отношений и внешней политики России. История международных отношений и внешняя политика России неразрывно связаны, и не без оснований. Эта связь сама по себе уходит в глубины истории. Применительно к нашей стране стоит упомянуть, что уже историю восточных славян историки рассматривают как одну из самых ранних форм международных отношений и тесных связей политики еще протогосударственных образований. «Отношения между соседями были «международными» [11. С. 20], – пишет ученик и последователь великих русских историков В.О. Ключевского и П.Г. Виноградова Михаил Покровский в «Русской истории с древнейших времен» в главе «Следы древнейшего общественного строя». Тем не менее, эти научные и учебные дисциплины имеют свой предмет исследования, познания и обучения. Более или менее четкую границу между ними проводят обычно вокруг трех точек пересечения: а) прошлое против настоящего (past versus present); б) идеографическое против номотического (idiographic versus nomothetic) и в) описание против анализа (description versus analysis) [17]. Если следовать в русле этой логической парадигмы, то идеальным намерением в учебной литературе по указанным аспектам может быть стремление их авторов донести до студентов мысль, согласно которой история международных отношений предлагает субъектам внешней политики: 1) готовый набор примеров завершенных и состоявшихся историй успеха и поражений; 2) возможность отточить им теорию и практику ведения политики; 3) сформировать и закрепить историческое сознание, понимание исторического контекста, обрести способность формировать разумные суждения о целях, задачах, интересах и ценностях государства и общества. Подчеркнем, международные отношения и внешняя политика не новые явления и процессы в истории государств и обществ.

Идея использования и применения этого типа отношений и способов их воплощения субъектами международных отношений была и остается актуальной для многих культур, народов, цивилизаций. В современном мире система международных отношений и внешняя политика обрели только различные черты и свойства в разных государствах, и сообразно особенностям конкретной эпохи и конкретного исторического времени. Детальное изучение этих процессов и явлений во всем многообразии их различий и схожестей – насущная задача для историков. И для профессоров, и педагогов, пишущих учебники и учебные пособия.

Предпосылки, деловая и творческая атмосфера выхода четвертого издания учебника. Рецензируемый учебник есть отражение и следствие той большой и важной работы, которую ведут ученые, исследователи, педагоги, создавая своим трудом так нужную для образования и обучения студентов и молодежи учебную литературу. Авторы учебника – это коллектив известных ученых, профессоров, преподавателей с солидным стажем и опытом, в который влилось на разных этапах подготовки и выхода в свет теперь уже четвертого издания работы новое, молодое поколение исследователей. Их объединяет, прежде всего, профессионализм, тонкое ощущение своей ответственности к описанию и толкованию международных отношений, внешней политики России на огромном историческом пространстве от событий Вестфальского мира (1648 г.) до наших дней (2017 года). И, конечно же, единит, вдохновляет и объединяет их порыв к творчеству – работа в общем для исследователей учебном заведении – Российском Университете дружбы народов, университете по своей природе и предназначению, традиционно связанному с международной проблематикой, историей международных отношений на всех континентах и в большинстве стран мира.

Уместно подчеркнуть, данный учебник предыдущих изданий уже получил высокую оценку среди преподавателей и ученых. В оригинальной статье, посвященной наиболее актуальным вопросам содержания учебников по международным отношениям, автор учебника по такому же профилю Н.А. Власов отмечал: учебник А.С. Протопопова, В.М. Козьменко и М.А. Шпаковской является «наиболее ярким (и одновременно наиболее распространенным примером) среди такого рода учебников и учебных пособий [4]. В Вестнике РУДН серия «История России» за 2016 год в рубрике «Наша библиография» тоже была размещена краткая рецензия на второе издание этого учебника. Авторы рецензии академик РАЕН В.Г. Джангирян и д.и.н., профессор РУДН А.А. Белоусов среди его достоинств отметили структуру построения материала с позиций учебного процесса, обширность фактического материала, формирующего полное представление об истории дипломатии на протяжении более трех с половиной веков, его практическую ценность. Главный вывод рецензентов – «написан нужный и полезный учебник, в котором нуждаются вузы, где готовят специалистов по международным проблемам» [21].

И поэтому учебник и его творческий коллектив вот уже в течение двадцати лет занимают особое место в распространении и популяризации научных знаний о тесной, сложной и противоречивой комбинации взаимовлияния внешней политики и дипломатии России и международных отношений, значение которых «в жизни человеческого общества постоянно возрастает». На этот факт общей атмосферы и внешних обстоятельств, при которых появляются такого рода учебники, указывал в Предисловии к четвертому изданию соавтор рецензируемого учебника, ушедший из жизни к всеобщему сожалению коллег, заслуженный профессор РУДН, доктор исторических наук Анатолий Сергеевич Протопопов. Он был и остается в своих трудах и делах последовательным сторонником развития университетского образования и обучения специалистов-международников в Российской Федерации, инициатором открытия в 1997 году в Российском университете дружбы народов направления «международные отношения». Его идеи и конкретные предложения, как и в каком направлении двигаться в этой области, стали основанием к формированию первого и последующих коллективов ученых и преподавателей, взявших на себя труд написать учебник по истории международных отношений и политике России.

Рецензируемый учебник предназначен для студентов, бакалавров и магистров гуманитарных специальностей вузов. Этот учебник – сам по себе является своеобразным учебником для определения самых болевых точек учебного материала, и способах их преодоления в одной из сегодня самых актуальных областей исторической науки и гуманитарного знания. В аннотации учебника его авторы заявляют, что в исправленное и дополненное издание включен раздел об отношениях России с ведущими странами мира (США, Китай, Германия, Франция, Великобритания, Индия, Италия, Япония), а также расширен список рекомендованной литературы. Рискнем заявить, что это и благодатный материал с точки зрения продолжения дискуссии о концепции учебников по истории международных отношений. Это хорошая база и основание провести дискуссию о методологии наполнения его полезным и добротным для студентов материалом. Как добиться выверенной позиции рационального сочетания мировой и российской исторической науки на основе циркулирующего в науке и СМИ разнообразного материала.

Рецензируемый учебник – это ценный интеллектуальный вклад в общую задачу по подготовке подобного типа литературы. Это также конкретный материализованный результат объективного отражения той атмосферы, которая создается в университетской среде и в национальной системе образования за последние тридцать лет. Есть мнение, что такого жанра учебная литература на тему международных отношений особенно интенсивно стала выходить в свет в 90-е годы XX века. Сегодня в учебный процесс для студентов-международников и смежных с ними гуманитарного профиля направлений и специальностей уже включены десятки учебников

и учебных пособий по истории международных отношений. В российских университетах сложились научные коллективы, было и появляется новое поколение талантливых и плодовитых ученых-исследователей, профессоров, преподавателей, которые упорно работают над новыми учебниками и учебными пособиями по этому направлению исторического знания [См.: 13; 1; 9; 7; 8; 3; 5; 2; 16; 15]. Если внимательно присмотреться к такого рода литературе, то ее тип, структура, содержание, хронологические рамки, ареал описания, адресаты потребления, авторский замысел и предпочтения, методы изложения и интерпретации материала, – во всех вместе, и в каждом из этих параметров, содержательно и по смыслу создаются условия и предпосылки к познанию специальной отрасли знания [18]. Историография темы и учебно-методическое ее воплощение находят отражение в рецензиях [10].

Если суммировать то, что и о чем сообщается в учебной литературе на заданную тематику, то выяснится – на этом направлении имеются системные, концептуальные, методологические, организационные, издательские провалы и успехи. И неудачи, и провалы. Сочетание самых общих позитивных и негативных характеристик и свойств сопровождает почти каждый учебник. Что это за характеристики? Позволим себе, опираясь на имеющуюся на этот счет информацию, выделить наиболее общие черты позитивного и негативного содержания учебников.

Общим в контексте позитивного значения, на наш взгляд, является то, что, как правило, учебники охватывают и описывают основные события, процессы, явления истории международных отношений в их противоречивой динамике от становления Вестфальской системы до наших дней. История международных отношений встроена в широкий исторический контекст. Декларируется влияние на международные отношения различных факторов общественного развития – идеологических, экономических, религиозных, мировоззренческих, социальных и др. Активно вводятся в текст учебников характеристики главных тенденций, принципы и ценностные ориентиры международных отношений в привязке к той или иной исторической эпохе. Уделяется много внимания роли и значению международных конгрессов, конференций, договоров, государственных и военных деятелей. Исторический подход к изложению процессов в структуре международных отношений дополняется системным подходом и элементами политологического анализа. Уже традиционными стали утверждения авторов учебников о том, что они стремятся быть как можно более объективными в изложении событий и фактов. Что придерживаются общепринятой в исторической литературе датировки истории международных отношений.

Общим в негативистской тональности в данном типе литературы остается превалирование международной политики над международными отношениями; доминирование фактов и событий войны и военных конфликтов

над событиями мирной жизни, над отношениями и связями экономического, социального, бытового, культурного, научно-технического толка; концентрация внимания и содержание текстов на европоцентризме и атлантизме в ущерб другим центрам развития и влияния. Не исключено в современном противоречивом мире, перенасыщенном политическими и идейными противоречиями и реальными конфликтами, появление учебников, авторы которых допускают нетребовательность к научному знанию.

Принимаем за аксиому тезис, что история и история международных отношений и внешней политики государств – учебная дисциплина не тождественно истории – науке академической. У них разные задачи и отсюда разный уровень описания, обобщений и анализа. Но все же – одна обязана вытекать из другой, и пользоваться плодами ее достижений, избегая, а то и не допуская мифологизации и искажения исторического процесса и фактов.

В последнее время не только реалии мировой политики и отношений, но и учебники пронизывает скрытая и явная информация по пересмотру итогов и результатов Второй мировой войны, решений Ялтинской и Потсдамской конференций, сложившейся в послевоенный период системы мироустройства и миропорядка. Заметны и в учебной литературе мифологизация и героизация нацизма, пересмотр итогов Нюрнбергского военного трибунала; готовность или стремление рассматривать историю международных отношений сквозь призму популизма, левого либерализма и радикализма. Практика отказа в политике от международного права и международных договоренностей стала переключиваться и в учебники. Имеет место при знакомстве с учебниками истории международных отношений нетребовательность их авторов к научности. Можно принять за аксиому положение, что история международных отношений – учебная дисциплина не тождественна истории – академической науке. У них разные задачи и разный уровень анализа и обобщений. Но в обязательном порядке должно вытекать одно из другого. Учебная дисциплина пользуется и строится на достижениях исторической и других смежных наук.

Всякий, кто пишет учебники, сталкивается с проблемой обсуждения прошлого. И того, каким языком и какими образами для этого пользоваться, конструируя исторические события, факты и смыслы их бытия. Процесс написания учебников подстерегает большая опасность из-за того, что нередко даже очевидные оплошности и огрехи повторяются и не исправляются от одного издания к другому. То есть, для этих учебников существует нечто универсальное: общее положительное, и целый перечень характеристик и свойств, которые негативно влияют на познавательную, обучающую и воспитательную функцию учебной литературы. Другими словами, вопрос качества обучения истории в вузах и качества учебной литературы никогда не перестанет быть актуальным.

Перечень этих проблем и противоречий методологического и концептуального свойства можно продолжать. Вопрос в другом, есть ли примеры учебной литературы, которые минимизируют подобные проблемы и противоречия? На наш взгляд, таким удачным примером может быть рецензируемый нами учебник.

Концептуально-содержательные особенности учебника и дискуссионные вопросы изучения и преподавания истории международных отношений в университетах страны. Концепция учебника, если мы правильно ее интерпретируем, базируется на признании роли и значения Вестфальской системы, на характере ее влияния на международные отношения и внешнюю политику государств. К такому предварительному тезису мы приходим, когда находим описание и анализ соотношения этих процессов и явлений в предисловии к учебнику, в специальной главе, в выводах при подведении итогов заключительной части основного текста. Суть и сущность учебника и его концепцию авторы учебника выразили в следующих терминах: «современное развитие международных процессов во многом влечет за собой эрозию Вестфальской системы международных отношений и постепенное размывание суверенитета национальных государств...» [12. С. 339]. Во многом идея и замысел учебника совпадает с тем, как историю международных отношений от Вестфалиа до наших дней оценивает и рассматривает, например, министр иностранных дел РФ С Лавров. В 2017 году, выступая с лекцией перед высшим офицерским составом Академии Генштаба 23 марта 2017 года, он говорил: «Суверенность государств, их равноправие как главных субъектов международных отношений была обоснована и одобрена еще в рамках Вестфальской системы, сложившейся в Европе в XVII веке. Сегодня в ряде стран Запада эти традиционные понимания подвергаются сомнению» [6].

Для начала отметим тот существенный, важный и самый видимый даже не для просвещенного еще в этих делах ума студентов достойный факт учебника. Речь идет о концепции структуры, выбранной авторами, для изложения материала. Учебник был бы менее достоин и привлекателен, если касаться только традиционной для подобных типов учебной литературы структурных схем. В этом то как раз и данный учебник ничем не выделяется от других. И его структура содержания внешне похожа на традиционные схемы и включает: предисловие к четвертому изданию, шесть разделов, каждый из которых разбит на главы, заключение и список рекомендованной литературы.

Конечно, представить в учебнике историю, историю международных отношений и политику России на протяжении пяти веков, найти адекватную модель структурного описания – это очевидная и непреходящая проблема. С этой проблемой столкнулись, надо полагать, и авторы рецензируемого учебника. Как они с ней справились? Если оценить тот базовый прием, который авторы учебника использовали в описании событий от Вестфальского мира

до наших дней, – то, на первый взгляд, – это незамысловатый прием описания долгих исторических хроник, разнообразных, запутанных и противоречивых событий и фактов в разделах «Международные отношения в XVIII – первой половине XIX века», и далее «...во второй половине XIX века», «...в первой половине XX века», «...во второй половине XX века – начале XXI века». Можно было бы только этот перечень тем, структуру содержания учебника оценить как продуманную и логичную модель описания содержания международных отношений. Мы же выделяем и в этой части учебника новаторский подход. В действительности, в своей логической систематике авторы учебника применили подход, принесший успех и популярность учебнику. Что собой представляет этот подход? Это *строгий, выверенный в формате почти математической модели хронологический подход*. Только за это можно поставить высокую оценку учебнику и его авторам. И за то еще, что вереницу исторического хаоса, всю длительную историю международных отношений авторы мыслили полувековыми аршинами.

Будет справедливо и столь же естественно поставить вопрос и иначе: не лучше было бы хронологические рамки привязать к крупным событиям, повлиявшим на историю и предопределившим ее ход, указавшим на новые смыслы и идеи, вошедшие прочно и заметно в социально-экономическую, научно-техническую и культурную сферы в Европе и в Северной Америке. Мы склонны признать и отметить большую полезность и ценность той формулы и той модели, того подхода, которые использовали авторы данного учебника. Дело в том, что их прием сродни тому, что обычно и уже по сложившейся традиции считают – сложное надо упрощать. Авторы учебника не ломают традиции и стереотипы, а умело их поддерживают и закрепляют. Хронологические отрезки измерения исторического времени, фиксации исторических эпох, это тоже привычное и устойчивое явление и для учебников, и для педагогов и учащихся. Элементы новизны в нашем случае заметны и читаемы постольку, поскольку мы видим, что перед взором учащегося, студента предстает твердая поступь истории. Студент непроизвольно ощущает и осмысливает тайну некоего процесса. Он становится соучастником того, как шаг за шагом, “step by step”, как обычно в таких случаях говорят англичане, в полувековых движениях история выталкивает из своих недр то одно, то другое великое или не очень, но заметное, оставившее о себе след, событие. Студенту доступны факты и деяния людей тех эпох. Они читают не только авторский текст о том, что «главным событием конца XVIII в. стала Французская революция, которая в течение многих лет оказала большое влияние на состояние и развитие международных отношений как в Европе, так и во всем мире». Ему доступны смыслы и образы через к месту встроенные в текст изречения главных действующих фигурантов: например изречение русской императрицы Екатерины II о том, что «ослабление монархической власти во Франции подвергает опасности все дру-

гие монархии». По всему содержанию, больше в той части, где речь идет о истории международных отношений за последние 100 лет, студент имеет возможность познакомиться с фрагментами прямых текстов важнейших документов, государственных актов, международных конференций. Такие, и сотни, тысячи других событий, фактов, действий повествовательного описания и документированного изложения четырехсотлетней истории обрамлены в рамку, в железный обруч пятидесятилетнего исторического движения. Полвека, пятьдесят лет – оставляет даже в психологии человека образы твердые и запоминающиеся. Соотнесение исторического события и факта в привязке к тому или иному пятидесятилетию – это даже не всегда логика рационального разума. Это глубинное свойство подсознания и сверхсознания. И тогда крупные события истории удобно и комфортно встраиваются в пробуждающееся и пытлиное сознание; лучше и тверже весь этот калейдоскоп хроник, свидетельств исторического процесса фиксируется в памяти и воображении.

Уже не смутными и трудно просматриваемыми в безбрежном океане истории предстают главные события XVIII – первой половины XIX века: годы Наполеоновских войн; Венский конгресс, Священный Союз и серия революции до Крымской войны. Или события второй половины XIX века: Крымская война и Парижский мир, Гражданская война в Северной Америке, объединение Германии, франко-прусская война, русско-турецкие войны и т.д. Как и в последующие первые полвека XX столетия – русско-японская война, Первая мировая война, Парижская и Вашингтонская конференции, международная обстановка и внешняя политика Советского государства в условиях мирового экономического кризиса, образования двух очагов войны, внешняя политика СССР в годы Великой отечественной войны. Не выпадают из числа подробностей события и факты международных отношений и политики СССР во второй половине XX века, а потом Российской Федерации в период второго десятилетия XXI столетия. Собственно, в этом есть прелесть и ценность данного подхода и примененного в учебнике способа, который можно назвать «полувековым хронологическим модусом» передачи сложной и запутанной исторической информации, ее описания и анализа, и вкладывание исторического материала в сознание и память учащихся.

Но в этом размеренном пятидесятилетнем пошаговом хождении по изгибам истории есть не только одни успехи и достоинства. Но, как это обычно бывает, обнаруживаются и промахи, недоучтенности, пропуски важных свидетельств. И даже не тех или иных событий, о которых ну никак нельзя не упомянуть. Оплошность в другом: как и что сказать об этом событии, если оно несравнимо значимо и его влияние на историю международных событий несоразмерно с другими великими событиями. Коль студентам дана была оценка Французской революции и ее влияния на историю международных отношений в известных терминах. То, нет сомнений, они хотели

бы сравнить степень этого валяния с влиянием другой великой революции, русской революцией 1917 года. Увы, беглое упоминание о ней в самом тексте, в той части учебника, где и надо бы развернуть краткий эпический рассказ, показать выразительно и точно сущность и значение этого события, заканчивается поспешным переходом к мирным инициативам советской России [12. С. 170-171].

Резонно, что четвертое издание учебника готовилось по просьбе издательства «Аспект Пресс», и его предложений к коллективу авторов внести ряд изменений. Авторы учебника приняли предложение издательства и согласились: ради того, чтобы сохранить объем учебника и выделить больше места для описания событий ХХI, сократили раздел, посвященный ХVII и отчасти ХVIII вв.; также больше внимания уделили материалам Вестфальского мира 1648 года, который «заложил правовую основу международных отношений» и когда «главными субъектами были провозглашены суверенные государства». Не вызывает серьезных возражений у рецензента, и, думается, согласятся с реализованной идеей студенты, готовность авторов учебника признать, что от Вестфальского мира «международные отношения совершенствовались в соответствии с происходящими в мире изменениями». И среди этих глобального характера изменений, испытавших на себе в разной степени влияние этого самого вестфальского мира, выделить: Венский регламент, принятый на Венском конгрессе 1814-1815 гг., появление в 1917 году социалистического государства, все, что произошло в мире после Второй мировой войны: раздел мира на две системы – социалистическую и капиталистическую; распад в конце XX в. Советского Союза и социалистического лагеря, возрастание в мире роли США, «которые начали доминировать в мире и навязывать, вплоть до применения силы, свою волю другим государствам».

В указании начального этапа развития международных отношений, привязанного к конкретному событию (Вестфальскому мирному договору 1648 г., который положил конец конфессионально-политическому конфликту, первой общеевропейской войне), в перечислении и фокусировке внимания на череде других грандиозных событий глобального масштаба студенты могут видеть широкое полотно и богатейшую событийную и фактологическую матрицу исторического процесса. На этом фоне и вместе с историей развивались международные отношения и политика России. С позиций концепции учебника именно этот аспект или раздел истории международных отношений приоткрывает путь к оригинальному источнику знаний для студентов. Или имеет потенциал к обновлению источниковой базы для учебного материала, и включению в текст учебника теоретических наработок и вербального знания изучаемых процессов. И что совсем невероятно, так это то, что создаются предпосылки и условия для того, чтобы даже в учебном процессе развернуть интригующую дискуссию вокруг языка наррати-

ва учебника и уточнения его концепции в связи с последствиями для мира Вестфальского договора. Соблазнов к интригующей дискуссии в учебнике, и получение по ее ходу точного, нового и твердого знания у студентов, – предостаточно.

Даже в первом приближении интригой становится то, почему почти все без исключения учебники обращаются к Вестфальскому миру. Вестфальский мир уже аксиома переломного этапа в решении внешнеполитических проблем в Европе. В чем тут дело? Неужто только потому что Вестфальский мир, с чем собственно согласны и что проповедают авторы учебника, эта система миропорядка полностью изменила всю международную обстановку в Европе. И что наряду с государственным суверенитетом, провозглашенным Вестфалем, в международных отношениях появилась система политического равновесия, смысл которого состоял в компромиссе» [12. С. 11-12]. Здесь, и в нашем случае, и рецензируемый нами учебник, на первый взгляд, не привносит ничего такого, что могло бы повлиять на переоценку роли и значения Вестфальского мира (системы). И повлиять на обстановку того времени в Европе, или даже изменить сложившиеся среди ученых и специалистов, и среди авторов учебников представления о воздействии этого события на последующее мировое развитие и международные отношения. Интрига дискуссионного свойства в другом!

Совокупный содержательный потенциал учебного материала, и того, как его подают и интерпретируют авторы рецензируемого учебника, на наш взгляд, привносит нового уровня смыслы. Именно их подход и способ описания событий и процессов позволяет как раз приоткрыть занавес в объяснении выверенного временем и исторической наукой, соразмерного представления о характере и масштабах взаимовлияния Вестфальской системы международных отношений и международной политики с середины 17-го по середину 20-го века. И даже до наших дней. Уместно в этой части заметить и добавить к ведущейся дискуссии о роли, значении и влиянии Вестфальской системы на международные отношения и внешнюю политику государств хотя бы толику бытующих и устойчивых консервативно-эгоистичных умонастроений.

Так получилось, что сложились научные исторические и политологические школы, группы ученых, которые по своей консервативной сущности упорно держаться догматических представлений о прогрессивной и доминирующей роли экспансии западной культуры, западных образцов внешней политики и дипломатии по всему миру. На еще более радикальные позиции в оценке значений Вестфалья встали неоконсерваторы от политики и обслуживающие их интересы историки. Хотя и среди этих ученых есть исследователи, которые все же подчеркивают и показывают, что внедрение однородных элементов культуры в международные отношения есть процесс болезненный и тяжелый для представителей других культур. Как и то вер-

но, что разные эпохи рожают свои химеры, фобии, страхи, препятствующие политикам, народам второго и третьего эшелона, догоняющих передовые страны, научиться бороться с агрессивной и чуждой им цивилизацией. А использование ими приемов и способов ведения политики иных культур, вызывает еще больше опасностей, чем было. Тем не менее, не всегда, и не многими видится вредность и опасность убеждений, согласно которым там, на Западе, сделано для мира за последние 400 лет нечто беспрецедентное. Вестфальская мир-система – тому для таких убеждений яркий и неоспоримый пример и образчик. Пример и образчик, но не столько отражения реальных форм и принципов жизни, сколько идеальных и романтических представлений, заведомо не рациональных и неоправданных по своей природе. Внешняя политика, как инструмент продвижения принципов, правил и ценностей, выступала и выступает оборотной системой идеализированных и романтических устремлений.

Авторский коллектив учебника очень осторожно солидаризируется в этой части с самыми, так называемыми, современными представлениями о роли и значении Вестфалия. Для сравнения позиций отметим следующее. Например, исследователь Владислав Сотирович в статье «Вестфальский мирный договор (1648 год) и его последствия для международных отношений» писал в 2017 году: «международные отношения с середины 17-го по середину 20-го века были основаны на решениях этого мирного договора. Однако и с начала 21 века международные отношения вновь и вновь оформляются международными стандартами, установленными в 1648 году» [20]. Это позиция, как нам представляется, удобная для тех, кто не хотел бы замечать противоречий, провозглашенного международным правом юридического равенства суверенных прав государств и их фактическим неравенством, основанном на зависимости от их размера, численности населения, экономической или военной мощи. Не филистерским ли прикрытием для господствующих в мире государств и культур является перенесение сформированных после пережитых тягот Тридцатилетней войны в Европе представлений о правах и обязанностях суверенных государств в современную действительность?

Идеи о том, что каждое суверенное государство имеет полное и неограниченное право развивать свои собственные политические, социальные, экономические и культурные системы без вмешательства извне – восхитительны и обожаемы. И дают возможность истории в чистом виде произвести опыт воздействия катастрофического положения на некатастрофическое сознание. Каждое государство, каждый народ по-своему отражает ту и современную эпоху. Лидеры и правители их не растворяются, как правило, в таком сознании и понимании эпох. И потому их трудно застать врасплох и идущими вослед идеальным формам и принципам бытия. Возможно сегодня международные отношения, глобальная безопасность и политика суве-

ренных государств формально формируется с некоторыми косметическими изменениями после 1945 года. Но и в соответствии с идеями Вестфальского мирного договора 1648 года. Но стол же объективной реальностью является тот факт, что и суверенитет, и коллективная безопасность на самом деле противоречили всегда и противоречат сегодня вестфальским принципам. Либо оставляют государствам-суверенам и мировому сообществу неопределенность в понимании, каким будет будущее, и в выборе средств поддержания стабильного мирового порядка. Следующее издание учебника стоит дополнить формируемым экспертным сообществом пониманием и трактовкой современного положение дел в мире. Наши рекомендации основаны на материалах текущего положение дел в мире и характере его понимания, и способах анализа. К примеру, на Мюнхенской конференции по безопасности в 2019 году заявлялось: «Глядя на нынешнее состояние международных дел, трудно отделаться от ощущения, что мир не просто является свидетелем череды все более мелких кризисов. Скорее, весь либеральный международный порядок разваливается – мы уже не будем такими, как прежде» [19]. В этом контексте следует поставить вопрос и в учебнике, и для его читателей: так остались ли традиции вестфальской системы в современных международных отношениях. И если остались, то в какой мере их используют. И пользуются ими в делах практических?

Авторы нашего учебника на этом фоне оказываются все же на высоте требований и сугубо академического, и учебного профилей. Хотя им, видимо, не зазорно будет следовать нашим рекомендациям, и внести коррективы в будущие тексты, найти приемлемую форму реализовать наши замечания. Пока же мы видим, в разделе «1648 г. Вестфальский мир» в объеме 4 страниц, подчеркивая неединожды роль и значение этой системы на международные отношения (появились государства как субъекты международных отношений, появилась концепция равновесия сил, новая правовая основа в международных отношениях, и другие достоинства, о чем уже говорилось выше), они все же не пошли в масштабах связи и влияния Вестфали дальше событий и фактов XVIII века. Это касается всего перечня событий и процессов, протекающих в данный исторический период времени в Европе, Северной Америке и в России. Основным момент, разделяющий концепцию авторов ученика и их коллег и партнеров (российских и зарубежных), на наш взгляд, в том непреложном определении начальных этапов и последующей эволюции сущностных свойств международных отношений. Авторы нашего учебника держаться того мнения, и предлагают исходить из того, что «с появлением Вестфальского мира началась и история международных отношений». Ключевые слова здесь – «началась и история международных отношений». Авторы учебника проявляют оправданную осторожность и осмотрительность в расширительном толковании степени и уровня влияния и воздействия Вестфальской системы на последующую за ней

историю и современные международные отношения. Для В. Сотировича и его сторонников, получается, что Вестфальская система на все времена остается стандартом с вновь и вновь повторяющимся регламентом, нормами, принципами. Позиция В. Сотировича и его коллег совпадает с представлениями о воздействии на мир западной культуры с XV века до наших дней, представленной и описанной выдающимся историком А.Дж. Тойнби [14. С. 189, 190]. И истолкованием этого процесса и влияния в том духе, что поскольку человеческая природа за последние тысячелетие не претерпела сколько-нибудь значительных изменений, то нет ничего удивительного в том, что и в современности мы наблюдаем те же несколько вариантов и способов решения и разрешения противоречий, которые были подмечены временем Вестфальского мира. Авторы учебника, повтором, не только осторожны, но и предупредительны. Им важно донести до студенческой аудитории тот смысл, что какой бы влиятельной не была Вестфальская система на последующие эпохи в истории международных отношений, не стоит придавать ей неизменный статус. Вестфальская система оказалась удобной и эффективной системой воздействия в свое время. И для определенных исторических, религиозно-политических конфликтных обстоятельств, и Тридцатилетней войны. Авторы учебника в объяснении роли и влияния Вестфальской системы, для роли и значения этой системы на момент ее появления и на будущее нашли более эффектную формулу точного толкования. По их мнению, с этой системы «началась и история международных отношений». И история международных отношений Нового и Новейшего времени. По сути они не желают быть солидарными с тем мнением, согласно которому эта система должна оставаться, «вновь и вновь» «стандартом» формирования современных международных отношений. И в этом их концептуально отличный от других резон. И в этом они ближе к той позиции, которую отражают реалии текущего и будущего международных отношений и их политического выражения современными государствами и народами. Российский взгляд на эту проблему выразил в уже упомянутом выступлении С.В. Лавров: «В нынешних условиях не существует альтернативы самостоятельной прагматичной, многовекторной внешней политике, предусматривающей последовательное отстаивание национальных интересов и одновременно развитие равноправного сотрудничества со всеми, кто проявляет встречную готовность» [6]. Примерно этой же логике концептуально следуют авторы данного учебника на всем пространстве описания и анализа истории международных отношений и внешней политики России.

Долг тех, кто пишет учебники для студентов высок и ясен: всегда нести идею быть понятым и услышанным. И отстаивать свою точку зрения, сопоставляя ее с противоположными. Для этого нужно не многое, хотя бы признавать свои ошибки. Подкупает готовность авторов данного учебника признавать свои ошибки при переиздании учебника. Они признаются в том,

что вместе со многими раньше считали ошибкой подписание 28 сентября 1939 г. договора о дружбе между СССР и Германией [12. С. 230]. И пишут, что опубликованные в последнее время документы позволяют изменить отношение к событию и скорректировать оценку этого исторического.

Хороший учебник отличается от других тем, что его авторы последовательны и логичны: от заявленной идеи или концепции построения содержания, до ее воплощения и завершения в том же ракурсе и в той же строгости выводов и умозаключений. Оттолкнувшись от Вестфальского мира в своей интерпретации международных отношений, авторы учебника и в финальном тексте учебника разумно возвращаются к оценке значения Вестфальской системы. Студенты узнают, что «современное развитие международных процессов во многом влечет за собой эрозию Вестфальской системы международных отношений и постепенное размывание суверенитета национальных государств, что формирует принципиально новую международную среду, характеризующуюся тесным переплетением интересов и абсолютной взаимосвязанностью наиболее значимых акторов мировой политики» [12. С. 339].

Сразу также следует обратить внимание на то, что для студентов и для всего процесса обучения имеет принципиальное значение в структуре учебника шестой раздел, посвященный международным отношениям и политике России с ведущими странами мира. Раздел «Отношения России с ведущими государствами мира» как бы нарушает логику и стилистику сугубо хронологического подхода подачи исторического материала предыдущих разделов и всего предшествующего ему содержания. Сочетание в одном учебнике проблемно-хронологического и проблемно-страноведческого подходов показалось нам не только парадоксальным, но и поэтому интригующим приемом. В этом разделе есть авторская находка воплощения идеи соединения проблемно-хронологического подхода, где превалируют традиционно военно-политические события и политические действия, с отношениями между странами по самому широкому спектру контактов и связей: экономических, хозяйственных, культурных. Все эти направления в системе международных отношений России с ведущими странами мира рассматриваются через призму особенностей межстрановых отношений: исторический базис, экономические основы, специфику политического диалога, социальные, культурно-идеологические и ментально-психологические детерминанты. Не к каждой истории отношений между Россией и той или иной страной строго прикладывается однотипная схема описания и подачи материала. Здесь заметен в подходах авторов учет особенной и специфики таких отношений. Повышенное внимание уделяется характеристике и природе столкновения интересов и противоречий как в глобальном масштабе, так и на региональном пространстве. Стоит обратить внимание на то, что в текст учебника введен материал о потенциальных направлениях сотрудничества России и указанных стран.

Выводы и рекомендации.

1. Не будет преувеличением, если скажем, появление заявленного в рецензии труда – одно из заметных событий в учебной и образовательной сферах деятельности Российской Федерации, в университетском образовательном пространстве, в творческих коллективах и среди многочисленных авторов учебных трудов на эту тематику, в деле создания и продвижения высокоинтеллектуального продукта в учебный и образовательный процесс его соавторами. Такая оценка – не преувеличение даже по формальным признакам. Так, четвертое издание учебника, исправленное и дополненное – неоспоримое свидетельство его высоких рейтинговых показателей. В том числе, подозреваем, по коммерческим выгодам издательства, по количеству реализованных экземпляров в торговых сетях и их наличию в библиотеках вузов. И, следовательно, по популярности и востребованности среди студентов, что всегда было лестно его авторам. И поэтому они не прекращают работать уже почти двадцать лет над его всесторонним совершенствованием.

2. Этот учебник – оригинальный по замыслу, новаторский по содержанию, не имеющий по структуре и использованию языка описания фактов и событий аналога учебный и интеллектуальный продукт.

3. Есть смысл идентифицировать коллектив исследователей и преподавателей, подготовивших четвертое издание учебника помимо того, что прописано на заднике обложки, по гражданскому признаку. Это «русские историки», что не может не влиять на оценочные суждения, выводы, отношение к историческим фактам, события, в целом истории международных отношений. В словосочетании «русские историки» ключевым словом может быть либо одно, либо другое из двух. Методологическая сторона учебника, мы полагаем, представлена с упором на «русские» истории. Во многих местах учебника ими четко отстаивается и подчеркивается русская версия интерпретации событий. Например, они пишут, «по поводу этого пакта (известен как пакт Молотова-Риббентропа) высказано столь много точек зрения, что можно запутаться, где правда, где выдумка, а где откровенная ложь. Однако история подтвердила правильность решения советского правительства» [12. С. 230]. За студентами остается право слышать русский голос и читать русский текст, и оставаться на позициях русской исторической школы, либо на позициях «нейтрального или чистого знания». Авторскому коллективу учебника, кажется, претит говорить со студенчеством на языке немонолитной русской историографии, хотя они и принадлежат ей, и от нее не отказываются.

4. Методологический конструкт учебника – это своеобразный пазл, который постоянно собирается. И не завершенная и не законченная версия концепции учебника. И поскольку у авторов учебника предметом их описания являются непостоянные факторы, подвижные формы интерпретации истории международных отношений, не стоит даже думать и полагать, что

может быть какая-то завершенная версия концепции. Подчеркнем, авторы учебника предметно проследили четырехсотлетнюю историю международных отношений и внешней политики России, а не в общих чертах. И поэтому можно считать, что изучение истории международных отношений и внешней политики России для обучающихся – вещь познаваемая. Авторам учебника следует впредь держать крепче той линии, которая позволяет их таланту быть сконвертированными на возбуждении у студентов воли к знанию и познанию. И подсказывать им самые меткие характеристики событиям и их субъектам, включать в текст самые выразительные эпитеты, непосредственно бьющие в цель. Для этого стоит шире использовать материалы открытых архивов, новейшие публикации. Авторам следует быть уверенными в том, что их учебник позволяет понять современные реалии глобального и странового развития. Учебник дает возможность ориентироваться в современных политических противоречиях и отношениях между народами и государствами. И понимать место и роль каждой страны, России тоже, на мировой арене.

5. Поскольку есть потребность и пока неудачные попытки российского экспертного, интеллектуального сообщества, правящего класса и политиков выработать стратегию и идеологию внешней политики, обозначить приоритетные зоны распространения национальных интересов с учетом новых реалий, желательно было бы: а) подготовить учебный материал о будущем международных отношений и внешней политики России, описать прогнозистические модели и сценарии развития этих отношений в краткосрочном и долгосрочном временном горизонте; б) в очередном издании к главам отношений России с ведущими странами добавить главу об отношениях со странами СНГ или странами, непосредственно расположенными по периметру российской государственной границы; в) в новейшей истории международных отношений есть возможность масштабнее и шире использовать методы и политику, факты, события, процессы научной и культурной дипломатии, как более эффективную и предпочтительную политику по отношению к военно-силовой и финансово-экономической. Реализация такого рода рекомендаций потребует, на первый взгляд, увеличение объема учебника, что абсолютно недопустимо. Этот казус и проблему можно минимизировать или даже решить, если пересмотреть объемы, число страниц уже существующих разделов и глав учебника. Там обнаруживаются серьезные перекосы объемов по главам и разделам: раздел II – 46 страниц; раздел III – тоже 46 страниц; а раздел IV – 106 страниц. Другие разделы, соответственно, – 66 и 88 страниц. В целом сбалансированность по объему страниц выдерживается. Но четвертый раздел учебника заведомо не оптимален в объеме. И за счет его умелого сокращения, можно реализовать наши рекомендации, если в них есть хоть какой-то позитив.

Вместе с тем, наши рекомендации и предложения несколько не принижают значение учебника, хотя некоторые выводы представляются спорными.

Тем не менее, подчеркнем еще раз, учебник представляет собой серьезное и аргументированное научно-учебное издание. С его методологией, качеством стиля подачи материала, фактами, событиями, историческими деятелями, представляющими историю международных отношений и внешней политики, – не поспоришь.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Асташин В.В., Кубышкин А.И. История международных отношений (XV – начало XX века): Учебное пособие для студентов вузов. Волгоград, 2008.
2. Батюк В.И. История международных отношений: учебник для бакалавриата. М., 2016.
3. Богатуров А.Д., Аверков В.В. История международных отношений. 1945-2008: Учеб. пособие для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2010.
4. Власов Н.А. История международных отношений или история дипломатии в Европе? Проблема изучения и преподавания истории международных отношений Нового времени // <https://cyberleninka.ru/article/v/istoriya-mezhdunarodnyh-otnosheniy-ili-istoriya-diplomatii-v-evrope-problema-izucheniya-i-prepodavaniya-istorii-mezhdunarodnyh>
5. Власов Н.А. История международных отношений: учебник и практикум для академического бакалавриата / Под ред. Н.А. Власова. М.: Издательство Юрайт, 2016.
6. Выступление и ответы на вопросы Министра иностранных дел России С.В. Лаврова в ходе лекции для высшего офицерского состава Академии Генштаба. Москва, 23 марта 2017 года // http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2702537
7. Золотухин М.Ю., Георгиев В.А., Гергиева Н.Г. История международных отношений и внешней политики России в Новое время (XVI-XIX вв.): Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М., 2014.
8. История международных отношений: В трех томах: Учебник / Под ред. А.В. Торкунова, М.М. Наринского. М.: Аспект Пресс, 2012.
9. Медяков А.С. История международных отношений в новое время: Учебник для вузов. М., 2017.
10. Небольсина М. Рецензия подготовлена на 1-ое издание учебного пособия А.В. Феноненко «Современная история международных отношений 1991-2015»: Новое видение системы современных международных отношений: история, процессы, перспективы // http://russiancouncil.ru/library/library_rsmd/sovremennaya-istoriya-mezhdunarodnykh-otnosheniy-1991-2016/
11. Покровский М.Н. Русская история: В 3 т. Т. 1. СПб.: ООО «Издательство «Полигон», 2002.
12. Протопопов А.С., Козьменко В.М., Шпаковская М.А., Петрович-Белкин О.К. История международных отношений и внешней политики России (1648-2017): Учебник для студентов вузов / Под ред. А.С. Протопопова. 4-е изд., испр. и доп. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018.

13. Ревякин А.В. История международных отношений в новое время: учебное пособие. М., 2004.

14. Тойнби А.Дж. Цивилизация перед судом истории. Пер. с англ. И.Е. Киселевой, М.Ф. Носовой. М.: Изд. группа «Прогресс», «Культура»; СПб.: «ЮВЕНТА», 1955.

15. Торкунов А.В., Мальгин А.В. Современные международные отношения. М.: Аспект Пресс, 2017.

16. Фененко А.В. Современная история международных отношений: 1991-2016. М.: Аспект Пресс, 2016.

17. Constantinos Koliopoulos. International Relations and the Study of History // <http://oxfordre.com/internationalstudies/view/10.1093/acrefore/9780190846626.001.0001/acrefore-9780190846626-e-242>

18. Dr. Marina Shpakovskaja. History of international relations and foreign policy of Russia // <https://iversity.org/en/courses/august-2018>.

19. Munich Security Report 2019. The Great Puzzle: Who Will Pick up the Pieces? // <https://www.securityconference.de/en/publications/munich-security-report/munich-security-report-2019/>

20. Vladislav B. Sotirović. The Peace Treaty of Westphalia (1648) and its Consequences for International Relations // <https://orientalreview.org/2017/12/09/peace-treaty-westphalia-1648-consequences-international-relations/>

21. <https://cyberleninka.ru/article/v/retsenziya-protopopov-a-s-kozmenko-v-m-elmanova-n-s-istoriya-mezhdunarodnyh-otnosheniy-i-vneshney-politiki-rossii-1648-2005-uchebnik-dlya>