
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 9(66). 2020. Том 10

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

Леокadia Михайловна
ДРОБИЖЕВА

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Вильям Владимирович
ШИМИДТ

д.ф.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Медведев Н.П. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.09.2020.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 00000.

Отпечатано
в типографии PrintUP

117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

- Шебзухова Т.А.** Социально-экономические
и культурные особенности жизни народов
Северного Кавказа в первой половине XIX века 2230
- Галдобина С.В., Евстратов М.В.** Подготовка
командного состава запаса Сухопутных войск
в системе военного образования Красной армии
в 30-е годы XX века: некоторые аспекты..... 2235
- Аккиева С.И.** Трансформация традиционной культуры
балкарцев в период депортации (к постановке проблемы)..... 2241
- Дерунов Д.В.** Феномен политических партий
в восприятии Б.Н. Чичерина 2249
- Липатов О.А.** Исторические итоги формирования
концепции безопасности российского государства
и международный институт безопасности личности 2257
- Репин С.В.** Тенденции служебно-боевой деятельности
пограничных войск НКВД СССР в предвоенные годы..... 2263
- Большаков М.В.** Граффити XVI в.: надгробные плиты
Никольского собора. г. Зарайск. Зарайский Кремль 2269

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Третьякова И.В.** Политика цифровизации
в экологической сфере 2280
- Вакилова В.Р.** Сравнительный анализ современных теорий
исследования политических институтов 2288
- Стеблина А.К.** Классификация методов судебного PR..... 2294

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА, ПСИХОЛОГИЯ И ИДЕОЛОГИИ

- Вагина В.В.** Проблема изучения образов
политических объектов в политической психологии 2303

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

- Каратуева Е.Н.** Пиротерроризм
как разновидность политического экстремизма 2313

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ МИРА

- Рахимов К.Х., Курылев К.П., Химич Г.А.** Взаимодействие
Шанхайской организации сотрудничества с международными
и региональными организациями по поддержанию
международного мира и коллективной безопасности..... 2322
- Ханалиев Н.У.** Две стороны китайской экспансии
в Центральной Азии (на примере Казахстана)..... 2339

Шуминов Н.З. Военно-техническое сотрудничество Израиля со странами Восточной, Западной Европы и Турции	2349
---	------

**ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ**

Фань Тяньян. Эволюция международных отношений в условиях пандемии COVID-19	2363
---	------

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Слизовский Д.Е., Медведев Н.П., Алехнович С.О.

Рецензия на учебник Протопопова А.С., Козьменко В.М., Шпаковской М.А., Петровича-Белкина О.К. История международных отношений и внешней политики России (1648-2017): Учебник для студентов вузов / Под ред. А.С. Протопопова. 4-е изд., испр. и доп. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. – 448 с.	2369
---	------

НАШИ АВТОРЫ	2388
--------------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	2392
--	------

DOI 10.35775/PSI.2020.66.9.016

УДК 94

ФАНЬ ТЯНЬЯН¹

магистр Санкт-Петербургского
государственного университета, Россия,
г. Санкт-Петербург

ЭВОЛЮЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19

В статье проведен анализ содержания международных отношений на различных этапах развития глобальной пандемии новой коронавирусной инфекции. Выделены несколько этапов, отличающихся разными типами реакции мирового сообщества на новую угрозу: недооценка проблемы, гиперреакция, постепенное восстановление и поиск стратегического ответа. Показано, что на данном этапе реакция на пандемию COVID-19 характеризуется недостаточным уровнем координации действий между государствами.

Ключевые слова: *коронавирусная инфекция, COVID-19, международные отношения, политическая реакция.*

FAN TIANYANG²

Master International Humanitarian Relations,
Saint Petersburg State University,
St. Petersburg, Russia

EVOLUTION OF INTERNATIONAL RELATIONS UNDER THE COVID-19 PANDEMIC

The article analyzes the content of international relations at various stages of the COVID-19 pandemic. Three stages with different type of the international community's reactions are identified: underestimation of the problem; hyperreaction; gradual recovery and the search for strategic response. It is shown that at the present stage, the response to the pandemic is characterized by the insufficient cooperation of states.

Key words: *coronavirus infection, COVID-19, international relations, political response.*

¹ Научный руководитель – Боголюбова Н.М., кандидат исторических наук, доцент Санкт-Петербургского государственного университета, Россия, г. Санкт-Петербург.

² Scientific adviser – N.M. Bogolyubova, candidate of historical sciences, associate professor of the department of Saint Petersburg State University, St. Petersburg, Russia.

Пандемия, вызванная появлением в конце 2019 года новой коронавирусной инфекции COVID-19, стала уникальным вызовом для правительств отдельных стран и в целом для всей системы международных отношений. Этот вирус повлиял на все аспекты жизни государств и продолжает определять динамику социальных, экономических и политических процессов. Несмотря на то, что современный мир уже ни раз переживал появление и распространение респираторных инфекций, ни одна из предыдущих эпидемических вспышек не сравнится по степени распространяемой угрозы и предпринимаемых мер по ее ослаблению.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 12].

Однако проблеме международных отношений в условиях пандемии COVID-19 нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Пандемия COVID-19 стала главной угрозой системе общественного здравоохранения в общемировом масштабе после того, как начальные попытки локализовать очаги ее распространения оказались неудачными. По состоянию на сентябрь 2020 года в мире было подтверждено более 28 млн случаев заболевания и более 900 тыс. смертельных исходов [9]. Темпы распространения пандемии продолжают увеличиваться, хотя меняется география заболевания, постепенно смещаясь в сторону развивающихся стран. Несмотря на то, что общий показатель смертности снижается, все еще отсутствует общедоступная вакцина и существует высокий риск повторного заболевания. В связи с этим деятельность государств по предотвращению распространения инфекции еще долгое время будет оставаться главной повесткой общемировой действительности.

По методам действий национальных правительств в борьбе с пандемией можно условно выделить несколько этапов:

1. Недооценка проблемы. На начальном этапе, пока основным очагом эпидемии оставалась китайская провинция Хубэй, а случаи заражения за пределами КНР были немногочисленны, международное сообщество демонстрировало достаточно пассивную реакцию, ограничиваясь мониторингом ситуации и рассчитывая, что вспышка заболевания будет быстро локализована или сойдет на нет естественным образом. Такая пассивность на начальном этапе стала впоследствии главным объектом жесткой критики в отношении правительств многих развитых стран, общественное мнение в которых полагало, что реакция оказалась запоздавшей и привела к превращению локальной эпидемии в глобальную проблему здравоохранения. Поведение официальных властей КНР, а также Всемирной организации здравоохранения на данном этапе также многими экспертами и пра-

вительствами оценивается как недостаточное и не отвечающее реальной опасности. Со стороны США в последующем прозвучали прямые обвинения в адрес правительства КНР и руководства ВОЗ в недооценке проблемы и намеренном сокрытии информации. Эти обвинения, во многом разделяемые правительствами других стран, стали в дальнейшем важным фактором роста взаимной подозрительности и напряженности в международных отношениях.

2. Гиперреакция. Второй этап международной реакции на пандемию начался в марте 2020 года после резкого роста числа заболевших и умерших в Италии, а позднее – и других странах Европы (Испания, Франция, Великобритания), а также в США. Резкий рост нагрузки на систему здравоохранения побудил правительства принять экстраординарные ограничительные меры, беспрецедентные в новейшей истории развитых стран. Масштабный локдаун с прекращением функционирования широкого круга предприятий, закрытием границ, ограничениями во внешней торговле, а также резким дисбалансом спроса и предложения на отдельные услуги и виды продукции не только привели к частичному параличу экономики и росту безработицы, но и стали причиной серьезных напряжений в международных отношениях.

Руководствуясь прагматическими соображениями и внутривнутриполитической необходимостью гарантировать безопасность граждан, многие правительства на данном этапе принимали меры, которые многими экспертами трактовались как изоляционистские. Особенно остро со стороны граждан было воспринято закрытие границ, в частности, в таком высокоинтегрированном регионе, как Европейский Союз. Некоторые политологи оценили политику стран ЕС в марте-апреле как серьезный удар по европейской солидарности и даже как угрозу всему политическому будущему объединенной Европы. Однако уже к апрелю бюрократическая система ЕС, преодолев первый шок, начала вырабатывать механизмы по координации и поддержки наиболее пострадавших стран [10]. В масштабах всего мирового сообщества в этот период продолжал доминировать национально-ориентированный подход к преодолению кризиса, вызванного пандемией.

3. Постепенное восстановление и поиск стратегического ответа на пандемию COVID-19. Преодоление острой фазы первой волны кризиса в Европе и смещение центра заболевания сначала в США, а затем и в другие регионы мира сопровождалось определенным психологическим привыканием к новым условиям жизни и началом серьезной межсекторальной аналитической работы по оценке социальных, экономических и политических эффектов пандемии и мер противодействия ей на национальном и международном уровнях. Этот этап продолжается в настоящее время и уже очевидно, что к прогнозирувавшейся специалистами второй волне коронавируса ведущие страны подойдут с более взвешенными и продуманными стратегиями действий.

Можно предположить, что следующий, четвертый этап развития международной реакции на пандемию начнется после начала промышленного выпуска эффективной и подтвержденной вакцины, хотя конкретные сценарии могут различаться в зависимости от результатов оценки текущего, третьего этапа. Результаты аналитической работы, которая началась с весны 2020 года в ведущих мировых центрах, специализирующихся на проблемах международных отношений, позволяют оценить важные аспекты межнациональных взаимоотношений в условиях уникального внешнего шока, вызванного пандемией.

Во-первых, пандемия COVID-19 продемонстрировала низкий уровень готовности международного сообщества к скоординированным действиям. Несмотря на то, что распространение инфекции и угрозы безопасности здоровья носили всеобщий характер, многие страны-члены международных объединений оказались не готовыми к выработке своевременной и консолидированной политики противодействия общим угрозам. Более того, правительства оказались не способны к выработке общих принципов мониторинга и статистического учета, что выразилось в разнообразии методических подходов, используемых органами здравоохранения разных стран, в том числе в рамках ЕС, что ограничило возможность сопоставления международных исследований. Не меньшие сложности и признаки изоляционизма проявляются в настоящее время и в ходе разработки и испытания вакцин; специалисты отмечают недостаток координации и кооперации, несмотря на заявления о такой готовности.

Потенциально важную роль в формировании общей политики и координации усилий различных стран могли бы сыграть международные институты, такие как ВОЗ. Однако последняя в значительной мере дискредитировала себя в глазах некоторых ведущих стран, а ее позиция подверглась критике за неспособность найти эффективные политические решения, которые способствовали бы международной кооперации. Эксперты британского фонда Chatham House Сара Дэвис и Клэк Уэнхам, анализируя позицию ВОЗ во время пандемии, сделали вывод о том, что попытки ее руководства деполитизировать возникшую проблему и ограничиться технической ролью стали одной из главных причин неспособности мирового сообщества к консолидированному решению [11. Р. 1227-1251]. Они полагают, что именно дипломатические усилия, предпринимаемые в рамках этой влиятельной международной организации, могли бы способствовать поиску баланса интересов и социально-экономических, политических и медицинских приоритетов различных стран.

Во-вторых, пандемический кризис поднял фундаментальный вопрос о способности различных типов политических систем противодействовать такого рода угрозам и эффективно купировать их последствия, а также влиять на преобразование мирового порядка. По итогам первых месяцев кри-

зиса очевидного ответа на вопрос о том, какие политические системы оказались более эффективными сформулировать так и не получилось. С одной стороны, способность КНР достаточно быстро локализовать очаг эпидемии в г. Ухань, используя жесткие рестриктивные меры, заставила говорить о потенциальных преимуществах авторитарных политических систем и вероятности усиления влияния Китая в мире, в особенности в развивающихся странах. Такой вывод может показаться обоснованным на фоне несвоевременной и неэффективной антиэпидемической политики в ряде ведущих стран с либеральной политической системой, таких как США, Великобритания и др. Однако с другой стороны, многие авторитарные страны оказались не столь эффективными в сдерживании эпидемии (Иран, Россия, Турция), а опыт Тайваня и Южной Кореи, а также Новой Зеландии, Германии и стран Скандинавии показывает, что и либеральные модели могут быть достаточно эффективными.

Для будущего мирового порядка большое значение имеет эффективная деятельность ведущих западных демократий в борьбе с эпидемией. Проводимая политика должна сохранить базовые принципы либеральной политической системы. Специалисты Института Брукингса называют пять выводов для постпандемического будущего демократических стран [8]:

- обеспечение гарантий безопасности и чистоты при проведении выборов как главного института представительной демократии;
- определение оптимальной роли экспертного сообщества и экспертных знаний при принятии политических решений;
- противодействие популизму и национализму;
- противодействие внутренним и внешним попыткам дезинформации;
- защита и продвижение демократической модели и демократических принципов при принятии решений.

Вторая половина 2020 г. и в особенности 2021 г. должны стать определяющими для постэпидемической системы международных отношений. Способность поиска эффективных антиэпидемических решений (в том числе вакцины), готовность и желание их экспортировать становятся важным фактором трансформации мирового лидерства. Совместная политика правительств в борьбе с коронавирусом, способность консолидировать общие усилия мирового сообщества – могут стать основой для определения политического лидерства и стиля международных отношений в посткоронавирусную эпоху.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Алтаева Е.Б.* COVID-19 как угроза мировой и национальной стабильности // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 6 (58).
2. *Джу Орлинду.* Экономические последствия COVID-19 для стран Западной Африки/Economic Impact of COVID-19 in West African Countries // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 6 (58).

3. Кулешова Н.С. Неопределенность рисков в условиях пандемии // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 7 (59).
4. Пеньков В.Ф., Алфедейлат Ферас. Влияние пандемии нового коронавируса на мировую ситуацию // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 6 (58).
5. Пряхин В.Ф. О воздействии пандемии COVID-19 на процессы глобализации // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 5 (57).
6. Хао Лун. Мир в борьбе с новой эпидемией коронавируса (COVID-19): взгляды китайских и российских ученых // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 5 (57).
7. Хоперская Л.Л., Пшеничная Н.Ю. Коронавирус: внешнеполитическое измерение // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 8 (60).
8. Belin C., De Maio G. Democracy after coronavirus: Five challenges for the 2020s // Brookings Institutions. August 2020 // https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2020/08/FP_20200817_democracy_covid_belin_demaio.pdf
9. COVID-19 Coronavirus Pandemic // Worldometer // <https://www.worldometers.info/coronavirus/#countries>.
10. COVID-19: Европейская солидарность в действии // Европейский союз. 02.04.2020 // https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/covid19_europeansolidarity_ru_update.pdf.
11. Davies S.E., Wenham C. Why the COVID-19 response needs international relations // International Affairs. 2020. Vol. 96.
12. Dubrovina O.V., Dubrovina O.Yu. Global and Regional in the Conditions of the Covid-19 Pandemic. Impact on Education // Political Science Issues. Volume 10, Issue 2 (39-41), 2020.
13. Feldstein S. COVID-19 and the geopolitics of American Decline // MIT Technology Review. 19.08.2020.