
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 9(66). 2020. Том 10

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

Леокadia Михайловна
ДРОБИЖЕВА

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Вильям Владимирович
ШИМИДТ

д.ф.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Медведев Н.П. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.09.2020.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 00000.

Отпечатано
в типографии PrintUP

117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

- Шебзухова Т.А.** Социально-экономические
и культурные особенности жизни народов
Северного Кавказа в первой половине XIX века 2230
- Галдобина С.В., Евстратов М.В.** Подготовка
командного состава запаса Сухопутных войск
в системе военного образования Красной армии
в 30-е годы XX века: некоторые аспекты..... 2235
- Аккиева С.И.** Трансформация традиционной культуры
балкарцев в период депортации (к постановке проблемы)..... 2241
- Дерунов Д.В.** Феномен политических партий
в восприятии Б.Н. Чичерина 2249
- Липатов О.А.** Исторические итоги формирования
концепции безопасности российского государства
и международный институт безопасности личности 2257
- Репин С.В.** Тенденции служебно-боевой деятельности
пограничных войск НКВД СССР в предвоенные годы..... 2263
- Большаков М.В.** Граффити XVI в.: надгробные плиты
Никольского собора. г. Зарайск. Зарайский Кремль 2269

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Третьякова И.В.** Политика цифровизации
в экологической сфере 2280
- Вакилова В.Р.** Сравнительный анализ современных теорий
исследования политических институтов 2288
- Стеблина А.К.** Классификация методов судебного PR..... 2294

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА, ПСИХОЛОГИЯ И ИДЕОЛОГИИ

- Вагина В.В.** Проблема изучения образов
политических объектов в политической психологии 2303

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

- Каратуева Е.Н.** Пиротерроризм
как разновидность политического экстремизма 2313

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ МИРА

- Рахимов К.Х., Курылев К.П., Химич Г.А.** Взаимодействие
Шанхайской организации сотрудничества с международными
и региональными организациями по поддержанию
международного мира и коллективной безопасности..... 2322
- Ханалиев Н.У.** Две стороны китайской экспансии
в Центральной Азии (на примере Казахстана)..... 2339

Шуминов Н.З. Военно-техническое сотрудничество Израиля со странами Восточной, Западной Европы и Турции	2349
---	------

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Фань Тяньян. Эволюция международных отношений в условиях пандемии COVID-19	2363
---	------

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Слизовский Д.Е., Медведев Н.П., Алехнович С.О.

Рецензия на учебник Протопопова А.С., Козьменко В.М., Шпаковской М.А., Петровича-Белкина О.К. История международных отношений и внешней политики России (1648-2017): Учебник для студентов вузов / Под ред. А.С. Протопопова. 4-е изд., испр. и доп. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. – 448 с.	2369
---	------

НАШИ АВТОРЫ	2388
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	2392
---	------

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНИ НАРОДОВ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

Исторически сложилось, так, что Северный Кавказ представляет собой крайне сложный в этнокультурном и религиозном плане регион, где на относительно небольшой территории проживает множество народов с не самой простой историей, полной взаимных противоречий, но успевших выработать сложную многоуровневую систему социально-экономических взаимодействий.

Кроме того, географическое расположение Северного Кавказа обуславливает его стратегическое положение, как территории, без которой невозможен полный контроль над регионами Каспия, Северо-Восточного Причерноморья и Закавказья, что издревле служило причиной внимания к этим землям не только со стороны крупных соседних государств, таких как Арабский Халифат, Иран, Турция, Российская Империя, но и со стороны крупных геополитических образований, расположенных далеко от Северного Кавказа, в частности, Англия, США и даже Германия, которые в различные периоды также стремились заполучить регион в сферу своего влияния.

Наиболее успешным игроком на данном поприще оказалась Россия, сумевшая не просто заполучить территорию Северного Кавказа, но и обеспечившая возможность успешного социально-экономического развития региона.

В настоящей статье рассматриваются социально-экономические и культурные особенности жизни народов Северного Кавказа в начале XIX века, т.е. в тот период, когда регион только интегрировался в состав Российского государства, поскольку анализ данных вопросов позволяет изучить коренные причины ряда, сохраняющихся до настоящего времени системных особенностей региона, без учета и понимания которых невозможно эффективная стратегия успешного развития Северного Кавказа.

Ключевые слова: Северный Кавказ, история, культура, развитие, этнический состав, перспективы развития.

T.A. SHEBZUKHOVA

*Doctor of Historical Sciences,
Professor of the Department of Theory and history
of state and law of the Institute of service, tourism and
design (branch) «North-Caucasian Federal University»,
Pyatigorsk, Russia*

SOCIO-ECONOMIC AND CULTURAL FEATURES OF THE LIFE OF THE PEOPLES OF THE NORTH CAUCASUS IN THE FIRST HALF OF THE XIX CENTURY

Historically, the North Caucasus is an extremely difficult ethno-cultural and religious region, where many peoples live on a relatively small territory with not the simplest history, full of mutual contradictions, but who managed to develop a complex multilevel system of socio-economic interactions.

In addition, the geographical location of the North Caucasus determines its strategic position, as a territory without which complete control over the regions of the Caspian Sea is impossible, The northeastern Black Sea region and Transcaucasia, which from ancient times served as a reason for attention to these lands not only from large neighboring states, such as the Arab Caliphate, Iran, Turkey, the Russian Empire, but also from major geopolitical entities, located far from the North Caucasus, in particular, England, the USA and even Germany in various periods also sought to get the region into their sphere of influence.

The most successful player in this field was Russia, which managed not only to get the territory of the North Caucasus, but also provided the opportunity for the successful socio-economic development of the region.

This article examines the socio-economic and cultural characteristics of the life of the peoples of the North Caucasus at the beginning of the 19th century, that is, at a time when the region was only integrated into the Russian State, since the analysis of these issues allows us to study the root causes of a number of systemic features of the region that remain to date, without taking into account and understanding which an effective strategy for the successful development of the North Caucasus is impossible.

Key words: *North Caucasus, history, culture, development, ethnic composition, development prospects.*

Северный Кавказ занимает уникальное геополитическое и геокультурное положение, во многом определяющее культурно-цивилизационные процессы региона, который на протяжении тысячелетий одновременно выпол-

нял роль и контактной зоны, и барьера между цивилизациями Азии, Европы и Средиземноморья.

Стратегическое значение Северного Кавказа для обеспечения безопасности и стабильного развития всей Российской Федерации переоценить сложно. Регион имеет богатейшую историю и культуру, великолепные климатические и географические условия, что в совокупности обуславливает высокий экономический потенциал данной территории.

Вместе с тем, данный регион, имеющий крайне сложный и неоднородный этнический состав, полон исторически сложившихся противоречий, неоднократно приводивших к довольно серьезным конфликтам, угрожавшим стабильности не только Кавказа, но и всего государства.

Понимание исторических предпосылок сформировавшейся к настоящему времени социально-этнической и экономической структуры Северного Кавказа, является одним из необходимых условий обеспечения его стабильного поступательного развития с учетом углубления дальнейшей последовательной интеграции данного региона в социально-экономическое и этнокультурное пространство всей Российской Федерации, без чего, как уже отмечалось выше, сложно обеспечить стабильное развитие всей страны.

Изначально Северный Кавказ мало интересовал царское правительство, однако, после присоединения Закавказья горные области Кавказа, оставаясь фактически независимыми, превратились для России в барьер, отделяющий Грузию, Армению и Азербайджан от остальной территории страны, что не только затрудняло оборону южных границ империи, но и давало повод для реваншистских надежд Турции и Ирана, окончательно утративших к началу XIX века влияние в регионе. Кроме того, утверждение господства на Кавказе входило и в экспансионистские планы Англии [2]. Формирование враждебного анклава на Северном Кавказе, не могло устраивать Петербург, вследствие чего и было принято решение об интеграции данного региона в состав империи.

Российская империя получила Северный Кавказ в довольно сложном, неоднородном, можно даже сказать – лоскутном состоянии, как в экономическом плане, так и в плане социально-общественного устройства. К этому моменту, т.е. к началу XIX века, народы Северного Кавказа находились на различных ступенях социально-экономического развития. В Приморском Дагестане, Кабарде, Осетии феодальные отношения были уже довольно развиты, а например, в Нагорном Дагестане, Чечне и Адыгее формирование социальных классов внутри патриархально-общинного общества, только начинало набирать обороты: родовая община уступала место сельской; ранее свободные общинники теряли свою независимость; пастбища и пахотная земля, ранее бывшие в общем владении, переходили в руки ханов и новых феодалов, выходцев из зажиточного узденчества [1. С. 512], т.е. здесь феодализация только начинала набирать обороты.

Несмотря на то, что в повседневной жизни большинства народов Северного Кавказа играл существенную роль ислам суфийского толка, наибольшей проблемой северо-кавказской политики для царского правительства стала, готтентотская мораль, как ни странно, уживавшаяся у части горных народов данного региона, которую вкратце можно охарактеризовать формулой: «Если Я угоняю корову у соседа – это благо, это хорошо, но если сосед угнал корову у Меня – это, безусловно, плохо и требует воздаяния».

Именно на данной морали базировались элементы набеговой экономики в ряде горных областей Северного Кавказа, приводившей к постоянным грабёжам соседей, в том числе поселений, под грабежи которых быстро была подведена еще и идеологическая база борьбы с иноверцами, пришедшими на Кавказ со своими сложными законами и пытающимися запретить возможность дополнительного обогащения за счет набегов, практиковавшихся столетиями до этого. В итоге попытки ликвидации подобных пагубных для комплексного развития региона обычаев переросли в полноценную войну.

Необходимо отметить, что в рамках формационного анализа, отечественная историческая наука советского периода не сумела выработать единый подход в определении типологии и уровня развития общества у народов Северного Кавказа до присоединения их к России. Попытка ввести такое понятие как «горский феодализм» большинством кавказоведов все-таки не была принята. К настоящему же времени обозначились ряд попыток применения цивилизационного подхода к истории Северного Кавказа, однако, главным образом в части постановки проблемы. Так Р.Г. Абдулатипов выдвинул идею о единой кавказской цивилизации; А.А. Аникеев высказал мысль о существовании северокавказской цивилизации; появились работы о цивилизациях отдельных северокавказских народов, например, труды А.Х. Бижева, А. Бакиева и др. авторов, посвященные цивилизации адыгов [3]. Интеграция присоединенных территорий Северного Кавказа, также, как и Закавказья, в Российскую империю происходила по уже наработанному пути инкорпорации местных элит вновь присоединенных территорий в имперскую элиту. Соответственно царские власти на данных территориях опирались в первую очередь на местную знать, учитывая ее экономические интересы. Однако, именно на Северном Кавказе такая политика дала неожиданный сбой. Дело в том, что, как было отмечено выше, в первой половине XIX века в данном регионе во всю протекал процесс феодализации, и, соответственно, параллельно старой местной элите, формировалась новая местная элита, обладающая определенным экономическим потенциалом, и как следствие – вполне конкретными политико-экономическими интересами.

Кроме того, царские власти, опираясь на местную родовую аристократию, в ряде случаев стремилась ограничить их политические права, что уже вызывало недовольство местных элит. Центральное правительство не считалось и с верхушкой узденчества, «новыми феодалами», отказываясь урав-

нять их права с местными ханами. В результате данная часть населения Северного Кавказа вынашивала недовольство царской властью, и именно интересы данной социальной группы впоследствии представлял третий имам Дагестана и Чечни Шамиль. Кроме того, недовольство крестьянства усиливавшейся эксплуатацией со стороны местных феодалов и политикой имперских властей в своих целях пыталось использовать мусульманское духовенство, призывавшее к священной войне с неверными, преследуя целью создание независимого теократического государства, не до конца представляя себе его экономическую базу в условиях вражды с Петербургом. Сформировавшийся клубок противоречий, во многом обусловленных тем обстоятельством, что царское правительство, стремясь развивать регион по устоявшимся имперским стандартам не сумело до конца учесть социально-экономические и культурные особенности народов Северного Кавказа. В итоге данные противоречия были разрешены путем военного противостояния ряда местных племен и центрального правительства, и только после этого появилась возможность интеграции Северного Кавказа в структуру Российского государства.

После присоединения к Российской империи большинство народов Северного Кавказа какое-то время продолжали сохранять имевшиеся к началу XIX века социальные особенности, однако интеграция в состав такого крупного социально-экономического образования, как Россия, помимо всего прочего упорядочило местное правовое поле и обезопасило регион от внешних вторжений, что в значительной степени ускорило как социальную эволюцию Северного Кавказа, так и его экономическое развитие, которое, тем не менее, все равно продолжало сохранять свою неравномерность.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Артемов Н.Е. История СССР: Учебник для студентов институтов культуры: В 2-х частях. Ч. 1. М.: Высшая школа, 1982.
2. Народы Кавказа в первой половине XIX века // История России // <https://valdvor.ru/bez-rubriki/narody-kavkaza-v-pervoj-pолоvine-xix-veka-istoriya-rossii.html>.
3. Россия и народы Северного Кавказа: проблемы культурно-цивилизационного диалога // Кавказский Узел // <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/19905/>.